

УДК
316.3:330.34
ББК 65.050+65.052+65.26+65.9(2Рос)
К82

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
д.э.н., профессор А.Н.Плотников
д.э.н., профессор А.В.Постюшков
к.э.н., доцент Н.Ю. Сурова
к.ф.н., доцент Л.А. Тягунова (отв. ред.)

C69: Социально-экономические аспекты развития современного государства: Материалы международной научно-практической конференции (9 февраля 2010 г.) – в 3-х частях. – ч.2./ Отв. ред. Л.А. Тягунова. – Саратов: ИЦ «Наука», 2010. 346с.

ISBN 978-5-9999-0321-1

Содержание сборника составляют научные статьи ученых России и других стран. Излагается теория, методология и практика научных исследований в области науки, производства, инноваций, социологии, экономики, управления.

Для специалистов в сфере управления, научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов вузов и всех лиц, интересующихся рассматриваемыми проблемами.

ISBN 978-5-9999-0321-1

УДК 316.3:330.34
ББК 65.050+65.052+65.26+65.9(2Рос)

© Universite pierre mendes, 2010
© Саратовский государственный технический университет, 2010
© Северо-Западный государственный заочный технический университет, 2010
© Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, 2010
© Институт дополнительного профессионального образования «Высшая школа недвижимости», 2010

Научное издание

Социально-экономические аспекты развития современного государства

Материалы международной научно-практической конференции
9 февраля 2010г.

Статьи публикуются в авторской редакции

Ответственный редактор
Л.А. Тягунова

Компьютерная верстка
О.А. Вадивасова

Подписано в печать 16.03.2010
Формат 60x84 1/16
Бумага офсетная.
Уч.-изд. л. 20,63
Усл. печ. л. 21,62
Тираж 200 экз.
Заказ №036

ООО "Издательский Центр "Наука"
410600, г. Саратов, ул. Пугачевская, 117, к. 50.

Отпечатано в типографии "Эстамп"
410028, г.Саратов, ул. Заулошнова, д.3, оф.108.

Евсеева Т.Н., студентка 3 курса
экономического факультета;
Сергеев А.Ф., к.э.н., начальник научно-
исследовательского отдела
(научный руководитель)

АНТИКРИЗИСНЫЕ МЕРЫ В ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНА

Филиал Российского государственного социального университета в г. Чебоксары

Усилившиеся в конце прошлого века тенденции к глобализации начально обострили проблему конкурентоспособности России. В отсутствии значимых межгосударственных барьеров для перемещения капитала, рабочей силы, технологий и информации первостепенное значение для России приобретает проблема поддержания национальной конкурентоспособности в борьбе за привлечение мировых экономических ресурсов, а также за удержание собственных¹. К сожалению, Россия не могла оставаться в стороне от мирового кризиса и ситуация в российской экономике принципиально не отличается от мировых тенденций.

Глобализация экономики и мировой экономический кризис в современных условиях объективно требует соответствующего подхода к регулированию деятельности субъектов рынка и принятия антикризисных мер. Это положение усугубляется и в регионах.

Цель работы – анализ антикризисных мер Правительства РФ и Чувашской Республики и выявление возможностей принятия дополнительных мер для выхода из экономического кризиса в регионе.

В антикризисной программе Правительства РФ основное внимание уделяется устойчивому положению банковского сектора. Нехватку расходных средств принятого бюджета на 2010, как и в 2009г., предусматривается пополнять за счет резервного фонда.

В своем послании Государственному Совету Чувашской Республики президент Чувашской Республики Н.В.Федоров указал ряд антикризисных мер². В кредитно-финансовой политике предусматривается поддержка стабильно работающих предприятий и банков. В частности, действенным механизмом стабилизации является предоставление промышленным предприятиям республики льготы по уплате налога на прибыль в части, числяемой в республиканский бюджет.

Чтобы занять России достойное место в глобальной системе, экономика страны должна быть конкурентоспособной. Экономическое положение страны в целом зависит от конкурентоспособности регионов и региональных секторов экономики. Однако для повышения конкурентоспособности и становления экономики регионов на инновационный путь развития необходимы инвестиции.

Инвестиционный кризис и отсутствие достаточных для его преодоления средств федерального бюджета побуждают российские регионы к усиленному риску собственных путей решения возникающих в данной связи проблем, что