

DOI: 10.24411/2309-4788-2020-10071

Ю.В. Балдина - старший преподаватель кафедры экономики и управления, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, г. Владивосток, yuliya.bal@mail.ru,

Y.B. Baldina - Senior lecturer of Economy and Management Department? Vladivostok State University of Economics and Service, Vladivostok.

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР В ФОРМЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО ФРАНЧАЙЗИНГА В СОЦИАЛЬНО-ЗНАЧИМЫХ ОТРАСЛЯХ
INTERACTION OF STATE AND ENTREPRENEURIAL INSTITUTIONS IN THE FORM OF STATE FRANCHISING IN
THE SOCIALLY IMPORTANT INDUSTRIES**

Аннотация. Стратегия развития Российской Федерации на 2018-2024 годы включает семь стратегических приоритетов, часть из которых касаются таких социально-значимых направлений как здоровье, образование, социальная, развитие предпринимательства и поддержка гражданской предпринимательской инициативы, конкурентная экономика, при которой государственная политика будет направлена на партнерство с частным бизнесом и снижение прямого участия государства в экономике. В связи с этим очевидна необходимость в новых формах партнерского взаимодействия государственных и предпринимательских структур в социально-значимых отраслях / для социально-незащищенных категорий граждан с целью привлечения малого и среднего предпринимательства, что позволит поддержать МСП и повысить его вклад в экономику страны в целом и в экономику отдельных регионов в частности.

Annotation. The strategy of development for the Russian Federation for 2018-2024 includes seven strategic priorities, a part from which concern such socially significant directions as health, education, social, development of business and support of citizens' enterprise initiative, competitive economy at which state policy will be directed to partnership with private business and decrease in direct participation of the state in economy. In this regard need for new forms of partner interaction of the state and entrepreneurial institutions for the socially important industries for the purpose of attraction of small and average business is obvious that it will allow to support it and to raise its contribution to national economy in general and in economy of certain regions in particular.

Ключевые слова: государственный структуры, предпринимательские структуры, социально-значимые отрасли, взаимодействие, партнерство

Keywords: private-public enterprise, partnership, the state and entrepreneurial institutions, interaction, socially important industries

В настоящее время насущно стоит вопрос определения приоритетных отраслей развития экономики и эффективного расходования бюджетных средств в условиях их недостаточности. Современный этап развития общества в целом, отдельных стран, свидетельствует о том, что особую значимость приобретают социально-значимые отрасли. С одной стороны, государству необходимо обеспечивать не только экономический рост и стабильность, но и развитие социально-значимых отраслей. С другой стороны, необходимо обеспечивать регулирование и развитие малого и среднего предпринимательства и привлекать его в социально-значимые отрасли. В связи с этим, государственный сектор вынужден искать пути решения этих задач, а именно искать новые формы взаимодействия государственных и предпринимательских структур в социально-значимых отраслях и для социально-незащищенных групп населения. В этой связи, государственный франчайзинг предлагается как форма взаимодействия государственных и предпринимательских структур в социально-значимых отраслях / для социально-незащищенных групп населения.

В целях исследования необходимо уточнить понятия «социально-значимые отрасли», «социально-незащищенные группы населения» и определить их место в экономике. Рассмотрим зарубежный и российский опыт.

По международным статистическим данным, за 2015-2017 гг. вклад в ВВП услуг здравоохранения и образования варьировал в разных странах от 30 до 3 %. Лидерами по доле социальных услуг в ВВП считаются Япония, США и ЮАР — в этих странах удельный вес образовательных и медицинских услуг превышает 20 %. Удельный вес в ВВП социальных услуг находится в пределах среднемирового уровня (от 10 – 20 %) в скандинавских странах, а также в Канаде, Мексике, европейских странах. В число государств, где социальная сфера дает менее 10% ВВП, входят страны постсоветского пространства, Россия, а также Филиппины, Египет и другие страны с низким уровнем доходов населения [1].

В России следующая структура ВВП по отраслям за 2016 – 2018 гг. (таблица 1). В таблице указана доля той или иной отрасли в процентах.

Исходя из данных таблицы 1, можно отметить, что доля социально-значимых отраслей в структуре ВВП России за 2016-2018 гг. составляет 1,01 - образование в 2018 г., здравоохранение и социальные услуги – 1,0, прочие коммунальные, социальные и персональные услуги – 1,03.

Таблица 1 - Структура ВВП по отраслям за 2016 – 2018 гг.

| Отрасль | В процентах | | |
|--|-------------|-------|-------|
| | 2016 | 2017 | 2018 |
| 1 Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство | 103,5 | 101,4 | 98 |
| 2 Добыча полезных ископаемых | 100,2 | 102,4 | 103,8 |
| 3 Обрабатывающие производства | 101,4 | 101,1 | 101,5 |
| 4 Производство и распределение электроэнергии, газа и воды | 102,4 | 98,6 | 101,1 |
| 5 Строительство | 95,7 | 98,8 | 104,7 |
| 6 Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования | 96,4 | 102,5 | 102,2 |
| 7 Гостиницы и рестораны | 96,5 | 103,1 | 106,1 |
| 8 Транспорт и связь | 100,4 | 101,3 | 101,8 |
| 9 Финансовая деятельность | 102,3 | 102,8 | 106,3 |
| 10 Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг | 100,9 | 102,2 | 100,5 |
| 11 Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование | 100 | 103,4 | 103,5 |
| 12 Образование | 100,1 | 101,4 | 101,5 |
| 13 Здравоохранение и предоставление социальных услуг | 98 | 100,1 | 100 |
| 14 Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг | 100,6 | 102,4 | 103,7 |
| 15 Деятельность домашних хозяйств | 98 | 98 | 98 |
| 16 Чистые налоги на продукты | 99,9 | 102,4 | 102,5 |

Источник: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю

К социальной сфере принято относить экономические объекты и процессы, виды экономической деятельности, непосредственно связанные и касающиеся образа жизни людей, потребления населением материальных и духовных благ, услуг, удовлетворения конечных запросов человека, семьи, коллективов, групп, общества в целом. Все, что относится непосредственным образом к благосостоянию людей, есть социальная область экономики. Социальная экономика тесно связана с формами и отношениями собственности, со всеми видами социального обеспечения, с экономикой труда и экологической экономикой [7].

Существуют следующие отрасли социальной сферы экономики: пассажирский транспорт, связь для населения, розничная торговля и общественное питание; жилищное и коммунальное хозяйство; сельское хозяйство; бытовое обслуживание населения; охрана, восстановление и очистка окружающей среды; отрасль культуры; отрасль образования; отрасль здравоохранения; физическая культура и спорт; отрасль науки; отрасль социального обеспечения населения. Центральное место среди отраслей социальной сферы занимают образование, здравоохранение, культура. Эти отрасли призваны удовлетворять самые чувствительные и важные запросы людей (общества), поэтому они имеют важное социально-экономическое значение. Отрасль культуры призвана приобщать людей к творениям культуры, воспитывать культурного человека, проводить исследования в области культуры. Отрасль образования – это дошкольные детские учреждения, школы, учреждения среднего и высшего образования и т.п. Отрасль здравоохранения призвана заботиться о поддержании здоровья людей, проводить профилактику и лечение болезней, оказывать медицинскую помощь, обеспечивать людей лекарственными средствами, восстанавливать потерянное здоровье. К отрасли здравоохранения тесно примыкают физическая культура и спорт в той части, в которой они решают задачу укрепления здоровья, утверждения здорового образа жизни людей [7].

В рамках исследования под социально-значимой отраслью будем понимать отрасли, выпускающие социально-значимые товары (продукты) либо оказывающие социально-значимые услуги (рисунок 1).

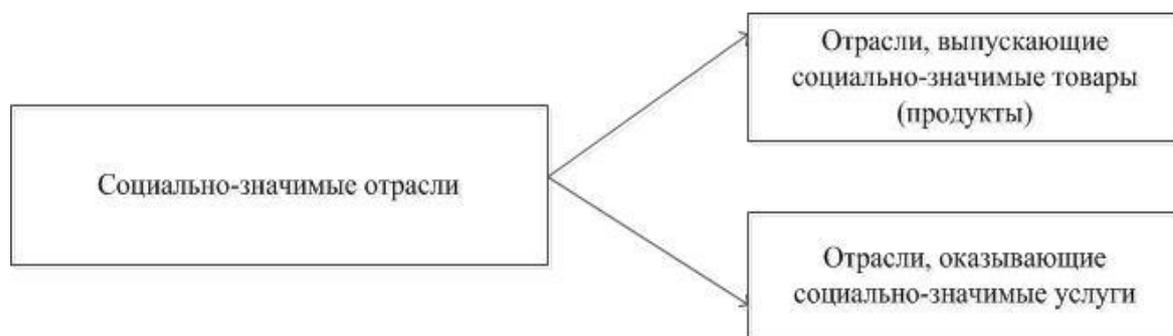


Рисунок 1 – Социально-значимая отрасль

В целях исследования рассмотрим также понятие «социально-незащищенные категории граждан». В юридической литературе и юридической документации данное понятие четко не определено, т. е. юридически не закреплено. Анализ действующих правовых документов показывает, что к этой категории относятся граждане, нуждающиеся в особой социальной защите и не способные обеспечить себе (своим семьям) достойный уровень материального благосостояния: инвалиды, ветераны, пенсионеры, несовершеннолетние, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей и др.

Далее рассмотрим вклад социально-значимых отраслей в развитие предпринимательства в регионе на примере Приморского края. Проанализируем их вклад в валовой региональный продукт и социально-экономическое развитие.

В таблице 2 представлен валовой региональный продукт по видам экономической деятельности, в млн. рублей (источник Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю).

Таблица 2 - Валовой региональный продукт по видам экономической деятельности (ОКВЭД с 2016 г.) в Приморском крае, в млн. рублей

| ВРП по ВЭД | 2016 | Доля в общем ВРП, 2017 | 2017 | Доля в общем ВРП, 2017 |
|---|--------|------------------------|--------|------------------------|
| ВСЕГО | 739244 | 100% | 777834 | 100% |
| Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство | 69109 | 9,3 | 65360 | 8,4 |
| Транспортировка и хранение | 164026 | 22,2 | 164727 | 21,2 |
| Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания | 11355 | 1,4 | 11734 | 1,5 |
| Деятельность в области информации и связи | 17021 | 2,3 | 18606 | 2,4 |
| Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение | 50254 | 6,79 | 53025 | 6,8 |
| Образование | 22765 | 3,1 | 26139 | 3,4 |
| Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг | 36843 | 4,98 | 38816 | 5,0 |
| Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений | 11532 | 1,56 | 12244 | 1,6 |
| Предоставление прочих видов услуг | 4350 | 0,58 | 4673 | 0,6 |

Источник: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю

В представленной таблице показан вклад в ВРП Приморского края только социально-значимых отраслей согласно классификатору видов экономической деятельности. Данные таблицы свидетельствуют, что основной вклад ВРП делают отрасли «Транспортировка и хранение», 164727 млн. рублей (21,2%) в 2017 году, вклад сферы образования в 2017 году в абсолютном выражении – 26139 млн.рублей (3,4%), деятельность гостиниц и предприятий общественного питания – 11734 млн.рублей в 2017 году, деятельность в области здравоохранения и социальных услуг – 38816 млн.рублей (5,0%) доля в ВРП Приморского края в 2017 году.

Рассмотрим состояние такой социальной группы как социально-незащищенные категории граждан. В таблице 3 показана численность пенсионеров в Приморском крае за период 2016-2018 годы

Таблица 3 - Численность пенсионеров в Приморском крае (на начало года, следующего за отчетным), в тыс. человек

| Показатель | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|-------|-------|-------|
| Всего пенсионеров, в том числе получающие пенсии: | 545.0 | 545.4 | 546.0 |
| - по старости | 463.6 | 465.1 | 466.6 |
| - по инвалидности | 16.9 | 16.0 | 15.5 |
| - по случаю потери кормильца (на каждого нетрудоспособного члена семьи) | 13.5 | 13.9 | 14.3 |
| - госслужащие | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| - социальные | 50.0 | 49.4 | 48.6 |
| - летчики-испытатели | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| - пенсии бывшим народным депутатам РФ и помощникам | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| - пенсии по предложению органов службы занятости | - | - | - |

Источник: Пенсионный фонд РФ по Приморскому краю

Исходя из данных в таблице 3, численность пенсионеров и отдельных категорий граждан инвалидов, нетрудоспособных в Приморском крае увеличилась в 2018 году по сравнению с 2016 г. В таблице 4 представлена численность населения основных возрастных групп в Приморском крае за 2016-2018 годы.

Таблица 4 - Численность населения основных возрастных групп в Приморском крае (на начало года), в человеках

| Показатель | 2016 | 2017 | 2018 |
|---------------------------------|---------|---------|---------|
| Моложе трудоспособного возраста | 331796 | 337621 | 340115 |
| Трудоспособного возраста | 1135414 | 1118058 | 1100405 |
| Старше трудоспособного возраста | 461798 | 467437 | 472517 |

Источник: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю

По данным таблицы 4 можно утверждать, что наблюдается тенденция увеличения населения старше трудоспособного возраста в 2018 году по сравнению с 2017г.

Согласно информации Центра стратегических разработок приоритетными направлениями стратегического развития страны до 2024 г. являются среди прочего: здоровье, образование, социальная поддержка для снижения бедности; развитие предпринимательства и поддержка гражданской предпринимательской инициативы (увеличение к 2030 году доли малого и среднего бизнеса вдвое и доля их в ВВП страны должна составить 40%, а также сокращение государственного сектора в экономике до 25%); конкурентная экономика, при которой государственная политика будет направлена на партнеров с частным бизнесом и снижение прямого участия государства в экономике, в т.ч. повышение прозрачности госзакупок за счет снятия искусственных ограничений. Современное состояние и развитие отечественной экономики говорит о необходимости преобразований в системе привлечения ресурсов для реализации различных социально-экономических проектов, поиска новых методов, механизмов организации взаимодействия государственных и предпринимательских структур. Государство не может решить насущные вопросы финансирования в только лишь за счет бюджетных средств.

Государственный франчайзинг, как форма взаимодействия государственных и предпринимательских структур, создает условия для формирования конкуренции на рынке социальных продуктов и посредством специфического продукта создается конкурентная среда. Одним из вариантов реализации государственного франчайзинга предлагается его применение при создании альтернативных стационарных учреждений социального обслуживания - пансионаты для нуждающихся (Rest Homes).

В связи с тем, что социальные категории граждан можно классифицировать как социально-незащищенные группы граждан, которые нуждаются в дополнительных услугах, что формирует спрос на создание альтернативы классическим стационарным учреждениям социального обслуживания (дома престарелых разных типов) для данной категории. В качестве альтернативы домам престарелых предлагается другой формат с точки зрения предпринимательства. На рисунке 1 представлена индикативная модель создания стационарных социальных учреждений интернатного типа – пансионаты для нуждающихся (Rest Homes) для сравнения качества услуг в рамках государственного задания и в рамках запроса общества на данную услугу в режиме рыночной конъюнктуры.



Рисунок 2 – Индикативная модель создания пансионатов для нуждающихся (Rest Homes) в форме государственного франчайзинга

В государственных учреждениях социального обслуживания (дома-интернаты) не хватает мощностей для размещения престарелых, лиц с ОВЗ и инвалидов. Государство для предоставления востребованной услуги использует форму государственного франчайзинга. При этом государство в лице уполномоченного органа субъекта Федерации, обладая исключительным правом на государственную услугу, привлекает МСП к организации специализированных социальных учреждений для социально-незащищенных групп населения, оставляя за собой абсолютное право контроля за качеством.

В заключении, необходимо отметить, что современный мировой тренд – социальная направленность в экономике. Социальность сейчас является стержнем развития. Но для успешного развития необходимо финансирование. У государства бюджетные ресурсы становятся все более ограничены, а количество социальных задач возрастает. Таким образом, задача государства привлечь дополнительное внебюджетное финансирование в социально-значимые отрасли посредством новых форм взаимодействия государственных и предпринимательских структур. Государственный сектор совместно с малым и средним бизнесом, взаимодействуя в форме государственного франчайзинга, сможет решить задачи: поддержка малого и среднего предпринимательства, улучшение делового климата, удовлетворение потребностей целевых потребителей, поддержка социально-значимых отраслей и социально-незащищенных групп населения и получение полезного эффекта, который выразится в улучшении качества жизни, увеличении показателя дожития и продолжительности жизни.

Источники:

- 1 Бурменко Т.Д. Состояние сферы социально значимых услуг в мире (на примере здравоохранения и образования) / Т.Д. Бурменко, Е.Г. Тарханова // Известия ИГЭА. 2013. № 5 (91). С.109-116
- 2 Вилисов М.В. Государственно-частное партнерство: политико-правовой аспект // Журнал "Власть". 2006. №7. С. 14-19.
- 3 Лихачев Н.А. Развитие частно-государственного предпринимательства в социальной сфере // автореферат дис. ... канд.экон.наук: 08.00.05 / Лихачев Николай Александрович. – Тамбов, 2011. – 170 с.
- 4 Малкин Я.М. Организация взаимодействия государственных и предпринимательских структур // автореферат дис. ... канд.экон.наук: 08.00.05 / Малкин Яков Михайлович. - СПб., 2012. – 188 с.
- 5 Масюк Н.Н., Межонова Л.В., Бушуева М.А., Батурина О.А., Балдина Ю.В., Петрук Г.В., Кузнецова Ю.П. Стратегическое партнерство в инновационной экономике знаний: мультивариантный подход / монография. Владивосток. 2014. 160 с.
- 6 Пескова О.С. Формирование системы государственного регулирования предпринимательской деятельности на рынках социально-значимых товаров и услуг в современной России // дисс. ... доктор экон.наук: 08.00.05 / Пескова Ольга Сергеевна. – Волгоград, 2014. – 365 с.
- 7 Самсонов Д.Ю. Частно-государственное предпринимательство как инструмент модернизации экономики // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 4 (050). С.156-159.
- 8 Смирнов В.М. Концепция модернизации государственного регулирования социально-значимых отраслей региональной экономики России // автореферат дис. ... доктор экон.наук: 08.00.05 / Смирнов Владимир Михайлович. – Москва, 2012. – 23 с.
- 9 Тютюкина Е.Б. Определение приоритетных направлений и инвестиционной поддержки развития российской экономики / Е.Б. Тютюкина, Л.Д. Капранова, Т.Н. Седаш // Экономический анализ: теория и практика. 2014. № 38 (389). С. 2-7

Sources:

- 1 Burmenko T. D. State of the sphere of socially significant services in the world (on the example of health care and education) / T. D. Burmenko, E. G. Tarkhanova // Izvestiya Igea. 2013. No. 5 (91). Pp. 109-116
- 2 Vilisov M. V. Public-private partnership: political and legal aspect // journal "Power". 2006. No. 7. Pp. 14-19.
- 3 Likhachev N. A. Development of private-state entrepreneurship in the social sphere // abstract dis. ... Cand.Econ.science: 08.00.05 / Likhachev Nikolai Alexandrovich. - Tambov, 2011. - 170 p.
- 4 Malkin Ya. M. Organization of interaction of state and business structures // abstract dis. ... Cand.Econ.science: 08.00.05 / Malkin Yakov Mikhailovich. - SPb., 2012. - 188 p.
- 5 Masyuk N. N., Mezhonova L. V., Bushueva M. A., Baturina O. A., Baldina Yu. V., Petruk G. V., Kuznetsova Yu. P. Strategic partnership in the innovative knowledge economy: a multivariate approach / monograph. Vladivostok. 2014. 160 c.
- 6 Peskova O. S. Formation of the system of state regulation of entrepreneurial activity in the markets of socially significant goods and services in modern Russia // Diss. ... Dr. Econ.science: 08.00.05 / Olga Peskova. - Volgograd, 2014. - 365 p.
- 7 Samsonov D. Yu. Private-state entrepreneurship as a tool for modernizing the economy // Socio-economic phenomena and processes. 2013. No. 4 (050). Pp. 156-159.
- 8 Smirnov V. M. The Concept of modernization of state regulation of socially significant branches of the regional economy of Russia // abstract dis. ... Dr. Econ.science: 08.00.05 / Vladimir Smirnov. - Moscow, 2012. - 23 p.
- 9 Tyutyukina E. B. Determination of priority directions and investment support for the development of the Russian economy / E. B. Tyutyukina, L. D. Kapranova, T. N. Sedash // Economic analysis: theory and practice. 2014. No. 38 (389). Pp. 2-7

DOI: 10.24411/2309-4788-2020-10072

А.В. Барышев – аспирант кафедры «Менеджмент и государственное управление», Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, kafedramunh@mail.ru,

A.V. Baryshev – postgraduate student of the Department of Management and Public Administration, Central Russian Institute of Management – a branch of the RANEP.

**РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
НА ОСНОВЕ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ
DEVELOPMENT OF STATE SUPPORT FOR ENTREPRENEURSHIP BASED ON
DIGITAL TRANSFORMATION**

Аннотация. Автором предложен поэтапный сценарий внедрения цифровой платформы органами государственного управления для поддержки предпринимательства на заданном рынке или сегмент рынка. Также сформулированы основные технологические направления цифровой трансформации в государственном секторе, которые могут успешно быть использованы в системе государственного управления для поддержки предпринимательства. Определены условия внедрения цифровых платформ, при этом обосновано, что экономическая эффективность при внедрении цифровых платформ с целью поддержки предпринимательской деятельности будет зависеть не только от IT-обеспечения (качества цифровых продуктов), но и от организационного обеспечения взаимодействия. Установлено, что главным условием будет открытость цифрового взаимодействия, то есть возможности обращения бизнес единиц и порядок использования цифровой платформы с точки зрения затрат, а также создания сетевого эффекта, что приводит к наиболее эффективному использованию государственной поддержки предпринимательскими структурами.

Annotation. The author proposed a phased scenario for the introduction of a digital platform by government bodies to support entrepreneurship in a given market or market segment. The main technological directions of digital transformation in the public sector are also formulated, which can be successfully used in the public administration system to support entrepreneurship. The conditions for the introduction of digital platforms are determined, while it is justified that the economic efficiency in the implementation of digital platforms in order to support entrepreneurial activity will depend not only on IT support (the quality of digital products), but also on the organizational support of interaction. It was established that the main condition will be the openness of digital interaction, that is, the possibility of using business units and the procedure for using the digital platform in terms of costs, as well as creating a network effect, which leads to the most efficient use of state support by business entities.

Ключевые слова: предпринимательство, государственная поддержка, цифровые технологии, цифровая трансформация, цифровое государственное управление.

Keywords: entrepreneurship, state support, digital technologies, digital transformation, digital public administration.

Развитие научной мысли по вопросам цифровой трансформации экономических систем различного уровня свидетельствует о росте актуальности проблем, связанных с формированием цифрового государственного управления, поиском управленческих механизмов и моделей, которые обеспечат создание гибкой, адаптивной, высокотехнологичной системы государственного управления. В различных странах мира, в том числе в России формирование цифровых платформ является устойчивой тенденцией в области государственной поддержки предпринимательства.

Цифровая трансформация в органах государственного управления при поддержке предпринимательской деятельности направлена на создание цифровых платформ, которые позволяют обмениваться уже су-