

УДК 338.43:631.1

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ АПК ПРИМОРСКОГО  
КРАЯ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА РОССИИ**

© 2018

**Шашло Нина Владимировна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики,  
заведующий отделом аспирантуры и докторантуры*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса  
(690014, Россия, Владивосток, улица Гоголя, 41, e-mail: ninelllsss@gmail.com)*

**Аннотация.** В статье исследованы теоретические и практические основы эффективности деятельности субъектов АПК Приморского края Дальневосточного федерального округа России. Дана оценка состояния развития агропромышленного комплекса Приморского края, в частности аграрного сектора, как предпосылки обеспечения продовольственной безопасности. Проведен анализ сельскохозяйственного землепользования в Приморском крае. Исследована динамика изменения площадей сельскохозяйственных угодий, а также структура посевных площадей сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий на протяжении определенного временного периода. Проанализирована динамика производства продукции отраслей растениеводства и животноводства. Проанализирована экономическая эффективность агропромышленного производства в Приморском крае. В динамике исследованы показатели валового сбора и урожайности сельскохозяйственных культур, объемы производства в животноводстве, а также результативные показатели, характеризующие экономическую эффективность деятельности. Доказано, что рост экономики России требует развития аграрного производства на интенсивной основе, что позволит обеспечить продовольственную безопасность. Выявлены отрицательные последствия интенсификации сельхозпроизводства, основанной на максимизации дохода и перехода к выращиванию высокорентабельных монокультур. Выделены проблемы функционирования растениеводческой и животноводческой отраслей Приморского края. Предложены приоритетные направления повышения эффективности деятельности субъектов АПК региона. Доказано, что задачей макроэкономического регулирования является изменение условий хозяйствования, то есть внешней среды субъектов АПК.

**Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, аграрный сектор, сельскохозяйственные угодья, растениеводство, животноводство, предприятие АПК, экономическая эффективность.

**ECONOMIC EFFICIENCY OF ACTIVITY OF SUBJECTS OF THE AIC OF THE PRIMORSK  
TERRITORY OF THE FAR EASTERN FEDERAL DISTRICT OF RUSSIA**

© 2018

**Shashlo Nina Vladimirovna**, candidate of economic sciences, associate professor of the chair of economics,  
chief of department of postgraduate and doctoral studies*Vladivostok State University of Economics and Service  
(690014, Russia, Vladivostok, street Gogolya, 41, e-mail: ninelllsss@gmail.com)*

**Abstract.** The theoretical and practical bases of the effectiveness of the activity of the subjects of agroindustrial complex of the Primorsky Territory of the Far Eastern Federal District of Russia are investigated in the article. An assessment of the state of development of the agro-industrial complex of the Primorsky Krai, in particular the agrarian sector, as prerequisites for ensuring food security is given. The analysis of agricultural land use in Primorsky Krai is carried out. The dynamics of changes in the areas of agricultural lands, as well as the structure of the acreage of agricultural crops in farms of all categories over a certain time period has been studied. The dynamics of production of crop and livestock sectors is analyzed. The economic efficiency of agro-industrial production in Primorsky Krai is analyzed. In the dynamics, the indicators of gross harvest and yield of agricultural crops, production volumes in animal husbandry, as well as performance indicators characterizing the economic efficiency of the activity were investigated. It is proved that the growth of the Russian economy requires the development of agrarian production on an intensive basis, which will ensure food security. The negative consequences of the intensification of agricultural production, based on the maximization of income and the transition to the cultivation of highly profitable monocultures, are revealed. The problems of the functioning of the crop and livestock industries of Primorsky Krai are singled out. The priority directions for increasing the efficiency of the activities of the agro-industrial complex's subjects are proposed. It is proved that the task of macroeconomic regulation is the change in the conditions of management, that is, the external environment of the subjects of the agroindustrial complex.

**Keywords:** agro-industrial complex, agrarian sector, agricultural lands, plant growing, animal husbandry, agro-industrial complex, economic efficiency.

*Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.* В условиях обострения проблемы обеспечения населения продовольствием особое внимание необходимо уделять исследованию состояния агропродовольственного производства и осуществлять оценку состояния агропромышленного комплекса (далее – АПК) как региона, так и страны в целом. Уровень развития АПК и агропромышленного производства является определяющим фактором не только продовольственной, но и экономической безопасности страны. Вопросы продовольственной безопасности связаны с обеспечением населения страны основными продуктами питания в достаточном количестве и надлежащего качества, созданием государственных резервов и запасов продовольствия и сельскохозяйственной продукции, а также определением размеров экспорта и импорта. Решение обозначенных вопросов требует наличия целостной системы управления развитием АПК и аграрного рынка, использования системы современных инструментов и стимулов, усовершенствования системы контроля за качеством продуктов

питания. В контексте данных задач актуальным является исследование развития и функционирования АПК и агропромышленного производства региона как основы функционирования аграрно-продовольственного рынка.

В течение последних лет аграрный сектор России достиг стабильной положительной динамики, наблюдается тенденция наращивания производства сельскохозяйственной продукции. Практически завершен процесс формирования структуры производства и системы его организации в результате земельной и аграрной реформ. Дальнейшее развитие АПК, и сельского хозяйства как одного из элементов АПК, требует качественных преобразований, способных обеспечить конкурентоспособность производства и продовольственную безопасность России. Решение данных задач связано со стратегическими ориентирами развития АПК и, в частности, сельского хозяйства, в соответствии с которыми будет осуществляться государственная политика в русле нормативно-правового, финансово-экономического и другого регулирования развития отрасли. Ключевым направлением такой политики является необходимость

формирования в Российской Федерации инновационно-инвестиционной модели развития сельского хозяйства, способной обеспечить устойчивый ускоренный рост.

*Анализ последних исследований и публикаций.* Исследованию проблем развития агропромышленного комплекса, регулирования развития аграрной сферы посвящены работы многих ученых, среди которых В.Г. Андрийчук, А.И. Алтухова, А.Г. Бабенко, В.М. Баутина, С.Н. Кваша, В.И. Нечаева, В.В. Реймер, В.Г. Ткаченко, П.Т. Саблук, И.Г. Ушачев и др. Однако в условиях изменчивости экономической среды становится актуальным дальнейший поиск путей повышения эффективности агропромышленного производства, что и определяет актуальность данной статьи.

*Целью* статьи является оценка состояния развития агропромышленного комплекса, в частности аграрного сектора, как предпосылки обеспечения продовольственной безопасности России, а также разработка приоритетных направлений повышения эффективности деятельности субъектов АПК региона.

*Методы исследования.* Поставленные задачи были решены с использованием следующих методов исследования: метод системного анализа, монографический, структурно-логический, расчетно-конструктивный, графоаналитический и других методов научного абстрагирования и логического обобщения.

*Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных результатов.* Агропромышленный комплекс и его базовая отрасль – сельское хозяйство, являются ведущими системообразующими сферами экономики страны, формирующими агропродовольственный рынок, продовольственную и экономическую безопасность, трудовой и поселенческий потенциал сельских территорий [1; 2]. Агропромышленный комплекс - важный сектор национальной экономики, включающий экономическую деятельность по производству сельскохозяйственной продукции, продуктов питания, доставки до конечного потребителя. От сельского хозяйства – сферы АПК – зависит функционирование других отраслей экономики [3]. Производство сельскохозяйственной продукции занимает центральное место в АПК. Рост экономики России требует развития аграрного производства на интенсивной основе, что позволит обеспечить продовольственную безопасность страны, гарантируя каждому лицу возможность полноценного рационального питания качественными и безопасными продуктами [4], а также реализовать конкурентные преимущества страны на мировых рынках продовольствия.

Исследуя ретроспективу и современное состояние развития аграрного сектора Приморского края Дальневосточного федерального округа необходимо отметить, что за период с 1990 г. в аграрном секторе произошли трансформационные изменения, связанные с реформированием земельных отношений и становлением рыночных отношений. В результате реформ основными субъектами хозяйствования в аграрном секторе региона стали фермерские хозяйства, хозяйства населения, сельскохозяйственные организации, аграрные и агропромышленные предприятия [5].

Следует отметить, что территория Приморского края относится к территориям с экстремальными природно-климатическими условиями для ведения сельскохозяйственного производства. Согласно принципу агроклиматического районирования – Приморский край это южная территория. Приморский край имеет довольно развитое сельское хозяйство, выращивают рис, сою, пшеницу, ячмень, овес, картофель и овощи. Развито мясомолочное животноводство, оленеводство, пчеловодство. В 2015 году сельское хозяйство обеспечило объем производства продукции в размере 35,1 млрд руб., что составило 0,7 % в общей стоимости производства продукции сельского хозяйства РФ. Это 46-е место среди регионов России [6]. На долю края приходится значительная

часть общероссийского производства рыбы и продуктов рыбных - переработанных и консервированных. В 2015 году по производству сельхозпродукции на душу населения в фактических ценах Приморский край находится на 65-месте – 18,2 тыс. руб. Количество занятых в сельском хозяйстве составило в 2015г. 7,8 тыс. человек, при этом в агропромышленном производстве осуществляли свою деятельность 219 сельскохозяйственных организаций, 947 крестьянско-фермерских хозяйств и 183 тыс. личных подсобных хозяйств граждан. Выпуск продукции сельского хозяйства всеми категориями хозяйств в 2015г. составил 35,1 млрд. рублей [7].

В условиях роста численности населения мира и уменьшение площадей, пригодных для выращивания сельскохозяйственных культур, каждой стране крайне важно максимально полно и эффективно использовать потенциал земли как одного из конкурентных преимуществ отечественного сельского хозяйства. Сельскохозяйственное использование земель является одной из наиболее важных форм использования земельных ресурсов. Именно сельскохозяйственное землепользование характеризуется наибольшим привлечением такого природного ресурса как земля в хозяйственный оборот. Ни одна отрасль народного хозяйства не находится ли в такой тесной взаимосвязи с окружающей средой, как сельское хозяйство [8].

Пахотные угодья Дальнего Востока ввиду разнообразия климата, обусловленного большой протяженностью территории с юга на север и с запада на восток, имеют различный потенциал плодородия, представлена в таблице 1). В основном это низкое естественное плодородие и пригодность земель для ведения сельского хозяйства, находящееся в зоне влияния муссонов и подвергающееся рискам. Площадь сельскохозяйственных угодий на 01.01.2016г. составила 10 % от территории края, на 01.01.2006г. этот показатель составлял 11,6%. Более половины (55,0 %) земель края покрыты лесом. Регион находится на 41-м месте по размерам посевных площадей в РФ – 413,7 тыс. га (0,5 % от всех посевных площадей России). Более 80 % пахотных земель Дальнего Востока сосредоточены в Приморском крае. Первое место в структуре посевных площадей Приморского края занимает соя (53,9 % от всех площадей), затем кукуруза (8,6 %), рис (5,0 %), овес (4,6 %), пшеница (4,4 %). В крае выделяют Ханкайско-Уссурийскую, Горнолесную и Прибрежную зоны специализации сельского хозяйства. Наиболее благоприятными для развития аграрного производства являются Ханкайско-Уссурийская зона и южная подзона Прибрежной зоны, дающие почти 85 % валовой продукции сельского хозяйства региона. Доля растениеводства составляет 52,8 % в общей стоимости произведенной в Приморском крае сельхозпродукции, доля животноводства – 47,2 %.

Таблица 1 - Площадь сельскохозяйственных угодий в Приморском крае (тыс. га, %)

Основные виды культур	Площадь земельных угодий						
	2005г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.
Площадь с.-х. угодий, тыс. га	1651,5	1648,6	1648,4	1648,5	1648,5	1648,5	1649,2
Площадь с.-х. угодий, % от общей площади	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
Посевная площадь с.-х. культур в хозяйствах всех категорий, тыс. га в том числе	340,1	314,0	340,8	379,4	379,0	423,9	413,7
- посевные площади зерновых и зернобобовых культур	107,1	80,2	103,3	118,6	106,7	113,2	101,6
- посевные площади технических культур	137,1	139,4	146,5	171,5	176,0	218,2	223,0
- посевные площади подсолнечника	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0
- посевные площади картофеля	30,9	31,3	32,0	32,4	30,6	30,6	29,9
- посевные площади овощей	8,9	10,0	10,9	10,6	10,4	9,5	9,4
Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий, в % от всей посевной площади							
- зерновые и зернобобовые культуры	31,5	25,5	30,3	31,3	28,2	26,7	24,6
- технические культуры	40,3	44,4	43,0	45,2	46,4	51,5	53,9
- картофель и овощебахчевые культуры	11,8	13,3	12,8	11,5	11,0	9,6	9,7
- кормовые культуры	16,5	16,8	13,9	12,0	14,4	12,2	11,8

\*Источник: [6; 7; 9]

В 2015г. Приморский край находился на 3-м месте в России по производству соевых бобов – 262,0 тыс. тонн или 9,7 % в общем объеме сборов этой культуры по ито-

гам 2015 года; по производству риса на 4-м месте – 50,7 тыс. тонн или 4,6 % в общероссийских сборах риса; по производству фасоли – 9-е место среди регионов, 4,4 % от общих по РФ объемов; бахчевых продовольственных культур – 12-е место, 0,8%, овощей открытого грунта – 16-е место, 1,0 %; кукурузы – 16-е место, 1,4 %.

Анализ показал трансформацию структуры посевных площадей за исследуемый период. Одной из главных по значимости зернобобовых культур становится соя, в 1990 г. удельный вес посевных площадей сои в посевах культур составлял 21 %, то в 2015 г. – 66 %. Данная культура является одной из наиболее рентабельных – уровень рентабельности ее производства по регионам России колеблется от 5 % до 50 %. В то же время необходимо обеспечивать сохранение плодородия сельскохозяйственных земель и их нормальное фитосанитарное состояние, в этом случае рост площадей под соей должен сопровождаться расширением посевов многолетних трав и зерновых культур.

В отрасли животноводства Приморского края развиты направления молочного и мясного скотоводства, свиноводства, промышленного птицеводства. Кролиководством и разведением мелкого рогатого скота занимаются малые формы хозяйствования. По продукции отрасли животноводства сельское хозяйство края занимает в 2015 году следующие позиции: производство свинины – 54-е место среди регионов РФ, говядины – 65-е место, мясо птицы – 44-е место, баранины и козлятины – 65-е место, молоко – 62-е место, яйцо – 36-е место.

В рыночной экономике, где все факторы в процессе производства должны быть не только сформированы в оптимальных пропорциях, но и использованы с максимальным эффектом, не столь важно иметь определенный ресурс, как эффективно его использовать. Под экономически эффективным использованием земельных угодий ученые понимают использование земель, экономическая целесообразность чего определяется соотношением экономического эффекта с площадью земельного участка с учетом его качества и удаленности [10]. Экономическая эффективность использования сельскохозяйственных угодий Приморского края, отраженная в экономической эффективности агропроизводства, характеризуется положительной динамикой, представлена в таблице 2: наблюдается рост валовых сборов продукции, урожайности сельскохозяйственных культур.

По результатам проведенного анализа можно отметить, что валовая продукция сельского хозяйства Приморского края за последние пять лет увеличилась на 10–20 %. Основную долю в продукции растениеводства занимает картофель и овощи, зерновые культуры, в животноводстве – выращивание КРС, свиней и птицы, производство молока, производство меда, яиц. На Дальнем Востоке приоритетными направлениями признаны отрасли соеводства, рисоводства и производство зерновых культур. В 2015г. в хозяйствах всех категорий производство молока вышло на уровень 105 %, по сравнению с уровнем 2014 года. Показатели производства в сельскохозяйственных организациях, в сравнении с 2014 годом, составили 116 %. По сравнению с 2011 годом производство молока увеличилось на 16 %. Рост производства обусловлен увеличением поголовья дойного стада коров в хозяйствах всех категорий до показателя в 102 % по отношению к 2014 году, в том числе в сельскохозяйственных организациях поголовье коров 103,5 % к уровню 2014 года.

Также имеют тенденцию к увеличению натуральные показатели - урожайность культур. Однако, рост стоимости валовой продукции может происходить на фоне уменьшения валового выхода продукции или постоянного ее уровня за счет роста цен.

В результате проведенного исследования выявлены проблемы растениеводческой отрасли Приморского края, которые заключаются в следующем:

- расширение посевных площадей под выращивание почвоистощающих культур;
- снижение посевов культур кормовой группы, отдельных крупяных культур, зернобобовых;
- низкая урожайность сельскохозяйственных культур, повышать которую целесообразно путем использования современных инновационных и ресурсосберегающих технологий;
- сосредоточение производства плодоовощной продукции в хозяйствах населения, которые не имеют соответствующих хранилищ для ее хранения; отсутствие инфраструктуры реализации такой продукции через плодо- и овощебазы;
- высокая энерго- и ресурсозатратность производства растениеводческой продукции;
- отсутствие инновационных подходов по обработке почвы и выращивания сельхозкультур (системы No-Till, органического производства, капельного орошения);
- дефицит высококвалифицированных кадров, которые способны работать на новейших средствах труда и выполнять высокотехнологичные операции по выращиванию сельхозкультур;
- отсутствие финансовых средств для формирования производственной базы, приобретения техники и оборудования.

Таблица 2 - Экономическая эффективность агропромышленного производства в Приморском крае

Показатели	2005г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	Место региона в РФ, 2015 г.
<b>Растениеводство</b>								
<b>Урожайность сельскохозяйственных культур, ц/га</b>								
Зерновые культуры	11,8	19,4	22,8	23,2	23,9	27,8	30,9	
Подсолнечник	25,0	14,2	13,2	14,3	14,2	11,5	13,5	
Бобы соевые	8,2	11,8	14,1	11,9	10,3	14,2	12,4	
Картофель	101	115	119	133	122	139	116	
Овощи	116	132	160	169	175	194	177	
<b>Валовый сбор сельскохозяйственных культур, тыс. тонн</b>								
Зерновые культуры (в весе после доработки)	121,5	144,7	230,5	234,5	229,3	307,3	299,7	48
Подсолнечник	0,1	0,1	0,1	0,1	1,5	0,0	0,0	42
Бобы соевые	130,9	142,2	160,0	163,5	150,2	272,2	262,0	5
Картофель	308,4	359,5	379,8	401,2	365,4	421,5	333,2	40
Овощи	106,9	161,0	182,3	176,3	184,8	193,2	155,0	35
Фрукты и ягоды	17,9	13,3	18,2	16,4	13,7	13,7	16,1	47
<b>Животноводство</b>								
Поголовье скота в хозяйствах всех категорий, тыс. голов: крупный рогатый скот	73,6	61,5	61,3	66,4	65,2	65,1	64,8	65
– в том числе коровы	37,6	31,1	30,6	32,4	32,2	31,9	32,8	67
Свиньи	41,4	79,0	91,3	94,1	97,7	98,7	134,3	46
Овцы и козы	24,7	26,3	27,6	33,0	29,7	32,7	31,9	60
<b>Производство в животноводстве</b>								
Скот и птица на убой, тыс. т.	23,6	34,7	37,2	39,8	36,3	36,2	33,7	59
Молоко, тыс. т.	113,5	109,5	106,8	113,2	119,5	118,6	123,5	62
Яйца, млн. шт.	270,4	309,0	327,9	329,5	282,3	302,6	347,1	36
Шерсть, т.	28	38	34	29	34	31	34	56
Мед, т.	1951	2590	4690	3734	3861	4660	4948	3
<b>Результативные показатели</b>								
Производство сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в фактически действовавших ценах), млн. руб.	9476	21240	26057	27850	28938	37734	40951	
Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, в сопоставимых ценах, в процентах к предыдущему году	96,1	103,9	110,6	99,2	98,1	113,0	93,8	
– продукция растениеводства	92,3	102,2	114,7	96,3	98,9	119,4	88,7	
– продукция животноводства	101,6	106,3	104,7	103,9	97,0	102,2	102,6	
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) организаций, млн. руб.								
– растениеводства	-13	144		-93	361	-196	-983	
– животноводства	210	284		211	-22	-188	-856	
Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) организаций, %								
– растениеводства	-2,6	6,6		3,1	20,0	13,2	11,6	
– животноводства	17,5	12,4		8,1	-1,6	2,9	-12,4	

\*Источник: [6; 7; 9; 11; 12]

Основными проблемами отрасли животноводства являются снижение поголовья КРС, коров; неспособность хозяйств населения производить продукцию, отвечающую международным стандартам качества; общее сокращение объемов производства продукции скотоводства; импорт продуктов питания животного происхождения низкого качества; отсутствие в регионе отечественной селекционно-племенной базы высокопродуктивных пород КРС и свиней; снижение производства высококачественного мяса КРС и свинины, замена его более дешевым и менее энергетически ценным мясом птицы, преимущественно курятины интенсивной технологии выращивания.

*Выводы исследования и перспективы дальнейших*

изысканий. Результаты исследования свидетельствуют о том, что Приморский край, как и страна в целом, не обеспечивает свою продовольственную безопасность в полной мере. Сельское хозяйство края подвержено влиянию многих факторов, таких как, обеспеченность водными и земельными ресурсами, неблагоприятный климат для выращивания многих культур, импорт продовольствия. По нашему мнению, для обеспечения продовольственной безопасности с учетом всех рисков, направлениями аграрной политики должны стать следующие:

- повышение почвенного плодородия и урожайности, расширение посевов культур за счет неиспользуемых земель, реконструкция и строительство мелиоративных систем;
- расширение и использование потенциала водных биологических ресурсов;
- создание новых технологий комплексной переработки продовольственного сырья, методов хранения и транспортировки;
- повышение эффективности использования научно-технического потенциала;
- развитие научного потенциала АПК, реализация мер, предотвращающих отток научных кадров;
- развитие системы подготовки кадров, способных решать задачи развития аграрного сектора с учетом требований продовольственной безопасности;
- усиление темпов структурной модернизации аграрного сектора, воспроизводства природно - экологического потенциала;
- совершенствование механизмов регулирования агропродовольственного рынка и устранение диспаритета цен;
- формирование механизма ценообразования на основе индикативных цен на основные виды продукции;
- повышение доступности продовольствия для всех групп населения;
- формирование здорового типа питания на основе разработки программ по проблемам здорового питания;
- ускоренное развитие инфраструктуры агропродовольственного рынка;
- совершенствование системы организации контроля безопасности пищевых продуктов: контроль за соответствием требований законодательства в области сельскохозяйственной продукции и продовольствия, в том числе импортируемых; контроль за распространением пищевой продукции, полученной из генетически модифицированных растений с использованием генетически модифицированных микроорганизмов.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что первоочередной задачей макроэкономического регулирования является кардинальное изменение условий хозяйствования, то есть внешней среды предприятий АПК. Решение этой задачи требует:

- усиления регулирующей роли государства, что позволит снизить стохастичность условий функционирования предприятий АПК;
- разработки и реализации принципов стратегического управления, внедрение современных методов управления предприятиями [13];
- разработки государственных научно-технических и экономических программ по приоритетным направлениям развития аграрной экономики;
- разработки и реализации новых подходов к системе налогообложения, основанные на усилении роли стимулирующей функции налогов [14];
- реализации новой финансово-кредитной политики, ориентированной на стимулирование спроса и инвестиционной активности при одновременном сдерживании инфляционных процессов;
- формирование благоприятного инвестиционного климата путем налоговых льгот, в том числе льгот на территориях опережающего развития, и увеличение объемов капитальных вложений как инструмента государственной аграрной политики;

– совершенствование рыночных механизмов ценового регулирования, в том числе паритетных ценовых отношений на все виды продукции;

- льготное кредитование предприятий АПК [15];
- формирование специализированных зон и концентрация производства сельскохозяйственной и пищевой продукции, вертикально интегрированных структур [16];
- повышение конкурентоспособности предприятий АПК [17];
- освоение новейших ресурсосберегающих технологий производства [18; 19].

Реализация этих первоочередных мероприятий практически не зависит от хозяйствующих субъектов и является длительным процессом. Поэтому в настоящее время существенно возрастает значение трансформации внутренней среды предприятий АПК с целью обеспечения их конкурентоспособности. Повышение эффективности в аграрной экономике требует развития аграрного производства на интенсивной основе, что позволит обеспечить продовольственную безопасность страны, гарантируя каждому лицу возможность полноценного рационального питания качественными и безопасными продуктами питания, а также реализовать конкурентные преимущества страны на мировых рынках продовольствия.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы. Утверждена постановлением Правительства РФ от 14 июля 2012 года №717 // Режим доступа: <http://government.ru/programs/208/events/>
2. Государственная программа Приморского края «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Повышение уровня жизни сельского населения Приморского края» на 2013–2020 годы, утверждена постановлением Администрации Приморского края от 07.12.2012 № 392-па// Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/494222351>
3. Вплив розвитку власності на підвищення ефективності аграрних підприємств в умовах господарювання регіонів України : монографія / В. Г.Ткаченко, В. І. Богачов, Н.В. Шашло і ін.; за ред. проф. В.Г. Ткаченко. – К: Видавничий дім, 2013. – 224 с.
4. Рыбная промышленность Дальнего Востока России: современное состояние, проблемы и перспективы конкурентоспособности: монография / О.Ю. Ворожбит, Т.Е. Даниловских, И.А. Кузьмичева, Н.Ю. Титова, Н.В. Шашло; под общ. науч. ред. д-ра экон. наук О.Ю. Ворожбит. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2016. – 156 с.
5. Шашло Н.В. Идентификация и развитие компетенций агропромышленных предприятий / Актуальные проблемы экономической теории и практики. Сборник научных трудов. Под редакцией В.А. Сидорова. Краснодар, 2012. С. 84–90.
6. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2016: Стат. сб. / Росстат. М., 2016. 671 с.
7. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016. Стат. сб. / Росстат. М., 2016. 1326 с.
8. Развитие агропромышленного комплекса Кубани: реалии и перспективы: монография / А. Г. Бурда [и др.]. – Краснодар: КубГАУ, 2018. – 167 с.
9. Приморье в цифрах. 2014: Краткий статистический сборник/ Приморскстат, 2015. – 89 с.
10. Эффективность сельскохозяйственного производства (методические рекомендации)/Под ред. И.С. Санду, В.А. Свободина, В.И. Нечаева, М.В. Косолаповой, В.Ф. Федоренко. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2013. – 228 с.
11. Россия в цифрах. 2017. Крат. стат. сб./Росстат - М.,

2017 - 511 с.

12. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России. 2015. Стат.сб./Росстат - М., 2015. – 201 с.

13. Мумладзе Р.Г. Повышение устойчивости сельскохозяйственного развития на основе диверсификации. Монография / Р.Г. Мумладзе, Н.В. Быковская, И.В. Усольцев. – М.: Изд-во «Русайнс», 2017. – 126с.

14. Гринкевич Л.С., Иванова Ю.Н. Развитие методов налогового регулирования деятельности предприятий АПК. – Томск: Издательский Дом ТГУ, 2014. – 152 с.

15. Кузубов А.А., Максимова В.С. Взаимодействие финансово-кредитного механизма субъектов хозяйствования на принципах маркетинга / Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2016. № 3 (26). С. 46–50.

16. Методология исследования сетевых форм организации бизнеса. Монография / М. А. Бек, Н. Н. Бек, Е.В. Бузулукова и др.; под науч. ред. М. Ю. Шерешевой; НИУ «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом ВШЭ, 2014. – 446.

17. Кузубов А.А. Конкурентоспособность машиностроительных предприятий как объекта стратегического управления / Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. 2016. № 1 (77). С. 71–86.

18. Реймер В.В. Инновационно-ориентированное развитие АПК Дальнего Востока. Монография / В.В. Реймер, А.В. Улезько, А.А. Тютюников. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2016. – 347 с.

19. Шваб К. Четвертая промышленная революция: Пер. с англ. / Дир. Ред. Е. Капьев — М.: Изд-во Эксмо, 2016. 208 с.

*Статья поступила в редакцию 07.08.2018*

*Статья принята к публикации 25.06.2018*