Перехожев Е.В., студент четвертого курса факультета «Экономическая безопасность»

Научный руководитель: Водопьянова В.А., старший преподаватель ФГБОУ ВО Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

Особенности и связанные с этим риски экономической безопасности сельскохозяйственной отрасли в России

Features and related risks of economic security of the agricultural industry in Russia

Аннотация. Для организаций сельскохозяйственной отрасли вопросы обеспечения экономической безопасности приобретают особую значимость. Это обусловлено тем, что одним из основных направлений обеспечения национальной безопасности страны является продовольственная безопасность. В которой отводится важная роль безопасности сельскохозяйственной отрасли. При правильном ее обеспечении повышается национальная безопасность страны в целом. Для этого необходимо введение экономической безопасности на предприятиях и предупреждение основных рисков сельского хозяйства.

В статье приведены основные особенности и связанные с этим риски обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственной отрасли на территории Российской Федерации.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, риски сельского хозяйства, сельскохозяйственная отрасль, экономическая безопасность.

Annotation. For organizations of the agricultural sector, the issues of ensuring economic security are of particular importance. This is due to the fact that one of the main directions of ensuring the national security of the country is food security. In which an important role is assigned to the safety of the agricultural industry. If it is properly ensured, the national security of the country as a whole increase. To do this, it is necessary to introduce economic security at enterprises and prevent the main risks of agriculture.

The article presents the main features and related risks of ensuring the economic security of the agricultural sector in the territory of the Russian Federation.

Key words food security, agricultural security, agricultural industry, economic security.

Продовольственная безопасность это — постоянная способность государства и общества обеспечивать доступность продуктов питания для всего

населения в количестве и качестве, необходимом для активной и здоровой жизни.

Она так же является частью национальной безопасности государства. Так как социально-направленна на реализацию одного из важнейших человеческих прав – право на существование и право на достойную жизнь.

Данные права вбирают в себя неотъемлемое право на полноценное питание и на защиту от голода, которое является частью Международного билля о правах человека от 1948 г., Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах от 1966 г. и Конвенции о правах ребенка от 1989 г. и других международных правовых актах [1].

А. Маслоу в своей пирамиде потребностей ставил пищу на первую ступень иерархии потребности человека, что относит данное право к основополагающим потребностям и далее, правам человека.

В Конституции Российской Федерации сказано следующее: «Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека», что говорит о признании продовольственной безопасности одним из важнейших элементов национальной безопасности страны и проживающих в ней людей. И в Указе Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 "Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации", где говорится, что продовольственная безопасность является одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны в долгосрочном периоде.

стороны государства обеспечивается Для ЭТОГО co поддержка. Так В 2021 году ввели грант «Агропрогресс» ДЛЯ сельхозпроизводителей, который может доходить до суммы в 30 миллионов рублей.

Также увеличивается размер грантов для сельхозпроизводителей из регионов Дальнего Востока. При условии, что данные гранты идут на развитие сельхозкооперативов и семейных ферм. Сумма объема таких грантов может доходить до 70% от суммы проекта [2].

Так как составляющей частью продовольственной безопасности является и безопасность сельскохозяйственной отрасли, производящей необходимые для жизни людей продукты питания, то рассмотрим суть экономической безопасности для сельскохозяйственного предприятия.

В целом можно сказать, что это способность достичь достаточного уровня конкурентоспособности при любой степени влияния возможных рисков и угроз [3].

Можно выделить главную экономической безопасности цель сельскохозяйственного предприятия, стабильного ЭТО гарантия эффективного функционирования В краткосрочной И долгосрочной перспективах.

Экономическую безопасность предприятия можно достичь в случаях, когда проведены все необходимые оптимизации и предприятие является финансово устойчивым, имеет способность предотвращать негативное

воздействие внутренних и внешних рисков, а задачи и цели соответствуют его способности достичь их, то есть достаточность ресурсов и потенциала компании.

Основополагающим элементом безопасности сельскохозяйственного производства является безопасность таких форм деятельности как: выращивание, переработка сельскохозяйственного производство И продовольствия, продукции, сырья и оказание сопутствующих услуг.

Выделим основные особенности сельскохозяйственного производства и рассмотрим основные риски в указанных формах деятельности в таблице 1.

Таблица 1 – Особенности и риски сельскохозяйственного производства [4-7]

Особенности	Риски
Земля является главным средством производства. Это особый актив, которому невозможно найти альтернатив.	Земля в сельском хозяйстве не может быть заменена никакими другими средствами производства. При нерациональном ведении хозяйства земля потеряет возможность высокой производительной силы, что ведет за собой риск снижения производительности и прибыли, соответственно.
Растения и животные являются живыми, биологическими активами со своим особенным биологическим циклом.	Данная особенность заставляет производителей учитывать биологические особенности растений и животных. Так, готовая продукция связана с плодоношением животных или созреванием растений. На что человеку повлиять почти невозможно. Если эта особенность не учитывается, это приводит к риску затягивания сроков выполнения плана и далее прерыванию цепочки производства. То есть экономический процесс воспроизводства связан с естественным процессом и труд направлен на использование жизненных функций растений и животных с их биологическими особенностями.
Подверженность стихийным природным силам, которые человек не в силах контролировать. Натуральность сельскохозяйственной продукции.	Природные силы, влияющие на рост и, в последствии, на масштабы урожая. Заболевания, переносимые животными. И другие природные особенности имеют возможность влиять на снижение масштабов производства, его эффекта и эффективности. Данная особенность также дает таким продуктам такие качества как: малый срок хранения (скоропортящееся), и необходимость особенного хранения при транспортировке и хранении. Из-за чего возникает риск порчи продукции при неправильном хранении и транспортировке.

III.	Получая одоболумости достопияст модейство
Широкая территориальная	Данная особенность заставляет хозяйства
локация с большим	адаптироваться под определенные условия
разнообразием почвенно-	разных территориальных округов.
климатических условий.	Необходимость применения разной техники,
	растений и животных, адаптированных к
	определенной местности, и отладка функций
	производства. При несоблюдении данной
	особенности возникает риск неуспешной
	адаптации биологических активов и их
	последующая гибель и не окупаемость
	проекта.
Сельскохозяйственные	В следствие данной особенности, такие
предприятия, как правило, -	предприятия испытывают негативное влияние
кооперативы, не являющиеся	сильной конкуренции со стороны
крупными монопольными	перерабатывающих производств и
образованиями.	обслуживающих фирм. То есть появляется
	риск банкротства в связи с невозможностью
	влияния на рыночную цену производимой
	продукции.
Подверженность сельского	Из-за данной особенности основной объем
хозяйства сезонности	работы по выращиванию растений и животных
производства.	и сбору урожая приходится на весенне-летний
	период. Когда на зимний период
	необходимость в рабочей и технической силах
	сильно сокращается. В связи с данной
	особенностью происходит простой в зимне-
	осенний период и риск потери денежных
	средств в непроизводственный период, при не
	учете данной особенности.

Таким образом, полагаясь на данные таблицы 1 можно сделать вывод, что сельскохозяйственное производство является одной из наиболее сложных и трудоемких отраслей для ведения бизнеса со множеством разных рисков, и для минимизации их наступления необходимо грамотное и комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия.

Сельскохозяйственная отрасль является многоступенчатой иерархической пирамидой в своем производстве и для каждой ее ступени характерна отдельная особенность, влияющая на результат деятельности производства. Поэтому построение одной модели прогнозирования производства или учета рисков невозможно [8]. К тому же, такие модели могут меняться каждый год.

Для того, чтобы разрешить данную проблему необходим комплекс взаимосвязанных моделей с учетом рисков, с которыми сталкивается предприятие, и которые в совокупности достаточно адекватно описывают взаимосвязи объекта планирования.

В общих условиях можно выделить два основных направления:

Первое – решение общих задач экономической безопасности, присущих всем субъектам экономической деятельности. Таких как: эффективное использование ресурсов, финансовое равновесие, стабильная цепочка производства, постоянное развитие предприятия и другие.

Второе – решение специфических задач, присущих только сельскому хозяйству, таких задач, которые направлены на обеспечение безопасности деятельности по производству, переработке и доведения до потребителя сельскохозяйственной продукции. Указанные особенности и риски в таблице 1 можно взять за основу при разработке комплекса мер по обеспечению экономической безопасности предприятия сельскохозяйственного комплекса при решении специфических задач.

Введение в сельское хозяйство системы обеспечения экономической безопасности предполагает достижение таких результатов как [9-10]:

- возможность обеспечения постоянного устойчивого поступления доходов в связи с внедрением процесса прогнозирования и предупреждение рисков в отрасли сельского хозяйства;
- своевременное реагирование на возникающие нестабильности в производстве и реанимация критических ситуаций при развитии необходимой программы и готовности правильного реагирования на подобные ситуации;
- выработка определенных методов обеспечения экономической безопасности предприятия, реализующего деятельность одной из отраслей сельского хозяйства;
- обеспечение экономической безопасности предприятия в отрасли сельского хозяйства и разработка рекомендаций по достижению поставленных предприятием целей.

Таким образом, предприятиям сельского хозяйства необходимо принимать меры к максимизации полезного эффекта от реализации перечисленных общих и специфических мер на основе оптимального использования материальных, финансовых, трудовых и прочих ресурсов и последующего развития предприятия.

Список литературы:

- 1 Бутюгина А.А., Горбунова Е.Е., Полушкина Т.В. Применение облачных технологий в бухгалтерском учете и управлении АПК// Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе: Материалы II Всероссийской (национальной научно-практической конференции с международным участием (12 апреля 2018 года) / под общ. ред. д. с.-х. н., проф. Сухановой С.Ф. Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018 С. 141-145
- 2 Постановление Правительства РФ от 26.11.2020 N 1932 "О внесении изменений в приложения N 7 и 8 к Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия"// СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 27.06.2021).
- 3 Берёза О.А. Экономическая безопасность сельскохозяйственных предприятий // Juvenis scientia. 2019. №1. URL:

- https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskayabezopasnostselskohozyaystvennyh-predpriyatiy (дата обращения: 27.06.2021).
- 4 С.В. Андреева Экономическая безопасность предприятий АПК: учеб. пособие / Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2019.
- 5 Живора А.А. Классификация рисков сельского хозяйства // Вестник АГАУ. 2016. №1 (135). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-riskov-selskogo-hozyaystva (дата обращения: 27.06.2021).
- 6 Белостоцкий А.А. Оценка эффективности реализации государственных программ на региональном уровне // Политика, экономика и инновации. 2017. №5. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-effektivnosti-realizatsii-gosudarstvennyh-programm-na-regionalnom-urovne (дата обращения: 27.06.2021).
- 7 Воронин Б.А., Чупина И.П., Воронина Я.В., Чупин сельскохозяйственный комплекс составная часть единого как 2019. народнохозяйственного AOH. **№**1. комплекса страны // URL: https://cyberleninka.ru/article/n/selskohozyaystvennyy-kompleks-kak-sostavnayachast-edinogo-narodnohozyaystvennogo-kompleksa-strany (дата 27.06.2021).
- 8 Соловьева, Ю. Разработка предложений по обеспечению экономической безопасности сельского хозяйства России / Ю. Соловьева, С. В. Харченко // Направления повышения стратегической конкурентоспособности аграрного сектора экономики : материалы международной научно-практической конференции, Тамбов, 01 ноября 2016 года / ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина». Тамбов: Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, 2016. С. 228-233.
- 9 Сычева, Е. В. Сельское хозяйство как основа развития продовольственной и экономической безопасности страны / Е. В. Сычева, Д. А. Слепова, А. Ю. Платицын // Экономика и управление: новые вызовы и перспективы. -2016. -№ 10. -C. 180-184.
- 10 Коренева, А. С. Методика обеспечения экономической безопасности предприятий сельского хозяйства / А. С. Коренева // Качество управленческих кадров и экономическая безопасность организации: сборник материалов национальной студенческой научно-практической конференции, Курск, 28 марта 2019 года. Курск: Курский государственный университет, 2019. С. 321-324.
- 11 Водопьянова, В. А. Единый сельскохозяйственный налог инструмент оптимизации налоговой нагрузки организаций рыбодобывающей отрасли РФ / В. А. Водопьянова, К. Я. Саенко // Карельский научный журнал. − 2020. T. 9. № 3(32). C. 137-140. DOI 10.26140/knz4-2020-0903-0030.
- 12 Водопьянова, В. А. Влияние изменений налогового законодательства на поступления налоговых платежей в консолидированный бюджет Российской Федерации / В. А. Водопьянова, В. С. Петрова // Карельский научный журнал. − 2018. Т. 7. № 3(24). С. 39-42.
- 13 Галицына, В. С. Анализ теоретических подходов к понятию и элементам налогового контроля / В. С. Галицына, В. А. Водопьянова // Актуальные вопросы современной экономики. 2018. № 4. С. 167-170.