

Научная специальность: 23.00.02 Политические институты, процессы и технологии

УДК 324

DOI:

ВЛИЯНИЕ ИМИДЖА ГУБЕРНАТОРА В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ 2023 ГОДА

© Автор(ы) 2023

ВОЛЫНЧУК Яна Александровна, кандидат политических наук, доцент кафедры экономики и управления Института международного бизнеса экономики и управления
*ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет»
690014, Россия, Владивосток, FrolovaJana@yandex.ru*

SPIN: 4500-8390

AuthorID: 178167

ORCID: 0000-0002-6675-7757

ПОПИЛЬ Василина Андреевна, кандидат политических наук, старший преподаватель Департамента коммуникаций и медиа Школы искусств и гуманитарных наук
*ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»,
690014, Россия, Владивосток, popil.va@dvfu.ru*

SPIN: 6229-9957

AuthorID: 748336

ORCID: 0000-0002-8791-8441

Аннотация. Цель: проанализировать вопросы, связанные с изучением имиджей губернаторов пяти субъектов федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа Российской Федерации, получивших оценку в трех актуальных рейтингах, и дальнейшему сравнению показателей с результатами выборов губернаторов в сентябре 2023 года. Информатизация общества приводит к тому, что средства массовой информации задают оценочную направленность суждениям, формируют образ и, как следствие, репутацию отдельных лидеров, процессов, явлений. Одним из важных инструментов мягкой силы, определяющих эффективную коммуникацию, в том числе политическую, становятся имиджевые технологии. Конструктивный имидж регионального руководителя становится реальным ресурсом для налаживания эффективного взаимодействия по линии «федеральный центр – регион», для включения в федеральные и межрегиональные проекты, для привлечения бизнеса. Методы: в ходе исследования был реализован комплексный междисциплинарный подход, использующий теоретико-методологические инструменты анализа рейтинга губернаторов субъектов федерации. Научная новизна и результаты исследования: в рамках проведенного исследования авторы пришли к выводу о том, что помимо сложившегося позитивного имиджа и позиций губернаторов в различных рейтингах, оценивающий этот имидж, а также реальных действий по решению проблем в субъектах федерации, на избирателей оказывают влияние не учтенные нами и рейтингами факторы. Кроме этого, на выбор жителями губернатора влияют его непосредственные конкуренты в бюллетени, оценку деятельности которых рейтинги не предусматривают. Практическая значимость: в статье представлен авторский анализ изучения влияния имиджей губернаторов пяти субъектов федерации в составе Дальневосточного федерального округа России на результаты выборов в сентябре 2023 года.

Ключевые слова: регион, имидж, политический лидер, имидж губернатора, регион, Дальневосточный федеральный округ, национальный рейтинг губернаторов, выборы.

INFLUENCE OF THE IMAGE OF THE GOVERNOR IN THE FAR EASTERN FEDERAL DISTRICT ON THE RESULTS OF THE 2023 ELECTIONS

© Volynchuk Ya.A, Popil V.A. 2023

VOLYNCHUK Yana Aleksandrovna, Candidate of Political Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Management of the Institute of International Business of Economics and Management
*FSBEI HE "Vladivostok State University"
690014, Russia, Vladivostok, FrolovaJana@yandex.ru*

POPIL Vasilina Andreevna, Candidate of Political Sciences, Senior Lecturer at the Department of Communications and Media, School of Arts and Humanities
*Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Far Eastern Federal University",
690014, Russia, Vladivostok, popil.va@dvfu.ru*

Abstract. Purpose: to analyze issues related to the study of the images of governors of five federal subjects that are part of the Far Eastern Federal District of the Russian Federation, assessed in three current ratings, and further comparison of indicators with the results of gubernatorial elections in September 2023. Informatization of society leads to the fact that the media set an evaluative direction for judgments, form the image and, as a consequence, the

reputation of individual leaders, processes, and phenomena. Image technologies are becoming one of the important soft power tools that determine effective communication, including political communication. The constructive image of a regional leader becomes a real resource for establishing effective interaction between the federal center and the region, for inclusion in federal and interregional projects, and for attracting business. Methods: during the study, a comprehensive interdisciplinary approach was implemented, using theoretical and methodological tools for analyzing the rating of governors of the constituent entities of the federation. Scientific novelty and results of the study: within the framework of the study, the authors came to the conclusion that in addition to the existing positive image and positions of governors in various ratings, evaluating this image, as well as real actions to solve problems in the subjects of the federation, voters are influenced by unaccounted us and rating factors. In addition, residents' choice of governor is influenced by his direct competitors on the ballot, whose performance is not assessed by the ratings. Practical significance: the article presents the author's analysis of the influence of the images of governors of five federal subjects within the Far Eastern Federal District of Russia on the results of the elections in September 2023.

Keywords: region, image, political leader, image of the governor, region, Far Eastern Federal District, national rating of governors, elections.

ВВЕДЕНИЕ. Политический имидж является довольно частым объектом современных научных исследований: во всем мире авторами анализируются образы президентов, возможности женщин в политике, имиджи политических партий [1]. Согласно названию произведения М. Вебера 1919 года «Политика как призвание и профессия», имидж политика состоит из двух компонентов: личного имиджа, демонстрирующего целевой аудитории призвание субъекта руководить, и профессионального имиджа – образа, который соответствует представителю определенной профессии, включающего в себя внешность, манеру поведения, голос и речь, репутацию, жизненные ценности, мировоззрение и прочее, способствующее эмоциональному и психологическому воздействию на окружающих и помогающее выстраиванию взаимоотношений [2].

Вместе с тем имидж политика как профессионала состоит из специфических, присущих только данной профессии, компонентов. Так, Указом Президента РФ от 4 февраля 2021 г. № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации» с изменениями и дополнениями от 9 сентября 2022 г. [3] был утвержден перечень показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации, состоящий из:

1. Доверия к власти (доверие к Президенту Российской Федерации, высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации, уровень которого определяется в том числе посредством оценки общественного мнения в отношении достижения в субъектах Российской Федерации национальных целей развития Российской Федерации).

2. Численности населения субъекта Российской Федерации.

3. Ожидаемой продолжительности жизни при рождении.

4. Уровня бедности.

5. Доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом.

6. Уровня образования.

7. Эффективности системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.

8. Доли граждан, занимающихся добровольческой (волонтерской) деятельностью.

9. Условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности.

10. Числа посещений культурных мероприятий.

11. Количества семей, улучшивших жилищные условия.

12. Объема жилищного строительства.

13. Качества городской среды.

14. Доли дорожной сети в крупнейших городских агломерациях, соответствующей нормативам.

15. Качества окружающей среды.

16. Темпа роста (индекс роста) реальной среднемесячной заработной платы.

17. Темпа роста (индекс роста) реального среднедушевого денежного дохода населения.

18. Темпа роста (индекс роста) физического объема инвестиций в основной капитал, за исключением инвестиций инфраструктурных монополий (федеральные проекты) и бюджетных ассигнований федерального бюджета.

19. Численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых.

20. «Цифровой зрелости» органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций в сфере здравоохранения, образования, городского хозяйства и строительства, общественного транспорта, подразумевающая использование ими отечественных информационно-технологических решений [4].

Данный перечень демонстрирует, что основой для доверия жителей региона и оценки эффективности власти являются так называемые «реальные действия» губернатора по увеличению численности населения, повышению уровня жизни и образования, развитию малого и среднего предпринимательства и т.д. В то же время каждый из пунктов списка или его отдельные позиции, в первую очередь связанные со Стратегией

социально-экономического развития субъекта федерации, могут стать частью формируемого имиджа губернатора. Отметим, что п.1 «Доверие к власти» в данном случае является в том числе индикатором эффективности транслируемого имиджа, а п.20 «Цифровая зрелость» - как индикатором эффективности имиджа, так и средством по его формированию и корректировке [5].

Анализу имиджа губернаторов отведен немалый объем внимания в современных (2020-2023 года) отечественных исследованиях: активно изучаются технологии формирования и развития имиджа руководителей Краснодарского края [6, 7, 8], Ставропольского края [9], Кемеровской области [10], ХМАО [11] и других субъектов. Вместе с тем, автором статьи замечено, что из сферы внимания исследователей в последнее время часто выпадает изучение имиджа губернаторов субъектов федерации в составе Дальнего Востока России [12, 13].

МЕТОДОЛОГИЯ. Цель данного исследования – изучение влияния имиджей губернаторов пяти субъектов федерации в составе Дальневосточного федерального округа России на результаты выборов в сентябре 2023 года. Для реализации поставленной цели был выбран метод анализа трех актуальных рейтингов РФ: Национального Рейтинга Губернаторов (июль-август, 2023), Медиарејтинга губернаторов (июль 2023) и Народного рейтинга губернаторов, то есть в процессе оценки имиджей мы руководствуемся мнением экспертов и жителей субъектов федерации, а также представленностью объектов исследования в медийном поле [14, 15]. Гипотеза исследования: положения губернаторов в актуальных рейтингах коррелируют с итогами выборов 2023 года.

РЕЗУЛЬТАТЫ. В 2023 году Единый день голосования выпал на 10 сентября, при этом выборы в 50 субъектах федерации проходили в течение трех дней – с 8 по 10 сентября, в трех субъектах - в течение двух дней, в четырех – в течение одного дня, прямые выборы высших должностных лиц состоялись в 21 субъекте РФ.

Из 11 субъектов Российской Федерации в составе Дальневосточного федерального округа 5 губернаторов приняло участие в выборах 2023 года: Амурской области, Республики Саха (Якутия), Магаданской области, Чукотского автономного округа и Приморского края. По итогам, опубликованным 11 сентября в СМИ, все действующие главы регионов и врио переизбрались на новый срок, при этом в ДФО лидером стал Василий Орлов (Амурская область), набравший 82,38% голосов, Айсен Николаев (Республика Саха (Якутия)) набрал 75,77%, Олег Кожемяко (Приморский край) - 72,78%, Сергей Носов (Магаданская область) - 72,39%, Владислав Кузнецов (врио Чукотского автономного округа, сменил в марте 2023 Романа Копина) - 72,34% [16].

ОБСУЖДЕНИЕ. Для выявления влияния имиджей губернаторов на результаты прошедших в сентябре выборов автором были рассмотрены три актуальных рейтинга, оценивающих глав субъектов федерации по ключевым показателям. Объектом исследования Национального рейтинга губернаторов (июль-август 2023 года) являются руководители субъектов Российской Федерации, результаты данного рейтинга получены на основании заочного анкетирования, заочных и очных опросов представителей экспертного сообщества. Рассмотренный нами рейтинг делит 85 оцененных губернаторов на три категории: первая группа (так называемый ТОП) из 25 человек, вторая группа со средними показателями – 35 человек, третья группа с относительно низкими показателями – 25 человек. Из пяти переизбранных губернаторов дальневосточных субъектов РФ в первую группу Национального рейтинга попал только Айсен Николаев (Республика Саха (Якутия)), причем на 4 месте, опережая Рамзана Кадырова (Чеченская Республика) – 5 место и Андрея Воробьева (Московская область) – 8 место [15].

Айсен Николаев действительно эффективен по большей части пунктов перечня показателей для оценки эффективности деятельности губернаторов: располагает поддержкой федерального центра и доверием населения, влияет на позитивные результаты социально-экономического развития Якутии, выстраивает взаимовыгодные отношения с крупными промышленными игроками, такими как «Севергрупп» и «Полус Алдан», развивает алмазодобывающее направление, при этом бюджет Якутии является социально ориентированным: в Республике продолжается газификация населения, разрабатываются мастер-планы городов, развивается транспорт и транспортная инфраструктура, IT-отрасль, уровень бедности в регионе планируют к 2030 году уменьшить в два раза. Кроме того, А. Николаев принимает активное участие в тушении лесных пожаров, возникающих каждое лето в Республике Саха.

Во вторую группу рейтинга вошли два дальневосточных губернатора, одержавших победу на прошедших в сентябре выборах: на 32 месте Сергей Носов (Магаданская область) и на 40 месте Олег Кожемяко (Приморский край). Деятельность этих руководителей субъектов федерации получила более низкие оценки экспертов, тем не менее, работа ведется и имидж поддерживается. Так, в Магаданской области происходит активное развитие и презентация целевым аудиториям инвестиционного потенциала, улучшение жизни населения путем расселения из ветхого жилья, модернизируется система ЖКХ, разрабатывается программа патриотического просвещения, развивается спорт, как и в Якутии, разрабатываются мастер-планы городов. Тайфуны, прошедшие в Приморском крае в августе, с одной стороны стали серьезным испытанием для О. Кожемяко в преддверии предвыборной кампании, а с другой – стали хорошим поводом для проведения PR-мероприятий по поддержке имиджа спасателя. В целом, развитие края происходит на должном уровне при поддержке федеральных властей, а на выборах в сентябре у действующего губернатора не было реальных конкурентов.

Представителями третьей группы Национального рейтинга губернаторов в июле-августе 2023 года стали Владислав Кузнецов (Чукотский автономный округ) на 70 месте и Василий Орлов (Амурская область) на 78 месте. Несмотря на довольно позитивные комментарии экспертов, принявших участие в формировании рейтинга, два названных выше губернатора высоких оценок не получили.

Второй рейтинг, рассмотренный нами в ходе данного исследования, был рассчитан «Медиалогией» в начале сентября 2023 года, период исследования – август 2023 года. Отметим, что в данном рейтинге оценены 89 губернаторов, а не 85, как в Национальном рейтинге. Представленные компанией «Медиалогия» рейтинги являются результатом измерений информационного поля на основе технологии анализа СМИ [17].

Для наглядности на сайте «Медиалогии» опубликована таблица, включающая количество проанализированных сообщений и итоговый МедиаИндекс. На первом месте с наибольшим индексом оказался Сергей Собянин (Москва) – 898 319,7. Губернаторы пяти субъектов федерации в составе ДФО разместились в сводной таблице следующим образом:

- 1) 15 место - Кожемяко Олег Николаевич (Приморский край), количество сообщений – 11 302, МедиаИндекс 90 675,6;
- 2) 17 место – Николаев Айсен Сергеевич (Республика Саха (Якутия)), количество сообщений – 12 871, МедиаИндекс 84 130,1;
- 3) 43 место - Орлов Василий Александрович (Амурская область), количество сообщений - 4 101, МедиаИндекс 35 139,6;
- 4) 82 место - Кузнецов Владислав Гариевич (Чукотский АО), количество сообщений – 1 110; МедиаИндекс 6 922,4;
- 5) 83 место - Носов Сергей Константинович (Магаданская область), количество сообщений - 1 455, МедиаИндекс 6 903,2.

Лидерами медиарейтинга на Дальнем Востоке в июле 2023 года стали глава Приморского края Олег Кожемяко глава Приморского края Олег Кожемяко и глава Республики Саха Айсен Николаев. Активная деятельность указанных губернаторов была отражена в новостных сообщениях. Губернатор Приморского края Олег Кожемяко принял решение о введении режима ЧС в связи с паводком, провел экстренное совещание с главами пострадавших территорий и представителями МЧС, сообщил в своем Telegram-канале, что корабли Тихоокеанского флота эвакуировали из порта Зарубино 1074 человека и 34 автомобиля в связи с погодными условиями, выехал в пострадавший от циклона район, чтобы лично руководить аварийно-спасательными работами. Глава республики Айсен Николаев провел заседание КЧС с членами правительства Якутии, в ходе которого поручил им в незамедлительном порядке исполнять поручения, касающиеся борьбы с лесными пожарами, побывал с рабочим визитом в Усть-Алданском районе, провел совещание по вопросам качества образования в арктических районах, открыл рабочий поселок для первых 250 строителей атомной станции малой мощности в Усть-Янском районе [18].

Последним рейтингом, который мы проанализировали в рамках текущего исследования, стал Народный рейтинг губернаторов. Его цель - максимально объективно оценить совокупность частных мнений о деятельности глав субъектов России и за счет вовлечения гражданского общества содействовать общественной прозрачности деятельности глав субъектов РФ. В данном рейтинге оценке подверглись только 64 губернатора: например, в ДФО не оценена работа А. Цыденова (Республика Бурятия) и В. Кузнецова (Чукотский АО). В основе формирования рейтинга используется традиционный расчет среднего арифметического всех засчитанных голосов посетителей портала. [14].

В рамках исследования мы обратили внимание на такие позиции, как «доверие к главе», «уровень жизни», «имидж и туристическая привлекательность региона», которые, по нашему мнению оказывают существенное влияние на восприятие населением имиджа губернатора [19] (Таблица 1). Напомним, что В. Кузнецов жителями Чукотского АО оценен не был, будучи врио и приступившим к своим обязанностям в марте 2023 года.

Таблица 1 – Положение губернаторов ДФО в Народном рейтинге [9]

Порядковый номер в рейтинге	ФИО	Средняя оценка	Доверие к главе	Уровень жизни	Имидж и тур. привлекательность региона	Кол-во голосов
18	Кожемяко О.	3	2,78	2,86	3,08	774
30	Николаев А.	2,88	2,75	3	2,75	208
37	Носов С.	2,74	2,8	2,8	2,4	206
60	Орлов В.	2,45	2	3	2,5	207

В Национальном рейтинге лидером, согласно средней оценке, среди губернаторов ДФО выступает Олег Кожемяко. Вместе с тем, большим доверием по сравнению с главой Приморского края пользуется С. Носов, а уровень жизни, по мнению жителей, выше в Якутии и Амурской области. Аутсайдером рейтинга оказался В. Орлов, пользующийся относительно низким доверием и, исходя из мнений респондентов, слабо продвигающий имидж и туристическую привлекательность региона.

Для проверки гипотезы о том, что положения губернаторов в актуальных рейтингах коррелируют с итогами выборов 2023 года, мы свели данные исследования в таблицу (Таблица 2).

ФИО	Процент голосов на выборах	Место в Национальном рейтинге	Место в Медиарейтинге	Место в Народном рейтинге
Орлов В.	82,38	78	43	60
Николаев А.	75,77	4	17	30
Кожемяко О.	72,78	40	15	18
Носов С.	72,39	32	83	37
Кузнецов В.	72,34	70	82	нет оценки

ВЫВОДЫ. Исходя из анализа положений каждого губернатора в изученных рейтингах, лучшие позиции занимает О. Кожемяко: жители Приморского края активнее принимали участие в оценивании его деятельности, при этом выставляя довольно высокие баллы, губернатор также широко представлен в СМИ, но занимает позицию в Национальном рейтинге, явно не соответствующую амбициям. Деятельность А. Николаева высоко оценили эксперты Национального рейтинга, он широко представлен в СМИ, жители Республики Саха (Якутия) также поставили относительно высокие оценки руководителю своего субъекта федерации, благодаря которым он оказался в первой половине списка Народного рейтинга. С. Носов оценен экспертами Национального рейтинга лучше, чем О. Кожемяко, но в Народном рейтинге занимает довольно низкое положение, еще хуже ситуация с медиainдексом, что говорит о необходимости пресс-службы обратить внимание на освещение работы губернатора.

Что касается В. Кузнецова, на наш взгляд, давать комментарии его положениям в рассмотренных рейтингах еще рано: являясь врио губернатора с марта 2023 года, он еще не успел сформировать и презентовать имидж ни для экспертного сообщества, ни для жителей Чукотского автономного округа. Его низкий Медиарейтинг демонстрирует, что либо в августе 2023 года В. Кузнецов не выделился громкими заявлениями и яркими действиями, либо, как и в случае с С. Носовым, это показатель не вполне активной работы пресс-службы руководителя территории.

Вместе с тем, самым интересным губернатором ДФО рассмотренной нами пятерки является В. Орлов: получив одобрение 82,38% жителей Амурской области на сентябрьских выборах, он низко оценен экспертами в Национальном рейтинге, имеет средние показатели Медиарейтинга и, что наиболее удивительно, занимает пятое место с конца в Народном рейтинге, который формируют те самые жители, явившиеся на голосование (по пункту «доверие к главе» В. Орлов оценен на 2 балла). Из этого делаем вывод о том, что наша гипотеза подтвердилась лишь частично: помимо сложившегося позитивного имиджа и позиций губернаторов в различных рейтингах, оценивающий этот имидж, а также реальных действий по решению проблем в субъектах федерации (А. Николаев и О. Кожемяко), на избирателей оказывают влияние не учтенные нами и рейтингами факторы [20, 21, 22]. Кроме этого, на выбор жителями губернатора влияют его непосредственные конкуренты в бюллетени, оценку деятельности которых рейтинги не предусматривают.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Дорожинская К.А., Коротун А.В. К вопросу о структуре персонального имиджа специалистов индустрии моды и красоты // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. 2021. № 2. С. 22-27.
2. Yerdanova G., Doshybekov A., Ulukbekova A. The concept and meaning of the «image» // Теория и методика физической культуры. 2020. № 1 (59). С. 6-10.
3. Указ Президента РФ от 4 февраля 2021 г. N 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации» // СПС Гарант. – URL: https://base.garant.ru/400281504/#block_1000.
4. Волынчук А.Б., Волынчук Я.А. Позиционирование как экономическая категория в рамках реализации региональной политики: теоретический аспект // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2020. Т. 9. № 3 (32). С. 102-105.
5. Аргылов Н.А., Попиль В.А. Национальные рейтинги как индикаторы конкурентоспособности сетевых коммуникационных агентств Дальневосточного федерального округа // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. 2022. Т. 41. № 3. С. 419-431.
6. Габуния В.А., Костина, Л.Ю. Моделируемый внутренний имидж Кубани: контент-анализ официальной страницы губернатора Краснодарского края / Актуальные вопросы современной филологии: теория, практика, перспективы развития. Материалы VIII Международной научно-практической конференции. 2023. С. 11-16.
7. Недыхалов Л.А. Оценка эффективности сегм-технологий в формировании имиджа и репутации (на примере губернатора Краснодарского края В.И. Кондратьева) // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2021. Т. 1. № 1 (34). С. 170-179.
8. Никулин И.О. Роль региональной прессы в Краснодарском крае как инструмент формирования имиджа губернатора Краснодарского края В.И. Кондратьева // Международный научно-исследовательский журнал. 2022. № 1-4 (115). С. 144-147.

9. Гореткин С.А. Политический имидж губернатора Ставропольского края (контент-анализ источников 2021-2022) // Студенческий форум. 2022. № 13-1 (192). С. 39-41.
10. Беленкова М.И. Структура репрезентации имиджа региональной власти в нарративной конструкции пользователя социальной сети (на примере аккаунтов губернатора Кемеровской области - Кузбасса С.Е. Цивилёва) // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2021. Т. 6. № 2 (20). С. 147-157.
11. Шилова Д.А. PR-стратегии и продвижение имиджа современного российского политика в социальных сетях: на примере губернатора ХМАО Н.В. Комаровой // Контентус. 2021. № 9 (110). С. 14-21.
12. Козлова А.А. СМИ как средство формирования имиджа региональной власти (на материале деятельности СМИ Камчатского края) // Аллея науки. 2022. Т. 1. № 2 (65). С. 292-297.
13. Палитай И.С., Посохова Д.Д. Коммуникативный образ субъекта Российской Федерации как фактор восприятия его главы (на примере Москвы и Приморского края) // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2022. № 4. С. 37-51.
14. Народный рейтинг / Губернаторы.ру. – URL: <https://governors.ru/rating>
15. Национальный Рейтинг Губернаторов (Июль-Август, 2023) / Национальный рейтинг. – URL: <https://russia-rating.ru/info/21819.html>
16. Как закончились выборы-2023. Главное / РБК. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/11/09/2023/64fdd9609a79472324650507>
17. Rodionov A., Ibragimov Yu. University image development in the system of its quality services management // Russian Journal of Management. 2022. Т. 10. № 1. С. 6-10.
18. Губернаторы: август 2023 / Медиалогия. – URL: <https://www.mlg.ru/ratings/vlast/governors/12453/>
19. Greidina N.L. Nation image and brand in the english-language political communication context (based on the media discourse) // Information-Communication-Society. 2023. Т. 1. С. 66-70.
20. Huseynov Z.N. Modeling and optimization of a computer corporate network with priority service "Elections" // T-Comm. 2022. Т. 16. № 6. С. 45-48.
21. Kozlov L., Volynchuk A.B. Dichotomy of declarative and real regional politics in modern Russia // Journal of Politics and Law. 2019. Т. 12. № 5. С. 118-128.
22. Romanova I., Cherenkova E. Formation of the international image of RUSSIA by foreign media // Transbaikalian State // University Journal. 2022. Vol. 28. № 6. Pp. 90–100.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflict of interest.