

Хан Елена Владимировна

Khan Elena Vladimirovna

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

Vladivostok State University of Economics and Service

ст. преподаватель/lecturer

E-Mail: a553330@mail.ru

Ворожбит Ольга Юрьевна

Vorozhbit Olga Yuryevna

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

Vladivostok State University of Economics and Service

Профессор/professor

Доктор экономических наук

E-Mail: olga.vorozhbit@vvsu.ru

Гарусова Лариса Николаевна

Garusova Larisa Nikolaevna

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

Vladivostok State University of Economics and Service

Профессор/professor

Доктор исторических наук

E-Mail: larisa.garusova@vvsu.ru

08.00.00 Экономические науки

Исследование импорта рыбной продукции в ДВФО: проблемы, обоснование повышения конкурентоспособности предпринимательских структур

Research imports of fishery products in Far Eastern Federal District, issues
justification competitiveness of business structures

Аннотация: В статье автором заявлена проблема роста импорта рыбы и гидробионтов на примере Дальневосточного федерального округа. В статье рассмотрены основные рыночные факторы оказывающие влияние на динамику импорта рыбопродукции., а также сформулированы рекомендации по его снижению.

Рецензируемая статья содержит авторское видение путей снижения импорта рыбы и гидробионтов. Основные положения и выводы сформулированы на основе изучения статистической данных объемов импорта рыбы и гидробионтов, что повышает достоверность приведенных выводов. Материал излагается в логической последовательности, стиль и язык изложения соответствуют требованиям, предъявляемым к научным работам.

Результаты исследований авторами, приведенные в статье, имеют научную и практическую значимость.

The Abstract: In the article the author are plagued by increasing imports of fish and aquatic organisms on an example of the Far Eastern Federal District. In the article the basic market factors affecting the dynamics of imports of fish products, as well as provide recommendations for reducing it.

Under review article contains the author's vision of how to reduce the import of fish and aquatic organisms. Main points and conclusions are formulated on the basis of examination of the data of imports of fish and aquatic organisms, which increases the accuracy of the above conclusions. Material is presented in a logical sequence, the style and language of presentation match the requirements of the scientific work.

The results of research by the authors in the article, have a scientific and practical significance.

Ключевые слова: Рыбный рынок, рыбные товары, рыбная отрасль России, рыбная отрасль Дальневосточного региона, импорт рыбных товаров, страны-импортеры рыбы и морепродуктов, конкурентоспособность

Keywords: Fish market, fish products, fish industry in Russia, the Far East fishing industry, imports of fishery products, importing countries seafood, competitiveness.

Цель состоит в исследовании тенденций ввоза в ДВФО рыбы и морепродуктов с целью повышения конкурентоспособности предпринимательских рыбохозяйственных структур.

Метод или методологии проведения работы. В рамках данного исследования авторами были использованы такие методы научного исследования, как изучение и анализ нормативно – правовой базы, научных, учебных публикаций и статей, аналитический метод.

Результаты. Определены основные факторы роста импорта рыбы и гидробионтов и предложены направления повышения конкурентоспособности предпринимательских структур.

Содержание. В статье рассматривается современное состояние и тенденции импорта российского рынка рыбных товаров. Дана характеристика динамики импорта рыбных товаров, динамики импорта рыбных товаров в разрезе стран-импортеров, определена структура импортируемой рыбопродукции, сформулированы основные проблемы развития рыбной отрасли в ДВФО и предложены пути их преодоления.

Область применения результатов. Результаты исследования могут использоваться в финансовой деятельности предприятий рыбопромышленного комплекса, а также в преподавательской практике в высших учебных заведениях.

Ключевые слова: Рыбный рынок, рыбные товары, рыбная отрасль России, рыбная отрасль Дальневосточного региона, импорт рыбных товаров, страны-импортеры рыбы и морепродуктов, конкурентоспособность.

Владивосток – 2012 г.

Purpose is to study the trends in the Far Eastern Federal District importation of fish and seafood in order to increase the competitiveness of the business of fishery structures.

Methodology. In this study, the authors have used such methods of scientific research, as the study and analysis of the regulatory - legal framework, scientific, educational publications and articles, analytical method.

Results. The main factors of the growth of imports of fish and guide-robiontov and directions of improving the competitiveness of business structures.

Content. The article discusses the current state and trends of import-tion of the Russian market of fishery products. The characteristics of the dynamics of the import of fishery products, the dynamics of imports of fishery products in the context of the importing countries, determined the structure of imported fish products, formulated the basic problems of the fishing industry in the Far Eastern Federal District and the ways to overcome them.

Practical implications. The results can be used in the financial activity of fishing industry, as well as teaching practice in higher education.

Keywords: fish market, fish products, fish industry in Russia, the Far East fishing industry, imports of fishery products, importing countries seafood, competitiveness

Введение

Среди природных богатств ДВФО, играющих важные экономическую и социальную роли, важнейшее место занимают рыбные ресурсы. Прежде всего, рыба и морепродукты являются важнейшими компонентами пищи человека. Они имеют огромное значение как источники белков, жиров, минеральных веществ, содержат такие физиологически важные элементы, как магний, калий, кальций, железо, фосфор и комплекс необходимых для организма человека витаминов группы В, А, D, Е. Биологическая ценность белков рыбы не ниже белков мяса теплокровных животных, но по сравнению с ними белки рыбы легче усваиваются организмом.

Также, рыбная отрасль является одним из основных поставщиков технической и кормовой продукции - кормовой рыбной муки, рыбьего жира, мороженой кормовой рыбы (для пушного звероводства), удобрений. По содержанию белка рыбная мука по сравнению с другими кормами занимает одно из первых мест.

Исследование импорта рыбной продукции в ДВФО

Рыбный рынок представлен следующими видами продукции:

- свежая, замороженная и охлажденная рыба;
- филе рыбное;
- рыба сушеная, соленая и вяленая;
- гидробионты (ракообразные, моллюски).

На рисунке 1 представлены основные показатели, характеризующие рыбный рынок по итогам января-октября 2010 и января-октября 2011 года. Согласно представленным данным, можно отметить увеличение вылова водных биоресурсов на 6,8% (или 226 тыс. тонн) за анализируемый период. С одной стороны, данная динамика положительно характеризует ресурсоотдачу рыбной отрасли, но с другой стороны – грозит истощением биоресурсов.

Производство рыбы и рыбных продуктов возросло на 199 тыс. тонн. Однако, 7-ми процентный прирост объема переработки не снижает импорт рыбы и гидробионтов. Так, за анализируемый период объемы импорта увеличились на 19%, при росте экспорта всего на 9%.

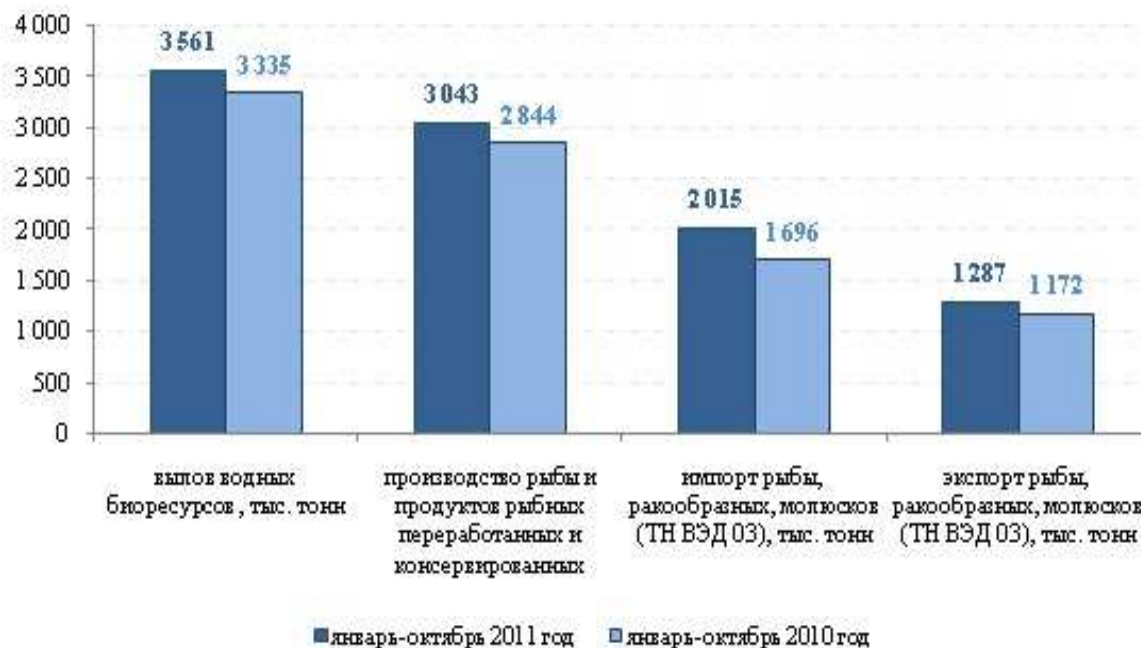


Рис. 1. Основные показатели, характеризующие рыбный рынок, по итогам января-октября 2011 года, тыс. тонн.

В июле 2011 г. по отношению к предыдущему месяцу импорт рыбы в стоимостном выражении увеличился на 2% - до 155,6 млн. долларов США, а по отношению к аналогичному периоду прошлого года - на 8,7%. За июнь-июль 2011 года отмечается снижение импорта мороженой рыбы на 3,1%, а филе - на 14,1%. Такой рост импорта рыбы связан с ростом мировых цен на некоторые её виды, а в натуральном выражении импорт рыбы в динамике продолжает сокращаться. Например, в первой половине июля, отмечался значительный рост экспортной стоимости норвежской охлажденной семги на 16,4% - с 28,54 норвежских крон/кг. до 33,21 норвежских крон/кг. В динамике отмечается продолжающийся рост мировых цен на мороженую скумбрию, а также на рыбное филе.

На рисунке 2 представлена динамика импорта/экспорта товарной группы ТН ВЭД 03 «Рыба и ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные» с октября 2010 года по октябрь 2011 года

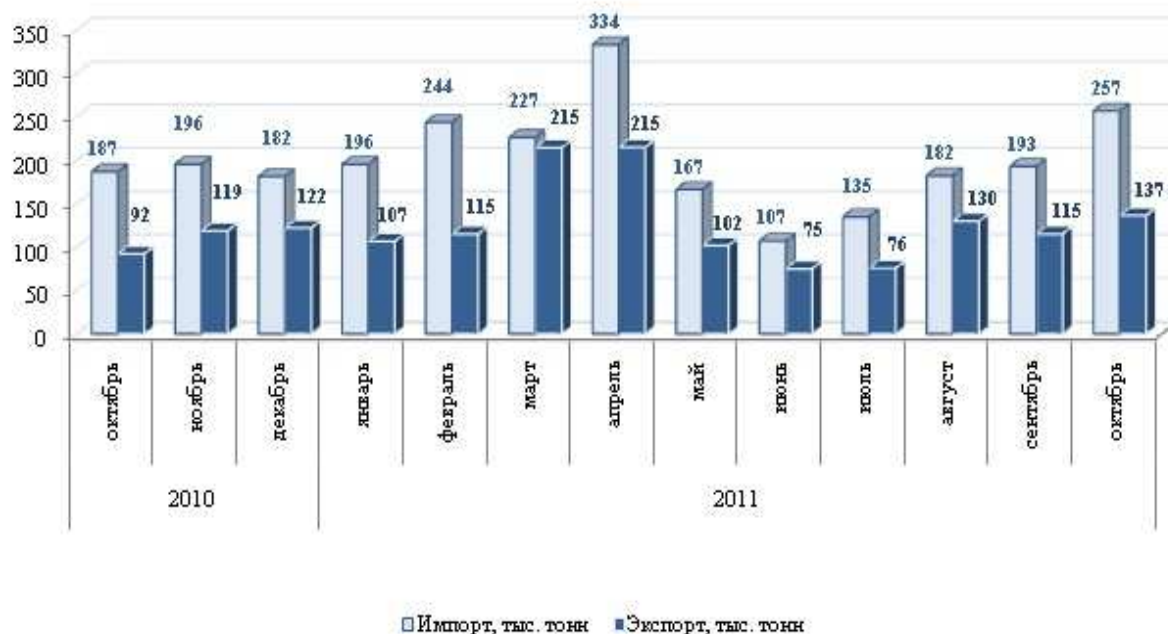


Рис. 2. Динамика импорта/экспорта товарной группы ТН ВЭД 03 «Рыба и ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные» с октября 2010 года по октябрь 2011 года

Рост цен на импортную продукцию и рост самого импорта подстегивают увеличение потребительских цен на мороженую рыбу. В октябре 2011 года данная товарная группа подорожала на 1%, за год – на 7%. С начала ноября текущего года рыба еженедельно дорожала на 0,5%. Таким образом, в ноябре положительная динамика составила 1,4%, с начала года – 11,8%. Рыболовство занимает второе место в рейтинге по росту потребительских цен.

Рыболовственный комплекс Дальнего Востока - крупнейший в России. Он является ведущей градообразующей отраслью и одним из источников занятости населения. Таким образом, лидирующая роль в экономике Дальневосточного региона принадлежит именно рыбному хозяйству. Вклад рыболовственных предприятий данного региона превышает 60% всей добычи страны. Особенностью формирования и развития рыбного хозяйства Дальневосточного бассейна является то, что он располагает наилучшей сырьевой базой среди всех регионов России. Она характеризуется близостью основных районов промысла к портам базирования флота, перерабатывающим предприятиям, большим видовым разнообразием биологических ресурсов и наличием особо ценных в пищевом отношении видов рыб, других морских животных и водорослей. Основными объектами промысла в регионе являются минтай, сельдь, камбала, кальмар, треска, терпуг, сайра, навага, лососевые, крабы и др.

Однако, несмотря на некоторые положительные сдвиги по вылову рыбы, в отрасли систематически не осваиваются квоты на низкорентабельные объекты лова. Объем вылова рыбы в ДВФО в прошлом году вырос на 5%, а импорт рыболовственной продукции сократился на 11%. Несмотря на снижение импорта, его доля остается высокой в общей массе рыбной продукции и гидробионтов на рынке Дальневосточного федерального округа.

В таблице 1 представлена структура импорта рыбы и гидробионтов по странам импортерам.

Таблица 1

Импорт рыбы и морепродуктов в разрезе стран

В процентах

Страна - импортер	2007	2008	2009	2010	2011
Япония	10,5	16,5	7,3	13,9	11,8
Республика Корея	35,02	35,4	26,9	32,7	32,2
США	5,2	5,3	3,8	6,4	0,8
Германия	7,3	13,2	9,6	6,4	5,9
Китай	36,6	22	35,8	31,5	32,8
Панама	4,9	6,1	10,5	1,8	6,5
Другие страны	0,3	1,5	6,1	7,3	10

Наибольший удельный вес поставок приходится на поставки из Китая - 32,8%, 32,2% - из Кореи, 11,8% - из Японии. На три перечисленные страны приходится свыше 70% поставок импортного филе.

Согласно таблице 1, основной импортер рыбопродукции: Китай и Республика Корея. На рисунке 3 представлен тренд динамики поставок основных стран-импортеров. Можно отметить, что доля импорта из этих стран к концу 2011 года, примерно на одном уровне, более 30%

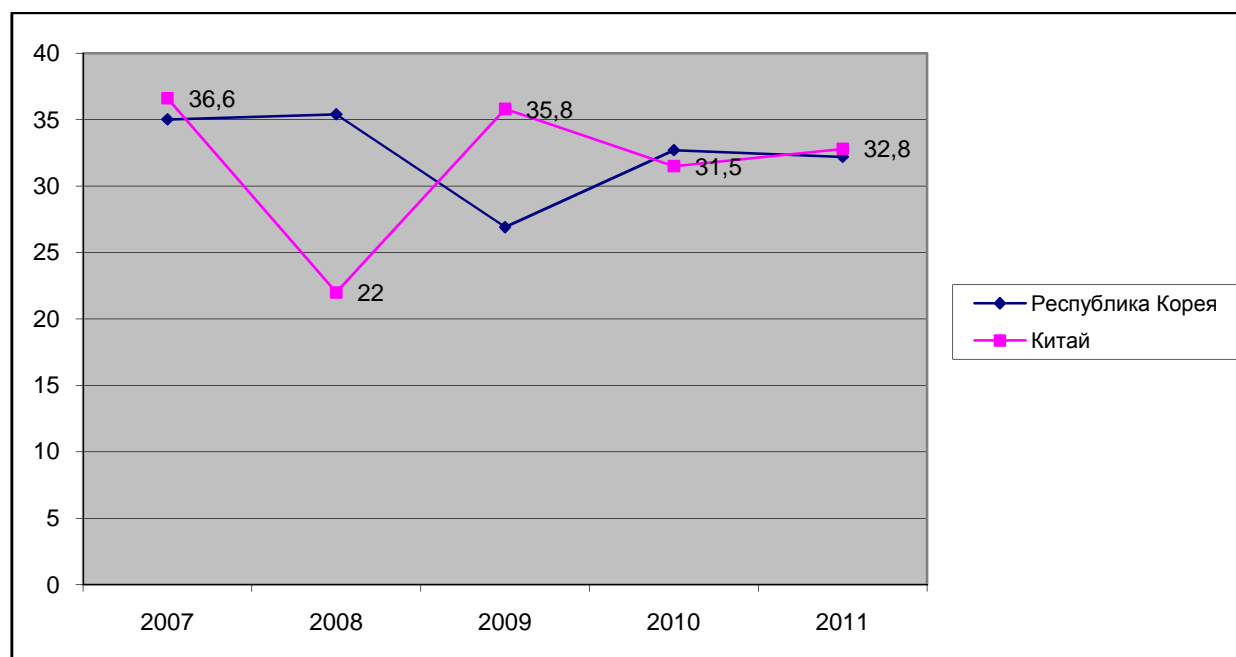


Рис. 3. Тренд динамики поставок из Кореи и Китая

Ситуация в российско-китайской торговле рыбой и морепродуктами достаточно противоречива. Россия является крупнейшим поставщиком такой продукции в Китай: в 2009–2010 гг. её поставки почти вдвое превышали объёмы экспорта из США, следующего по важности источника рыбного импорта в КНР. В стоимостном выражении российские поставки достигали 1,2 млрд. долл. в год. В то же время в списке стран-импортёров китайской рыбной продукции РФ занимает только 7-е место, а стоимостные объёмы импорта (в 2009–2010 гг. – порядка 300 млн. долл. в год) в разы уступают объёмам соответствующих китайских поставок в Японию и США [1].

Баланс отраслевой торговли между двумя странами складывается, таким образом, с большим перевесом в сторону России. Однако оснований для оптимизма становится меньше, если учесть, что значительная часть российского морского улова поступает в Китай в переработанном виде. Кроме того, весомая доля российских рыбных поставок на китайский рынок попадает туда не напрямую, а через третьи страны (Японию, Южную Корею). Вследствие ценовых диспаритетов внутреннего и внешнего рынков, российские моряки предпочитают реализовывать улов не в отечественных, а в зарубежных портах.

По оценкам, только в 2010 г. неучтенный доход от экспорта российскими компаниями морепродуктов в страны АТР достигал 800 млн. долл. В результате переработка продукции российского морского промысла в значительной части ведётся за рубежом, откуда она поступает по уже гораздо более высоким ценам на собственно российский и китайский рынки.

Импортируется продукция, в основном, из Азиатских стран (Китай, Япония) и Чили. Зачастую, эта продукция произведена из нашего же сырья. Однако, импорт поставляется на рынок Дальневосточного Федерального округа не только из Азиатских стран. В их число входят поставки из Норвегии, Дании, США и Новой Зеландии.

Для объективности оценки импорта составим и оценим таблицу 2.

Таблица 2

Динамика импорта рыбы и гидробионтов по странам импортерам за 2007-2011года

Страна	2007		2008		2009		2010		2011	
	тыс. тонн	млн. долл	тыс. тонн	тыс. тонн	тыс. тонн	млн. долл	тыс. тонн	млн. долл	тыс. тонн	млн. долл
Всего	25.0	57.1	24.0	59.0	23.7	44.6	55.0	82.6	23.4	49.5
из них:										
Аргентина					-	-	0.1	0.1	0.1	0.2
Вьетнам	1.1	2.1	1.7	3.5	0.3	0.9	1.3	2.2	1.7	3.5
Дания					0.1	0.2	0.1	0.2	0.1	0.5
Индонезия					-	-	0.3	0.9	0.1	0.2
Испания					-	-	0.1	0.2	0.1	0.1
Канада					0.0	0.1	0.0	0.1	0.1	0.3
Китай	19.1	49.5	18.3	48.3	10.2	30.1	10.5	32.0	9.5	26.7
Новая Зеландия	-	-	0.2	0.4	-	-	0.1	0.2	-	-
Перу	0.2	0.2	0.1	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1
Япония	0.3	0.4	1.7	2.6	12.1	10.1	2,6	2,8	3,4	3,6
США	0.4	0.8	0.6	1.9	0.5	1.2	0.6	1.7	0.7	2.1
Корея	3.6	3.2	0.9	0.6	0.0	0.0				
Таиланд	0.1	0.1	-	-	-	-	0.1	0.3	0.1	0.3

Согласно данным таблицы, стоит отметить поставки рыбы США и Индонезии.

В таблице 3 представлен импорт рыбы в зависимости от ассортиментной группы за 2007-2011 года.

Таблица 3

Импорт рыбы в зависимости от ассортиментной группы за 2007-2011 года

Рыба и морепродукты - всего	2007		2008		2009		2010		2011	
	тыс. тонн	млн. долл	тыс. тонн	тыс. тонн	тыс. тонн	млн. долл	тыс. тонн	млн. долл	тыс. тонн	млн. долл
	16.8	40.9	24.0	59.0	23.7	44.6	55.0	82.6	23.4	49.5
из них:										
Рыба свежая и мороженная	2.6	3.8	5.7	10.3	15.2	16.9	43.3	48.4	12.5	19.6
Рыба сушеная, соленая, копченая	5.9	13.6	6.1	16.1	3.1	11.8	4.8	15.8	4.9	13.9
Моллюски	3.7	9.5	5.4	14.0	1.6	5.2	1.8	5.5	1.2	4.1
Ракообразные	0.0	0.1	0.1	0.4	0.2	0.6	0.5	1.7	0.4	1.9
Консервы из рыбы и морепродуктов	4.6	13.9	6.2	17.2	3.3	9.2	3.8	9.4	3.4	7.9

Аналитический центр информационного агентства по рыболовству отмечает, что за январь - сентябрь т.г. по отношению к январю-сентябрю 2011 г. импорт солено-сушеной и копченой рыбопродукции (код ТН ВЭД 0305) увеличился на 4,6% до 9,1 тыс. тонн (за январь-август т.г. - на 40%). Об этом сообщает www.fishnet.ru со ссылкой на ФАР РФ. Импорт увеличился за счет ввоза солено-сушеной рыбопродукции (из минтая, ставриды, тунца, вофлы, путассу) из Китая (доля в общем объеме - 54%) и Вьетнама (27%) - на 35 % до 2,5 тыс. тонн, икры соленой (из летучей рыбы и сельди) из Перу (доля в общем объеме 72%) - в 5,3 раза до 185 тонн, солено-сушеной рыбопродукции из трески из Китая - в 10 раз до 211 тонн. В то же время произошло снижение импорта из Таиланда (доля в общем объеме - 60%) и Вьетнама (30%) солено-сушеных анчоусов - на 16,3% до 770 тонн, а так же солено-сушеного филе (из камбалы, минтая, тунца, окуня, щуки, форели, сельди) - на 43% до 1,2 тыс. тонн.[2]

Вступление России в ВТО приведет к усилению импортного давления на российский рыбный рынок, облегчит доступ продукции иностранных компаний, усложнит работу российских рыбопромышленных предприятий и хозяйств аквакультуры.

Таким образом, нормативные документы Таможенного союза по регулированию качества и безопасности рыбопродукции должны обеспечивать исполнение обязательства Российской Федерации по снижению импортных пошлин на ввозимую продукцию из водных биологических ресурсов постепенно, используя весь отведенный для этого срок, не допуская обвального и скоропалительного снижения уровня импортных пошлин.

Оценивая динамику импорта до данным таможенного оформления перемещаемых через таможенную границу РФ водных биологических ресурсов в разрезе таможен, можно отметить лидирующие позиции по суммам оформления импорта Владивостокской таможни. Так, за 9 месяцев 2010 года было импортировано, примерно, на 30 млн.долларов США рыбы и гидробионтов, при этом в Хабаровске всего 22 тысяч долларов США.

Таблица 4

Динамика импорта до данным таможенного оформления перемещаемых через таможенную границу РФ водных биологических ресурсов в разрезе таможен, доллар США

Таможня	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010 (9 мес.)
Владивостокская		4 489 131	6 253 817	9 039 834	15 392 784	14 583 311	14 265321	24 432 796
Хабаровская		72 974	97 488	142 092	57 644	15 827	12 684	22 000
Благовещенская				84 450	30 100	9 200	16 200	23 300
Камчатская		180 916	124 960	29 995				
Магаданская		371						
Сахалинская		51 273	13 670	473 705	244 529	170 256	4 041 876	9 545 939
Биробиджанская				1 001				
Чукотская		110		141				
Гродековская		464 089	1 191 168	1 880 198	2 650 262	2 086 781		
Находкинская	17 376	515 566	501 625	970 437	541 447	1 134 881	1 563 575	6 551 593
Уссурийская		42 873	36 006	63 610	109 494	1 683 735	2 166 586	2 286 165
Хасанская		23 366	41 156	1 002 207	1 044 224		1 441 735	2 419 378
Итого импорт	17 376	5 840 669	8 259 890	13 687 670	20 070 484	19 683 991	23 507 977	45 281 171

С января по октябрь 2011 г. сотрудники Первомайского таможенного поста (на него приходится наибольший объем операций в отношении продукции морского промысла) оформили на прибытие и убытие 977 рыбопромысловых судов, в том числе 81 — без участия наряда на борту судна. Это почти на 40% больше, чем за аналогичный период прошлого года

Но даже если доля импорта будет снижаться, то не стоит упускать из внимания тот факт, что основу импорта составляет продукция, которая у нас же и выловлена. Просто отправлена она в неразделанном виде в Китай и Корею, а обратно к нам возвращается уже в переработанном виде.

В I полугодие 2011 г. падение импорта рыбы удерживал рост ввоза охлажденной рыбы на 7,7% до 46 тыс. тонн. В частности, рост импорта охлажденной семги (доля Норвегии - 97%) составил 21,7% до 35,5 тыс. тонн. Аналитик акцентирует внимание на том, что доля охлажденной семги составляла 76,1% в общем объеме импорта охлажденной рыбы. Рост средней импортной цены на охлажденную рыбу составил 14% - в основном за счет удорожания норвежской семги.

В отношении мороженой рыбы импорт в физическом объеме сократился на 25% или на 74 тыс. тонн. В основном за счет снижения импорта мороженой сельди на 34% до 55 тысяч тонн и скумбрии на 2% до 40 тыс. тонн. В тоже время, зафиксирован рост средних импортных цен на мороженую рыбу на 34,7%. Это произошло за счет роста средних импортных цен на сельдь на 36,3% до 1,09 долл. США/кг., на скумбрию - на 9 % до 2,18 долл. США/кг. При этом, обращает внимание аналитик, в динамике средний курс рубля по отношению к доллару США укреплялся, но не такими значительными темпами.

Что касается рыбного филе, импорт снизился на 8,9%. до 62 тыс. тонн, при росте средней импортной цены филе на 41%. Снижение импорта филе в основном связано с сокращением объемов ввоза филе сельди на 32% до 22,4 тысячи тонн.

По мнению аналитиков, рост средней стоимости филе произошел, в том числе, из-за введения поправок в СанПиН (октябрь 2010 г.), ужесточающих норму содержания глазури в рыбопродукции.

В результате, за I полугодие 2011 г. по отношению к аналогичному периоду прошлого года средняя импортная цена на филе из стран Юго-Восточной Азии возросла. Импортная цена на филе (минтая, тилапии) китайского производства увеличилась на 28,5%, а на филе из Вьетнама на 37,3%.

Несмотря на рост средней цены, зафиксировано увеличение импорта филе из Китая на 37,2% до 18,3 тыс. тонн, а из Вьетнама на 23,9% до 10,1 тыс. тонн.

С учетом вышеизложенного, основными факторами роста импорта рыбы и гидробионтов являются:

- 1) высокотехнологичная, глубокая переработка рыбы основных стран-импортеров;
- 2) ввоз продукции с добавленной стоимостью;
- 3) стоимостной рост импорта за счет возросших потребительских цен.

С целью снижения отрицательного воздействия указанных факторов государство продолжает финансирование краевой целевой программы «Государственная поддержка развития береговой рыбопереработки в Приморском крае на 2010-2013 гг.» из средств краевого бюджета в объеме 140 млн. рублей [3].

За 2010 год выдано субсидий на возмещение части затрат на производство продукции 19 предприятиям на общую сумму более 113 млн. рублей, на возмещение части затрат по уплате процентов по кредитам – 6 предприятиям на сумму 4 млн. рублей. Все меры поддержки способствуют модернизации производства, внедрению новых технологий, обновлению рыбоперерабатывающего оборудования предприятий, отметили в администрации.

Так, не первый год участником краевой программы господдержки является компания «Акватехнологии». За это время приобретены дополнительные холодильные мощности, новые льдогенераторы, строится вторая перерабатывающая линия, открыт дополнительный пресервный цех, оборудован участок шинковки и сушки ламинарии, введена в действие рыбомучная установка, установка для дробления створок моллюсков и производства готовой кормовой добавки для нужд сельского хозяйства.

По словам представителей краевого управления рыбного хозяйства, программа поддержки береговой переработки позволила создать условия для развития предприятий, прилегающих непосредственно к морскому побережью. Сегодня в Лазовском районе возобновило свою деятельность ЗАО ПРДП «Преображенский рыбокомбинат», в Хасанском районе получило развитие ООО «Зарубинская база флота», в Тернейском районе построен береговой перерабатывающий комплекс ООО «Тройка».

Основными задачами развития рыбохозяйственного кластера являются:

1) диверсификация рынков: изменение позиции организаций Приморского края на рынках северо-восточной Азии, России и Европы;

2) расширение товарного ассортимента сектора: увеличение производства продукции с высокой долей добавленной стоимости за счет снижения издержек, роста глубины переработки исходного сырья и качества производимой продукции;

3) развитие инновационной составляющей рыбохозяйственного комплекса (в том числе увеличение объема научных и инновационных разработок и активное их внедрение) и формирование собственной технологической платформы сектора. Обидно, что при мощной сырьевой базе ДВФО, Китай занимает лидирующие позиции по применению инновационных технологий переработки рыбы, основная доля которой - приморская.

3) развитие торговых сетей (по разным видам продукции) в России (преимущественно в крупных городах, где спрос на рыбную продукцию растет) и за рубежом (в том числе выход на европейский и американские рынки) и установление взаимодействия с существующими торговыми сетями (как общими продовольственными, так и специализированными);

4) проведение мероприятий по стимулированию внутреннего спроса на рыбную продукцию;

5) формирование условий для обновления рыбопромыслового флота, работающего в промысловых районах дальневосточных морей, на освоении квот традиционных рентабельных объектов лова;

6) модернизация существующего флота с целью повышения производительности и эффективности использования топливных и других ресурсов;

7) развитие инновационной инфраструктуры и поддержка новых видов деятельности, обеспечивающих увеличение цепочки добавленной стоимости;

8) формирование Тихоокеанского центра биотехнологий;

9) создание морского биотехнопарка, в рамках которого должна происходить коммерциализация научного потенциала в области биотехнологий и охраны окружающей среды, а также разработка и внедрение в производство новых перспективных технологий и объектов выращивания марикультуры;

10) стимулирование производственных предприятий к внедрению инноваций, а также обеспечение доступа предприятий к передовым исследованиям и разработкам;

11) развития предприятий поддерживающих отраслей (современная упаковка продукции, судостроение и судоремонт и т. д.);

12) создания центра рыбохозяйственного сертифицирования и аудита.

В заключение следует признать, что необратимые процессы глобализации привели к усилению межстрановых экономических связей и увеличению товарных потоков.

Россия, исторически занимавшая лидирующие позиции в добыче рыбы и морепродуктов, может уйти на второй план. В статье исследованы тенденции ввоза в ДВФО рыбы и морепродуктов. Проведенный анализ позволяет на этой основе сделать вывод о том, что на государственном уровне необходимо решать задачу производства рыбной продукции с глубокой степенью переработки на основе использования последних достижений науки и техники. И на их основе снабжать население России в необходимом количестве и качестве рыбной продукции, а также выходить с продукцией глубокой переработки на мировые рынки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кузьмичева, И. А. Управление себестоимостью рыбной продукции / И. А. Кузьмичева // Российское предпринимательство. – 2010. – № 1. – С. 136 – 141.
2. Кузьмичева, И. А. Методический подход к управлению себестоимости продукции в целях повышения конкурентоспособности предпринимательских структур (на примере рыбоперерабатывающих предприятий Приморского края): дис. ... канд. экон. наук : специальность 08.00.05 "Экономика и управление народным хозяйством : предпринимательство" / Кузьмичева Ирина Александровна ; Владивосток.гос. ун-т экономики и сервиса. - Владивосток, 2009. - 180 с.
3. Ворожбит О.Ю. Конкурентоспособность рыбной продукции: теория, методология, практика : монография / О. Ю. Ворожбит; Владивосток.гос. ун-т экономики и сервиса. - Владивосток :Дальнаука, 2007. - 180 с. : ил.

Рецензент: Латкин Александр Павлович

Директор ИМБЭ ВВГУЭС, доктор экономических наук, профессор