

ГУМАНИТАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке

№ 4 (12) • 2010

ISSN 1997-2857 (Print)
ISSN 2076-8575 (Online)

Научный журнал

Свидетельство
ПИ № ФС 77-32359
от 09.06.2008

Учредители:

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
(ДВПИ им. В.В.КУЙБЫШЕВА)
(г. ВЛАДИВОСТОК)

ДАЛЬНЕВОСТОЧНАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНАЯ
АКАДЕМИЯ
(г. БИРОБИДЖАН)

БУРЯТСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
(г. УЛАН-УДЭ)

Главный редактор

О.Г. ДИЛАКТОРСКАЯ,
д-р филол. наук, проф.,
действительный член
Академии наук,
член международного
Общества Достоевского,
Заслуженный работник
высшей школы
Российской Федерации

Журнал основан
в 2008 г.

Выходит
4 раза в год

СОДЕРЖАНИЕ

5 Памяти М.Ю. Шинковского Геополитика. Политология

- 10 Шинковский М.Ю. Проблемы типологии акторов трансграничного региона
15 Песцов С.К. Трансграничное сотрудничество и интеграция в Азиатско-Тихоокеанском регионе
22 Зыков А.А. Региональный политический процесс в условиях трансграничья
29 Волынчук А.Б. Дальний Восток России: вызовы трансграничного взаимодействия
35 Козлов Л.Е. Точки пересечения внешней и региональной политики России на Дальнем Востоке
40 Фролова Я.А. Тихоокеанская Россия в Северо-Восточной Азии: проблемы и перспективы сотрудничества
46 Горчаков В.В. Ядерная энергетика как возможная сфера кооперации в Азии
52 Губин А.В. «Стратегия аланонды» в Северо-Восточной Азии: роль военно-морских сил в обеспечении национальных интересов
59 Павленко А.П. Разработка и реализация новых оснований морской политики России в начале XX века
64 Коновалов В.Н. Геополитические процессы на Большом Кавказе в свете национальных интересов России
70 Котляр Н.В. Русский транзит: развитие транспортно-коммуникационной системы современного мира
77 Лаврентьев А.В. Развитие транспортных сообщений между российским Дальним Востоком и странами Азиатско-Тихоокеанского региона (вторая половина 1980-х–1990-е годы)
84 Марин Е.Б. Политика российских партий и движений в вопросах религии и свободы совести (конец 1980-х – середина 2000-х годов)
90 Лейченко О.Ф. Тандем как особенность политического лидерства в современной России

Педагогика

- 95 Гринкруг Л.С., Фишман Б.Е. О моделировании механизма развития педагогических объектов

Социология

- 102 Овруцкий А.В. Глобальный кризис как кризис сверхпотребления: социально-философские аспекты
106 Брянская Т.И. Проблема национализма в постколониальном феминизме (на примере Индии)
111 Захаркин Р.А. Молодежный абсентеизм в России: сопоставление с тенденциями развития общероссийского избирательного электората в целом

Литературоведение. Культурология

- 115 Ключинская О.В. Идейно-тематические и жанрово-стилевые особенности современной русской военной прозы
121 Шиньёв Е.П. Межкультурная диффузия как фактор творчества (на материале произведений В. Набокова)
127 Каменева М.Ю. Слово-смыслословие, засловесное молчание и противопоставленное им слово-пустословие в нравственном учении Л.Н. Толстого
134 Стародумова В.И. Стихотворение А. Башлачёва «Тесто»: попытка прочтения
138 Хэ Чжинонь. Мужской головной убор династии Мин

Научное эссе

- 142 Игнатов Г.Е. Архитектурная утопия в трансграничном Океане мысли (тексты о geopolитике в Новой Атлантиде)

Публикации

- 147 Назиров Р.Г. Подлинный смысл Поликратова перстня

Книги

- 150 Бакланов П.Я. Рецензия на книгу М.Ю. Шинковского, В.Г. Шведова, А.Б. Волынчука «Геополитическое развитие Северной Пацифики (опыт системного анализа)»
152 Бровко П.Ф. Рецензия на книгу «Трансграничный регион: понятие, сущность, форма»
154 Диляктурская О.Г. Реплика по поводу книги о сонетах Шекспира в России
156 Список основных трудов М.Ю. Шинковского
158 Авторский указатель статей, опубликованных в журнале в 2010 году

А. Б. Волынчук

ДАЛЬНИЙ ВОСТОК РОССИИ: ЗЫЗОВЫ ТРАНСГРАНИЧНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Рассматриваются вопросы развития Дальнего Востока России в условиях трансграничности. Обосновывается необходимость разработки и проведения геополитической экспертизы отдельных сегментов трансграничного региона с целью оптимизации их взаимодействия.

Ключевые слова: Дальний Восток России, трансграничный регион, глобализация, геополитическая экспертиза, геополитический потенциал, геополитическое освоение.

The Far East of Russia: challenges of transboundary interaction. ANDREI B. VOLYNCHUK (Vladivostok State University of Economy and Service, Vladivostok).

The article deals with the issues of the development of the Russian Far East in the context of transboundary conditions. It substantiates the necessity to prepare and carry out an expertise of individual sections of transboundary region in order to optimise their interaction.

Key words: Russian Far East, transboundary region, globalisation, geopolitical expertise of territory, geopolitical potential, geopolitical development of region.

Современный этап развития геополитических интересов России характеризуется кардинальной перегруппировкой сил и влияний, становлением многополярной системы международных отношений в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Толчком к началу этих изменений стало окончание «холодной войны» и исчезновение с политической карты мира Советского Союза. Россия как правопреемница СССР, вследствие катастрофического уменьшения регионального геополитического потенциала не в состоянии проводить эффективную внешнюю политику. Она добровольно ушла из ряда своих традиционных зон присутствия, лишившись рычагов влияния на геополитическую ситуацию в регионах. Можно выделить пять главных геополитических векторов движения, требующих от страны серьезных усилий: западный (европейский), кавказский, среднеазиатский, арктический (сравнительно новое направление), дальневосточный.

Несмотря на то что все направления важны для безопасности России, эффективность внешней политики и степень реализации геополитических интересов на этих направлениях неодинаковы по следующим причинам.

1. Геополитические интересы разных направлений имеют различные приоритеты в системе национальной стратегии, что определяет характер и уровень усилий для их достижения.

2. Геополитический потенциал Российской Федерации (как страны, имеющей гигантскую территорию) распределен крайне неравномерно. То есть уровень социально-экономического развития отдельных регионов страны, их демографический и населенческий потенциал существенно различаются [1].

3. На разных направлениях Россия граничит с государствами, имеющими также различные уровни социально-экономического и политического развития.

Второй и третий пункты иллюстрируют так называемую асимметрию геополитического потенциала России, при которой его величина снижается с запада на восток при усилении мощи геополитических соперников.

В результате получается, что успех или неудача внешнеполитических мероприятий зависит в основном от уровня развития, освоенности опорной территории (т.е. той территории, на региональный потенциал которой государство вынуждено опираться с целью достижения своих внешнеполитических интересов). Пока государство существует, оно непременно будет иметь дело с территорией, ее использованием, содержанием, освоением и защитой. Территория изначально рассматривалась обществом в качестве всеобщих предмета труда и средства производства; если она еще не заселена и не используется с какой-либо целью, она, тем не менее, – продукт исторического развития общества [2]. Как объект современного освоения, территория

ВОЛЫНЧУК Андрей Борисович, кандидат географических наук, доцент кафедры мировой экономики (Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Владивосток). E-mail: i-abv@yandex.ru
© Волынчук А.Б., 2010.

Статья подготовлена в рамках Аналитической целевой программы Рособразования «Развитие научного потенциала высшей школы», проект № 2.1.3 4472