

Обратная сторона неотрегулированности взаимоотношений управляющей компании и резидентов ТОР состоит в возможности применения последними мошеннических схем с имуществом. Например, после того как резидент получит в собственность имущество от управляющей компании, он может утратить статус резидента путем расторжения договора, при этом имущество останется в его собственности, о чем говорится в статье 16 ФЗ №473, а именно «Лицо, утратившее статус резидента, вправе распорядится принадлежащим ему имуществом по своему усмотрению».

Одна из проблем связана с миграционным регулированием. Увеличение и легализация потока трудовых мигрантов-иностранцев без получения ими разрешения в миграционной службе МВД, вызывает обеспокоенность и местных властей, и правоохранительных структур, поскольку отражается на криминогенной обстановке, на разбалансированности рынка труда в регионе.

Следующая проблема обсуждается пока как потенциальная, но на нее следует также обратить внимание. Используя предоставленные льготы и конкурентные преимущества, резиденты в состоянии занять лидирующие позиции на отдельных продуктовых сегментах регионального рынка и вытеснить с него действующие местные компании, не имеющие таких льгот и преференций. Но после окончания периода льгот и преференции и завершения жизненного цикла своего проекта в ТОР, «заточенного» под них, резиденты могут уйти с рынка, а конкурентное поле на нем уже отсутствует, что приведет к росту потребительских цен и новым затратам на восстановление конкуренции.

Обозначенная проблематика требует особого внимания к ней не только властных структур и практикующих специалистов, но и расширения прикладных и теоретических исследований для корректировки концептуальных основ функционирования ТОР и уточнения законодательства. Этот вывод особенно актуализируется на нынешнем этапе, когда создание ТОР вышло за пределы одного макрорегиона (ДФО) и стало возможным в других российских субъектах Федерации.

Крайне полезным в этих условиях представляется формирование на специальной цифровой платформе централизованной обобщающей базы данных, которая содержала бы основную информацию о направлениях и результативности деятельности ТОР.

- 
1. Артоболевский С.С. Западный опыт реализации региональной политики: возможности и ограничения практического использования // Региональные исследования. – 2008. – №3. – С. 3–17.
  2. Громова А.С., Кускова С.В. Оценка эффективности функционирования особых экономических зон в Российской Федерации // Вестник науки Сибири. – 2013. – № 3 (9). – С.103-122.
  3. Савалей В.В. Эволюция форм организации зон ускоренного роста в российских регионах // Региональная экономика: теория и практика». – 2015. – №39. – С. 2-16.
  4. Территории опережающего развития. – Текст: электронный // Министерство РФ по развитию Дальнего Востока и Арктики: [сайт] – Москва, 2020. – URL: <https://minvr.ru/activity/territorii-operezhayushchego-razvitiya> (дата обращения: 30.05.2020).

**Рубрика: Экономические науки**

УДК 338.054.23

## **ВЛИЯНИЕ ПРОЦЕССОВ МИГРАЦИИ МОЛОДЕЖИ НА РЫНОК ТРУДА ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

**Д.В. Пасынкова**

бакалавр

**В.А. Андреев**

доцент кафедры экономики и управления

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса  
Владивосток. Россия*

*Исследуются причины и последствия процессов миграции молодежи на рынок труда Приморского края. По результатам опроса третья часть опрошенных молодых людей намерены покинуть Приморский край по причине низкого уровня доходов и отсутствия перспектив для развития экономики. Около 60 % опрошиваемых ответили, что собираются уехать в ближайшее время, или*

такой вариант рассматривается. Вследствие миграционного оттока регион будет способен лишь частично обеспечивать свою потребность в квалифицированных специалистах.

**Ключевые слова и словосочетания:** миграционный отток, рынок труда, квалифицированные кадры.

## THE YOUNG'S MIGRATION IMPACT ON THE LABOR MARKET IN PRIMORSKY KRAI

*Studied the impact of younger's migration activity in Primorsky Krai on the labor market. As a survey reports a third of the younger people surveyed intend to leave Primorsky Krai due to low income and a lack of prospects for economic development. The survey results show that young people have a higher migration activity. About 60% of respondents said they were going to leave soon, or this option is being considered. It is concluded that self-provision with qualified personnel will not exceed 40 percent based on the forecast data.*

**Keywords:** migration activity, social wealth, social comfort, social digression

### **Введение**

Результаты социологического исследования удовлетворенности качеством жизни и миграционных настроений населения Приморского края, проведенного ФГБОУ ВО ВГУЭС в конце 2019 года, указывают на признаки социального дискомфорта у молодых жителей края, что обуславливает социальную индифферентность и влияет на рост миграционной активности. Около 60% опрошиваемых ответили, что собираются уехать в ближайшее время, или такой вариант рассматривается. Достаточность и доступность социальных благ не единственные детерминанты миграционного поведения молодых людей.

Результаты опроса показывают, из числа опрошенных, кто планирует уехать, 24,1% отмечают низкий уровень собственных доходов. Следовательно, миграция обусловлена социально-экономическими причинами, т.е. ограничениями или невозможностью достижения желаемого уровня материального и социального благополучия в сложившихся условиях развития экономики региона. В среднесрочной перспективе миграционная убыль может привести к структурной деформации рынка труда Приморского края вследствие сокращения количества молодых специалистов. Вероятен сценарий, когда регион будет способен лишь на 40 процентов самостоятельно обеспечивать потребность в квалифицированных специалистах, востребованных на рынке труда региона.

### **Методика и инструментарий исследования**

Цель исследования – оценить влияние процессов миграции молодежи на состояние рынка труда Приморского края в среднесрочный период. Задача исследования – идентифицировать причины, влияющие на формирование миграционного поведения молодежи в обществе, оценить изменение количества экономически активного населения и степень обеспеченности края квалифицированными кадрами.

В рамках исследования сделано предположение о сохранении тенденции миграционной убыли населения края и продолжении процессов миграции за пределы края выпускников образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования. В соответствии с прогнозными данными, заявленная потребность для реализации проектов региона в сфере «новой экономики» ежегодно составит 44,0-46,0 тысяч в период 2020-2023 гг., и 60,0 тысяч человек в 2024 году.

В процессе исследования применен метод анализа динамических рядов результатов статистических наблюдений Росстата по показателям численности населения, миграционного притока и убыли населения Приморского края и метод количественного сравнительного анализа результатов опроса 1718 жителей края 4-х возрастных групп, проведенного ФГБОУ ВО ВГУЭС в ноябре и декабре 2019 г.

### **Предмет и источниковая база исследования**

Предметом исследования является миграционное поведение молодых жителей Приморского края, то есть, осознанное ощущение необходимости и готовность к перемене места жительства, вследствие изменения уровня социального благополучия. Состояние социального благополучия характеризуется достаточностью и доступностью социальных благ для всех членов общества, что является результатом проводимой государством политики в социально-экономической сфере. В контексте исследования понятие «миграционное поведение населения» рассматривается, как осознанное отношение или осознанное ощущение индивидуумом необходимости к перемещению с целью перемены места жительства вследствие экономиче-

ских, социальных, политических и иных внешних причин. Понятие «социальный комфорт», скорее субъективное, и, включает ощущение и осознание индивидуумом ценности социальных благ применительно к собственным запросам и потребностям [3].

Миграционное поведение характеризуется двумя важными понятиями. Первое, миграционная мобильность, это интенсивность перемещения индивидуумов, членов групп общества, членов домохозяйств с целью перемены места жительства. Уровень миграционной мобильности определяется сравнением со средними показателями по региону, стране, трансграничным территориям. Второе, миграционная активность, это физическая способность и экономическая возможность человека к перемещению с целью перемены места постоянного проживания или места временного пребывания. Исследователями, также, отмечается понятие миграционная пассионарность или в других источниках, миграционный фатализм. Это осознанное желание к перемещению вследствие убежденности в переменах, или вследствие ощущения социального дискомфорта или ограничений внешней среды для статуса гражданина быть правоспособным и дееспособным [5-7].

Исследование миграционных процессов в крупных региональных центрах России показывает, миграционное поведение населения обуславливается несколькими причинами. Экономические причины отражают угрозу утраты или ухудшения материального (имущественного) статуса или риск недостижения желаемого материального положения, Склонность к миграции связана с физическим ощущением неспособности к совершению действий по обеспечению достойного материального положения вследствие ограничений внешней среды. Цель миграции, обусловленной экономическими причинами – достижение желаемого материального благополучия. Детерминантами социальных причин является физическое ощущение дискомфорта вследствие недоступности, или отсутствия качественных социальных благ, или вследствие осознания угроз к утрате или ухудшению социального статуса. В данном случае целью миграции является изменение или совершенствование социального статуса или достижение социального благополучия. Климатические и географические причины обуславливаются физическим ощущением дискомфорта вследствие воздействия неблагоприятного климата, ощущения удаленности от культурно-исторических центров. Цель миграции преодоление пространственной оторванности, перемещение в регионы с комфортным климатом [1,2].

#### **Описание содержания исследования**

Исследование удовлетворенности качеством жизни и миграционных настроений населения Приморского края проводилось в четырех возрастных группах: до 18 лет; от 19 до 30 лет; от 31 до 40 лет; от 41 года и старше. В оценке социальных факторов отмечена сильная дифференциация ответов, что объясняется различным восприятием качества и доступности социальных услуг респондентами различных возрастных групп. Выявлена незначительная дифференциация значений ответов на «Не возникало ли у Вас желания переехать на постоянное место жительства в другой регион?». Ответ «Да, мы собираемся уехать в ближайшее время» был получен у 10% у возрастной группы 19-30 лет; 12% у возрастной группы до 18 лет (табл. 1).

*Таблица 1*

#### **Ответы респондентов на вопрос «Не возникало ли у Вас желания переехать на постоянное место жительства в другой регион?»**

Доля, %

Варианты ответов	Возрастные группы			
	До 18 лет	От 19 до 30 лет	От 31 до 40 лет	Старше 41 года
Да, мы собираемся уехать в ближайшее время	12,00	10,00	8,00	8,00
Такой вариант рассматривается	46,00	58,00	54,00	43,00
Такого желания нет	25,00	21,00	27,00	38,00
Затрудняюсь ответить	17,00	11,00	10,00	11,00
Количество респондентов в возрастной группе	434	781	349	353
Удельный вес группы	0,226	0,407	0,182	0,184

На вопрос «Не возникало ли у Вас желания переехать на постоянное место жительства в другой регион?» ответ «Такой вариант рассматривается» дали 46% опрошиваемых в возрастной группе до 18 лет и 58 % в возрастной группе 19–30 лет. Особо выделяются ответы респондентов групп «среднего» возраста. Менее 21% респондентов в возрасте 19–30 лет и менее 25% в возрасте 31–40 лет по результатам опроса хотели бы остаться и работать в Приморском крае.

Результаты опроса показывают, что молодежь обладает более высокой миграционной активностью. Около 60% опрошиваемых ответили, что собираются уехать в ближайшее время, или такой вариант рассматривается. Детерминантами миграционной активности молодежи являются преимущественно экономические факторы. Из числа тех, кто не хотел бы остаться и работать в Приморском крае 7,7% по причине низкого уровня доходов, 26,5% опрошенных называют причиной отсутствие перспектив карьерного роста, только 3,4% опрошенных считают причиной низкое качество инфраструктуры, а 20,8% респондентов называют причиной отсутствие производственных мощностей, т.е. объективно существующих перспектив для развития экономики.

Анализируя среднее значение ответов респондентов, можно сделать вывод о том, что половина (50,50%) рассматривают вариант о переезде в другой регион, 27,75% респондентов устраивает их место жительства и они не имеют такого желания, 9,5% планируют переехать в другой регион, а 12,25% затрудняются ответить на этот вопрос.

Объективной причиной проблем занятости молодежи в Приморском крае является перенасыщение рынка труда из-за несоответствия направлений подготовки молодых специалистов заявленным работодателем вакансиям. Увеличилось среднее время поиска рабочего места среди безработных для молодых людей более старшей возрастной группы (25–29 лет). Для тех, кто уже имеет трудовой опыт и образование, оно выше и составляет, в среднем, более 8 месяцев. Часто молодежь, не имея значимых профессиональных навыков, предъявляет завышенные требования к заработной плате, что также затрудняет трудоустройство [4].

Проблемой является несоответствие направлений подготовки молодых специалистов существующим вакансиям, низкий уровень социально-психологической адаптации молодежи к условиям рыночной экономики. Доля трудоустроенных выпускников, получивших среднее профессиональное образование, составляет 63 процента, а количество уехавших выпускников составляет 224 (соотношение уехавших к оставшимся 1,06). Выпускники испытывают трудности, прежде всего, с трудоустройством по выбранной специальности. Кроме того, работодатель заинтересован в развитых профессиональных компетенциях и навыках, чего, часто, не хватает у выпускников. Возникают трудности и в процессе адаптации молодых специалистов, особенно рабочих профессий и специальностей. Кроме того, выпускники в процессе трудовой миграции за пределы края могут рассчитывать на более высокий уровень заработной платы. По данным Минобрнауки в 2016 году средняя сумма выплат уехавшим выпускникам составила 42 924 рубля, оставшимся выпускникам средняя сумма выплат составила 33 034 рубля (соотношение 1,47).

Результаты анализа позволяют сделать предположение – наряду с асимметричностью спроса и предложения по профессионально-квалификационному признаку, тенденция снижения выпуска квалифицированных специалистов ведет к структурной диспропорции на рынке труда. Как результат регион лишь частично будет способен обеспечивать внутренние потребности в кадровых ресурсах. Миграционные процессы оказывают негативное влияние на возрастной состав трудовых ресурсов с учетом того, что основная миграционная убыль, примерно на 70%, складывается за счет оттока населения в трудоспособном возрасте. региональном рынке труда [4].

Миграционная убыль обуславливает сокращение количества занятых в экономике и соответственно, сокращает предложение квалифицированных специалистов на рынке труда. По данным министерства труда и социального развития Приморского края кадровая потребность для реализации заявленных перспективных инвестиционных проектов составит 35 267 человек до 2024 года. С учетом потребности в среднесрочный период может сформироваться дефицит работников в сфере сервисного обслуживания, строительства и сельского хозяйства. Данные министерства труда и социального развития Приморского края указывают на устойчивый спрос на квалифицированных специалистов в количестве: 45,0 тысяч человек (2019 г., 2020 г.), 46,7 тысяч человек в 2021 году, 44,6 тысяч человек в 2022 году, 53,2 тысяч человек в 2023 году, и 60 тысяч человек.

### **Выводы**

Причинами миграционной активности молодежи являются преимущественно экономические факторы. Из числа тех, кто не намерен остаться и работать в Приморском крае 7,7% оп-

рошенных по причине низкого уровня доходов, а 20,8% респондентов называют причиной отсутствие перспектив для развития экономики. Экономические факторы отражают состояние несбалансированности доходов и необходимых для жизни населения расходов. Причиной миграционной активности может быть риск ухудшения материального (имущественного) статуса или риск не достижения желаемого материального положения. Респонденты отмечают низкую доступность приобретения жилья в ипотеку. Примерно 45 % респондентов указали, что взять ипотеку «дорого для семьи», и только 16% опрошенных могут позволить взять ипотеку в ближайшем будущем.

Процессы снижения численности населения за счет трудовой миграции молодых специалистов за пределы региона могут ограничить предложение подготовленных кадров на рынке труда. Собственная обеспеченность рынка квалифицированными специалистами не превысит 40 процентов исходя из прогноза выпуска специалистов высшего и среднего профессионального образования. С учетом миграции фактическое предложение квалифицированных специалистов составит 18,0–18,2 тысяч человек ежегодно, при условии, что соискатели будут активно позиционировать себя на рынке труда. То есть, активно искать работу и не будет препятствий для поиска и получения желаемой работы. В данной ситуации вероятен «разрыв» между спросом и предложением на рынке труда, следствием которого может стать дефицит специалистов в среднесрочный период.

---

1. Зайончковская Ж.А. Миграционный опыт населения региональных центров России (на примере социологического опроса в 10 городах) // Проблемы прогнозирования. – 2008. – № 4. – С. 98-111.

2. Мотрич Е.Л. Дальневосточный регион в демографическом пространстве России: пореформенный тренд // Пространственная экономика. – 2017. – № 3. – С. 133–153.

3. Миграция населения как ключевой компонент демографического развития российского Дальнего Востока / С.В. Рязанцев, А.С. Лукьянец, М.Н. Храмова [и др.] // Научное обозрение. Сер. 1: Экономика и право. – 2016. – № 3. – С. 23-32.

4. Andreev, V., Varkulevich, T., Bedrachuk, I., Arnaut, M., Chudaev, E. Regional universities and external migration of the graduates: impact on economics sphere (example of Primorsky region). Amazonia Investiga, – 2019. – № 8(23). – P. 547–555

5. Dustmann, C., Fadlon, I., & Weiss, Y. Return migration, human capital accumulation and the brain drain. Journal of Development Economics. – 2011. – № 95(1). – P. 58–67

6. Fleischmann, F., Dronkers, J. Unemployment among immigrants in European labor markets: an analysis of origin and destination effects. Work, Employment & Society. – 2010. – № 24(2). – P. 337–354

7. Friedberg, R., Hunt, J. Impact of Immigrants on Host Country Wages, Employment, and Growth. The Journal of Economic Perspectives. – 1995. – № 9(2). – P. 23–44

**Рубрика: Экономика и управление народным хозяйством**

УДК 339.13

## **ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИМИДЖА ТЕРРИТОРИИ С ПОЗИЦИИ НЕРЕЗИДЕНТА**

**Г.А. Петрова**

бакалавр

**А.А. Исаев**

д-р экон. наук, профессор кафедры международного маркетинга и торговли

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса  
Владивосток, Россия*

*Констатируется отсутствие единого взгляд на состав факторов формирования имиджа территории с позиции нерезидента (турист). Приведены четыре базовых закона глубинной психологии. Предложена оригинальная трактовка понятия «имидж территории» как сформировавшееся отношение потребителей к результатам деятельности производителей предметов по-*