

толки сведены в СТО СМК «Количественная оценка качества образования», которые складываются из следующих основных параметров:

- показатели «учебного процесса»;
- показателей «обученности студентов»;
- показателей «воспитанности студентов».

Опыт использования в МГУ им. адм. Г.И. Невельского статистических методов в образовательном процессе, основанный на использовании математической статистики является эффективным инструментом сбора, анализа и интерпретации информации о качестве.

Применение статистических методов позволяет с большой степенью точности и достоверности судить о состоянии исследуемых явлений (объектов, процессов) в системе качества, прогнозировать и регулировать проблемы на всех этапах жизненного цикла продукции и на основе этого вырабатывать оптимальные управленческие решения. Кроме того, потребность в статистических методах возникает прежде всего в связи с необходимостью минимизации вариабельности (изменчивости) процессов.

В МГУ им. адм. Г.И. Невельского апробированы три группы статистических методов:

- графические, основанные на применении графических средств анализа статистических данных (контрольный листок, диаграмма Парето и т. д.);
- методы анализа статистических совокупностей, которые служат для исследования информации и установления качественной и количественной зависимости изучаемых явлений;
- экономико-математические методы, центральное понятие которых – оптимизация, то есть процесс нахождения наилучшего варианта из множества возможных с учетом принятого критерия.

Наиболее распространены и просты в применении так называемые «Семь инструментов контроля качества». Применение статистических методов для оценки качества образовательного процесса после апробации сведены в СТО СМК «Статистические методы в образовательном процессе МГУ им. адм. Г.И. Невельского».

Таким образом, применение функционального метода анализа процессного подхода, количественной оценки качества образовательного процесса, статистических методов позволит оценивать эффективность внедрения СМК в соответствии с требованиями стандартов ИСО серии 9000 версии 2008 года.

ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ УСПЕВАЕМОСТИ В КУРСЕ «МАТЕРИАЛОВЕДЕНИЕ. ТЕХНОЛОГИЯ КОНСТРУКЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ»

Малышко С.Б., кафедра ТМ МГУ им. адм. Г.И. Невельского

В весеннем семестре 2008-2009 учебного года успеваемость курсантов первого курса судомеханического факультета по дисциплине «Материаловедение. Технология конструкционных материалов» оценивается по новой балльно-рейтинговой системе. И хотя семестр еще не закончился, и рано подводить итоги, хочется высказать некоторые соображения, тем более что наша кафедра имеет многолетний опыт работы по рейтинговой системе.

Удивляет низкая активность курсантов. Не смотря на то, что каждое задание в 03.11 группе я начинаю с напоминания о сроках сдачи заданий, сообщаю баллы, полученные за контрольные мероприятия, больше половины курсантов остаются пассивными. Аналогичная ситуация складывается в 02.11-02.14 группах.

Балльно-рейтинговая система предполагает обязательное использование инструментария для защиты контрольных мероприятий (лабораторных работ и практических занятий, расчетно-графических заданий и т. д.). Эта форма защиты должна преподавателям и учащимся. Однако она имеет ряд недостатков. Один из них – ограничение непосредственного общения с преподавателем, что ведет к неоптимально правильно выражать свои мысли на языке изучаемой дисциплины, а иногда и не усвоению основных понятий и терминов.

Мы использовали ранее и продолжаем использовать сейчас наряду с тестовой устной форму защиты лабораторных и практических работ, придерживаясь при оценке ответа методических рекомендаций, разработанных в Морском университете. Например, вся лабораторная работа оценивается в 3 балла. Из них по одному баллу отводится на выполнение и оформление работы, тест и устную защиту. Курсанты, отвечающие на тест на «5» (без ошибок) или на «4» (с одной ошибкой), освобождаются от устной защиты и при отличном оформлении отчета сразу получают 3 балла (1+1+1) или 2,75 баллов (0,75+1+1) соответственно. Курсанты, которые ответили на тест на «3» готовятся к устной защите. При отличном ответе и отменно выполненном отчете такие курсанты получают 2,5 балла (0,5+1+1). Если бы мы проводили лабораторную работу только по тесту, результат был бы 1,5 баллов (0,5+1,5). Таким образом, мы даем возможность исправить ошибки и получить за тест 1 балл. Если тест выполнен на «2» также предлагается устная защита.

Итак, такая система позволяет решить следующие задачи: заставить курсантов, которые плохо справились с темой вес-таки выучить и ответить устно, что значительно лучше на тест, а для тех, у кого плохой ответ на тест был случайно, исправить положение при устной защите. Качество знаний при этом обязательно повысится.

ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ ТРУДОУСТРОЙСТВА ВЫПУСКНИКОВ ВГУЭС

Николаева В.И., Центр социологических и маркетинговых исследований, ВГУЭС

В октябре-ноябре 2008 г. Центром социологических и маркетинговых исследований ВГУЭС было проведено социологическое исследование, основной целью которого стало изучение ситуации с трудоустройством выпускников⁷. В ходе исследования было опрошено 500 выпускников ВГУЭС и 250 работодателей города Владивостока.

Основные задачи исследования:

- 1) оценить объем и качественные характеристики спроса и предложения на рынке труда выпускников определенных специальностей;
- 2) выявить основные каналы трудоустройства и факторы, способствующие и мешающие трудоустройству;

⁷Тема лекции основана на материалах исследований, проведенных в рамках гранта «Разработка системы управления качеством подготовки выпускников вузов к профессиональной деятельности на основе компетентностного подхода» аналитической ведомственной целевой программы «Развитие научного потенциала высшей школы (2006-2008 годы)» Министерства образования и науки Российской Федерации. Период реализации: 2008 год. *Роль/обязанности в проекте: исполнитель*