

УДК 332.146.2

DOI: 10.57145/27128482\_2023\_12\_01\_12



©2023 Контент доступен по лицензии CC BY-NC 4.0  
This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license  
(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

## ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНОВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ: ОЦЕНКА И ОБЕСПЕЧЕНИЕ

© Автор(ы) 2023

**ЛЕВЧЕНКО Татьяна Александровна**, кандидат экономических наук,  
доцент кафедры экономики и управления  
*Владивостокский государственный университет*  
690014, Россия, Владивосток, [tat\\_levchenko22@mail.ru](mailto:tat_levchenko22@mail.ru)

SPIN: 1604-5883

AUTHORID: 366465

ORCID: 0000-0002-9049-2971

**Аннотация.** Активизация инвестиционных процессов в регионах является важной задачей государственной экономической политики, особенно на фоне экономического спада и усиления действия внешних рисков. Оценка уровня инвестиционной привлекательности региона, выделение сильных и слабых его сторон, с точки зрения потенциальных инвесторов, формирует базу для выработки эффективных мер региональной инвестиционной политики. Целью статьи являлось рассмотрение теоретических и практических аспектов региональной инвестиционной привлекательности, анализ результатов оценки инвестиционной привлекательности регионов Дальнего Востока РФ и использование их для выделения факторов инвестиционной привлекательности и приоритетных направлений по ее повышению на примере конкретного субъекта РФ. При написании статьи были использованы комплекс общенаучных методов исследования, а также SWOT-анализ. Проведенная в работе систематизация рейтинговых оценок позволила выделить наиболее и наименее привлекательные регионы Дальнего Востока России. На примере Приморского края был проведен анализ инвестиционной привлекательности, позволивший выделить основные ее факторы: выгодное географическое положение, развитая ресурсная база и морехозяйственный комплекс, логистические преимущества, высокий научный и образовательный потенциал, деятельность институтов развития инвестиционной направленности и особых экономических зон. Они были использованы для формулировки приоритетных направлений по повышению инвестиционной привлекательности Приморья в отраслевом разрезе: развитие морских портов и приграничной инфраструктуры, судостроения и судоремонта, рыбохозяйственного комплекса, газохимической и нефтехимической промышленности с экспортной ориентацией, туристско-рекреационного комплекса, сельского хозяйства и IT-сферы.

**Ключевые слова:** инвестиционная привлекательность, регион, оценка, факторы, Дальний Восток, Приморский край, региональная инвестиционная политика.

## INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF RUSSIA'S FAR EASTERN REGIONS: ASSESSMENT AND PROVISION

© The Author(s) 2023

**LEVCHENKO Tatiana Alexandrovna**, candidate of economical science, associate professor  
of the Department of Economics and management  
*Vladivostok state University*  
690014, Russia, Vladivostok, [tat\\_levchenko22@mail.ru](mailto:tat_levchenko22@mail.ru)

**Abstract.** The intensification of regional investment processes is an important objective of state economic policy, especially against the backdrop of an economic recession and increased exposure to external risks. The assessment of the level of investment attractiveness of a region, highlighting its strengths and weaknesses from the perspective of potential investors forms the basis for the development of effective measures of regional investment policy. The aim of the article was to consider theoretical and practical aspects of regional investment attractiveness, to analyze the results of investment attractiveness assessment of the regions of the Russian Far East and to use them to highlight the factors of investment attractiveness and priority areas to improve it on the example of a particular subject of the Russian Federation. The article uses a set of general scientific research methods, as well as SWOT-analysis. The ranking systematization has allowed us to identify the most and the least attractive regions of the Russian Far East. Using the Primorsky Territory as an example, an analysis of investment attractiveness was conducted, which helped identify its main factors: a favorable geographical location, a developed resource base and maritime economy, logistical advantages, high scientific and educational potential, the activities of investment-focused development institutions and special economic zones. They were used to formulate priority areas to improve Primorsky Territory's investment attractiveness by sector: development of seaports and border infrastructure, shipbuilding and ship repair, fishing industry, export-oriented gas and petrochemical industry, tourist and recreational complex, agriculture and IT-sphere

**Keywords:** investment attractiveness, region, assessment, factors, Far East, Primorsky Territory, regional investment policy.

### ВВЕДЕНИЕ

*Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.*

В настоящее время привлечение инвестиций в регионы является важной задачей государственной экономической политики. Особую актуальность ее решение приобретает в текущих условиях экономического спада, усиления действия внешних рисков. На этом фоне развитие регионов становится невозможным без привлечения дополнительных ресурсов. При этом только оценка уровня инвестиционной привлекательности региона, выделение сильных и слабых сторон региона, с точки зрения потенциального инвестора, формирует базу для выработки эффективных мер региональной инвестиционной политики. Особую важность имеет также сравнение инвестиционной привлекательности различных

субъектов, т.к. это позволяет учесть их положительные и отрицательные инвестиционные качества для того, чтобы повысить собственную конкурентоспособность и «выиграть соревнование» за привлечение внимания инвесторов.

*Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы*

Инвестиционная привлекательность региона является предметом исследования большого числа российских и зарубежных авторов, среди которых можно выделить А.Е. Кремина, Л.Ш. Янгильбаеву, М.В. Степанова, С. Токара, М. Брэдшоу, А. Свэйна, Н. Байрактари и многих других.

При этом для одних авторов инвестиционная привле-

кательность региона – это прежде всего совокупность определенных его характеристик, которые определяют уровень инвестиционной активности на данной территории. Такого мнения придерживаются А.Е. Кремин [1], Е.В. Масленникова [2], В.А. Джиоев [3].

Достаточно большая часть экономистов делает дополнительный акцент на рисках для компаний-инвесторов, связанных с неопределенностью внешней среды, которые во многом определяют перспективность инвестиций. В их числе можно назвать М.В. Степанова [4], N. Dao [5], S. Iamsiraroj [6], L. Pastor [7], J. Liu, D. Li [8].

Еще в одном подходе к определению сущности инвестиционной привлекательности основное внимание уделяется деятельности органов государственной власти, направленной на привлечение инвестиций и удержание бизнеса на определенной территории, в целях обеспечения экономического роста. Учеными, занимающими данную позицию, являются М. Bradshaw, A. Swain [9], N. Bajraktari [10], Л.Ш. Янгульбаева, Л.З. Абдокова [11], В.В. Ивантер [12], Т.А. Левченко, В.Д. Богатырев [13], Р.И. Гриванов, Е.В. Красова, В.В. Врублевский [14].

Интересной представляется также точка зрения, когда под инвестиционной привлекательностью фактически понимается инвестиционная репутация региона, включающая «комплексное отражение различных аспектов инвестиционного климата в представлениях инвесторов, основанное на личном опыте и анализе поступающей информации о регионе» [15]. Кроме того, нельзя не отметить авторов, изучающих инвестиционную привлекательность как региона, так и страны в целом в разрезе иностранных инвестиций, что особенно актуально для развивающихся стран и приграничных территорий. Среди них можно отметить F. Durani, W. Ameer, M.S. Meo, M.M. Husin [16], M. Brueckner [17], V. Khamphengvong, E. Xia, K. Srithilat [18], S. Tocar [19].

Таким образом, большинство авторов при анализе сущности инвестиционной привлекательности региона уделяют внимание его характеристикам, определяющим как возможности, так и риски для потенциальных инвесторов, а также действиям властных структур по стимулированию инвестиционных процессов. Именно эти два подхода выделены в качестве основных в работе Н.О. Якушева и Е.А. Мазилова, которые определили их как рискоориентированный и структурно-приоритетный [20].

Учитывая то внимание, которое уделяется сегодня развитию дальневосточных территорий, в том числе привлечению в них как российских, так и зарубежных инвестиций, именно последний подход представляется основным для дальнейшего рассмотрения.

Актуальность исследования подчеркивается важностью проведения сравнительного анализа инвестиционной привлекательности субъектов РФ, входящих в состав Дальневосточного федерального округа. Это необходимо для того, чтобы выделить территории, требующие повышенного внимания со стороны органов государственной власти федерального уровня, а также наиболее перспективные для инвестиций территории, и предложить для них эффективные меры региональной инвестиционной политики. Научная составляющая исследования должна быть связана с выделением составляющих и факторов инвестиционной привлекательности, что позволяет сформировать комплекс действий по ее повышению.

#### МЕТОДОЛОГИЯ

##### Формирование целей статьи.

Целью статьи является рассмотрение теоретических и практических аспектов региональной инвестиционной привлекательности, анализ результатов оценки инвестиционной привлекательности регионов Дальнего Востока РФ и использование их для выделения факторов инвестиционной привлекательности и приоритетных направлений по ее повышению на примере конкретного субъекта РФ.

*Используемые в исследовании методы, методики и технологии.*

При написании статьи были использованы комплекс общенаучных методов исследования: анализ и синтез, абстрагирование, обобщение и систематизация. Применение этих методов позволило выделить основные элементы инвестиционной привлекательности региона, систематизировать рейтинговые оценки инвестиционной привлекательности в разрезе субъектов Дальневосточного федерального округа. Кроме того, с использованием метода SWOT-анализа были выделены сильные и слабые стороны, возможности и угрозы инвестиционной привлекательности Приморского края, что позволило сформулировать меры по ее повышению.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ

*Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.*

Уровень инвестиционной привлекательности региона определяется его инвестиционным потенциалом и действующими инвестиционными рисками (рисунок 1).

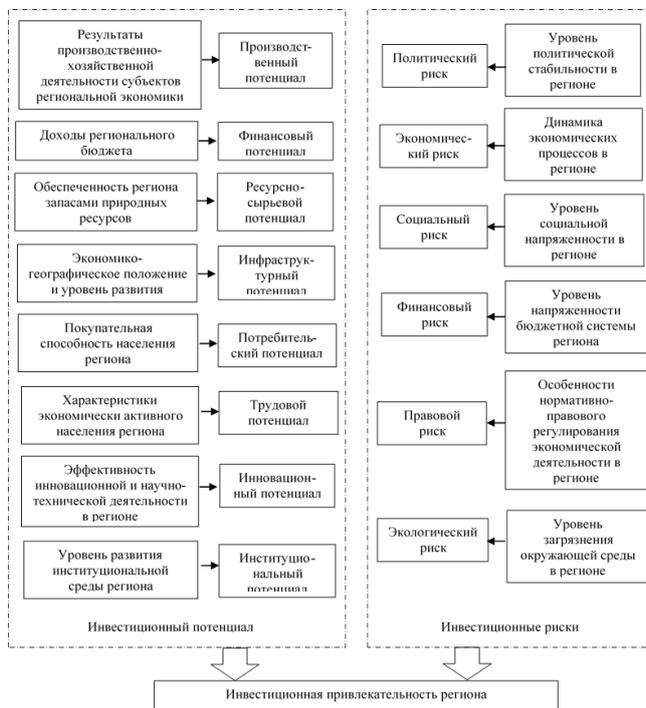


Рисунок 1 – Инвестиционная привлекательность региона

Факторы, влияющие на инвестиционную привлекательность региона, в РФ оцениваются Национальным рейтинговым агентством. По итогам 2021 г. на уровень инвестиционной привлекательности наибольшее влияние оказали: внутренний рынок (потребительский потенциал) – 17 %, производственный потенциал – 16 %, региональная инфраструктура (инфраструктурный потенциал) – 15 %. Несколько слабее было оценено влияние институциональной среды и социально-политической стабильности, а также финансовой устойчивости регионального бюджета и предпрятий региона – по 14 %, трудовых ресурсов – 13 %, географического положения и природных ресурсов – 11 % [21].

Важное значение имеет оценка инвестиционной привлекательности региона, т.к. она дает информационную базу для разработки региональной инвестиционной политики и ее корректировки. В нашей стране наиболее востребованными являются рейтинговые оценки Агентства стратегических инициатив (АСИ) и Национального Рейтингового Агентства (НРА).

Так, по итогам 2019–2021 гг., по оценке АСИ, в ТОП-5 регионов с наибольшей инвестиционной привлекательностью входят Москва, Республика Татарстан,

Тулская область; 2 раза попали в рейтинг Республика Башкортостан, Тюменская и Московская области. НРА, как и АСИ, высоко оценивает Москву, Республику Татарстан, Московскую и Тюменскую области. Кроме того, высокую инвестиционную привлекательность (второй уровень) имеют Санкт-Петербург, Ямало-Ненецкий АО, Сахалинская и Белгородская области, которые не отмечены АСИ.

Таким образом, из дальневосточных регионов только Сахалинская область имеет высокие оценки инвестиционной привлекательности. И это несмотря на усилия органов государственной власти, направленных на развитие Дальнего Востока и привлечение инвестиций в эти территории.

Остальные субъекты имеют достаточно сильное отставание, находясь на общероссийском уровне в середине или в конце рейтингов. При сравнении внутри ДФО можно отметить, что лучшие позиции занимают Республика Саха (Якутия), Камчатский край, Магаданская область, худшие – Забайкальский край, Еврейская АО (таблица 1).

Таблица 1 – Рейтинг регионов ДФО по уровню инвестиционной привлекательности по итогам года

Рейтинг	2019	2020	2021
АСИ	20. Республика Саха (Якутия). 26. Амурская область. 27. Камчатский край. 30. Сахалинская область. 34. Приморский край. 39. Хабаровский край. 48. Магаданская область. 49. Республика Бурятия. 52. Чукотский АО. 54. Забайкальский край. 55. Еврейская АО.	8. Сахалинская область. 10. Республика Саха (Якутия). 12. Камчатский край, Магаданская область. 14. Амурская область, Республика Бурятия, Приморский край, Хабаровский край. 16. Чукотский АО. 18. Забайкальский край, Еврейская АО.	5. Сахалинская область. 13. Республика Бурятия, Республика Саха (Якутия), Камчатский край. 14. Магаданская область. 15. Приморский край, Амурская область. 16. Хабаровский край, Чукотский АО. 18. Забайкальский край, Еврейская АО.
НРА	IC2. Сахалинская область. IC3. Магаданская область, Хабаровский край. IC4. Камчатский край, Приморский край. IC5. Амурская область, Республика Саха (Якутия), Чукотский АО. IC8. Забайкальский край, Еврейская АО. IC9. Республика Бурятия.	IC2. Сахалинская область. IC3. Камчатский край, Магаданская область. IC4. Приморский край, Амурская область, Чукотский АО, Республика Саха (Якутия). IC5. Хабаровский край. IC8. Забайкальский край, Еврейская АО, Республика Бурятия.	IC2. Сахалинская область. IC3. Камчатский край, Республика Саха (Якутия), Приморский край, Амурская область, Магаданская область, Чукотский АО. IC4. Хабаровский край. IC6. Забайкальский край, Еврейская АО. IC7. Республика Бурятия.

Составлено по [21–24]

Невысокий уровень инвестиционной привлекательности дальневосточных регионов связан, прежде всего, с их удаленностью от европейской части РФ, неразвитой инфраструктурой, в том числе транспортной, слабой промышленной базой и неблагоприятной демографической ситуацией.

Особого внимания в плане повышения инвестиционной привлекательности заслуживает Приморский край, занимающий первое место по численности населения и второе (после Республики Саха (Якутия)) – по величине ВРП. Результаты анализа инвестиционной привлекательности Приморского края представлены в таблице 2.

Таким образом, основными факторами инвестиционной привлекательности Приморского края являются:

- уникальное географическое положение (соседство со странами АТР, наличие семи пограничных переходов) и важное геополитическое значение для РФ;
- наличие богатых природных и туристско-рекреационных ресурсов;
- наличие особых экономических зон, предоставляющих предпринимателям специальные таможенные, налоговые и административные режимы (4 территории опережающего развития, Свободный порт Владивосток);
- разнообразная транспортная инфраструктура, хотя и недостаточно развитая;
- возможность выполнения функций логистического хаба (транзитный узел сухопутных и морских транс-

портных путей между Европой и странами АТР, наличие складских комплексов);

- достаточно развитый морехозяйственный комплекс;
- деятельность институтов развития инвестиционной направленности;
- высокий научный и образовательный потенциал.

Таблица 2 – SWOT-анализ инвестиционной привлекательности Приморского края

Сильные стороны	Слабые стороны
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Уникальное географическое положение, сложившееся участие в мировом морском судоходстве и системе торговли стран АТР.</li> <li>2. Высокий уровень развития предприятий морехозяйственного комплекса.</li> <li>3. Относительно развитая транспортная инфраструктура, наличие пограничных переходов.</li> <li>4. Мощное электросетевое хозяйство.</li> <li>5. Наличие квалифицированных трудовых ресурсов, высокая концентрация научных кадров.</li> <li>6. Ежегодное проведение ВЭФ.</li> <li>7. Налаженные связи со странами АТР в экономической и гуманитарной областях.</li> <li>8. Функционирование особых экономических зон.</li> <li>9. Деятельность специальных институтов развития.</li> <li>10. Богатые природные и туристско-рекреационные ресурсы.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Удаленность от европейской части РФ.</li> <li>2. Узость внутреннего рынка.</li> <li>3. Низкое качество автомобильных дорог.</li> <li>4. Ориентация машиностроительных предприятий преимущественно на военно-промышленный комплекс.</li> <li>5. Сырьевая ориентация экспорта.</li> <li>6. Продолжающийся отток населения, неблагоприятная демографическая ситуация.</li> <li>7. Недостаточная научная и инновационная активность.</li> <li>8. Высокая стоимость жилья.</li> <li>9. Недостаточная бюджетная обеспеченность муниципальных образований.</li> </ol>
Возможности	Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Реализация инфраструктурных проектов при федеральной поддержке.</li> <li>2. Продолжающаяся газификация.</li> <li>3. Интеграционные проекты со странами Северо-Восточной Азии (СВА).</li> <li>4. Процессы сотрудничества РФ в азиатском регионе, участие в интеграционных объединениях.</li> <li>5. Потребность стран СВА в природных ресурсах, сельскохозяйственной продукции, особенно экологически чистой.</li> <li>7. Активное развитие Северного морского пути, в том числе с участием иностранных инвесторов.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Неблагоприятная международная ситуация, усиление санкционного режима.</li> <li>2. Ослабление внимания федеральных органов власти к развитию Дальнего Востока.</li> <li>3. Вытеснение России с рынков стран АТР.</li> <li>4. Ухудшение макроэкономической ситуации.</li> <li>5. Усиление рисков природного и техногенного характера.</li> <li>6. Продолжение пандемии COVID-19.</li> <li>7. Падение спроса в Китае на импортную продукцию, в том числе российскую.</li> </ol>

Этими факторами должны определяться действия по повышению инвестиционной привлекательности. Кроме того, необходимо коррелировать их с задачами региональной инвестиционной политики, в числе которых [25]: создание институциональной среды и благоприятных условий для аккумулирования финансовых ресурсов; стимулирование осуществления инвестиций в приоритетные направления, виды деятельности, территории инвестиционного стимулирования; развитие объектов инфраструктуры; повышение эффективности коммуникационных и информационных каналов между государственными органами, существующими и потенциальными инвесторами.

Таким образом, среди приоритетных направлений по повышению инвестиционной привлекательности Приморского края можно выделить развитие:

- морских портов и приграничной инфраструктуры;
- газохимической и нефтехимической промышленности с ориентацией на экспорт ее продукции;
- судостроения и судоремонта, рыбохозяйственного комплекса;
- туристско-рекреационного комплекса;
- лесопромышленного комплекса и сельского хозяйства;
- IT-сферы.

Для успешной их реализации необходимо ориенти-

роваться на привлечение отечественных и китайских инвесторов, активно использовать возможности институтов развития, местных образовательных и научных учреждений.

#### ОБСУЖДЕНИЕ

*Сравнение полученных результатов с результатами в других исследованиях.*

Исследования в области инвестиционной привлекательности региона чаще всего ограничиваются теоретическими изысканиями или общероссийскими обзорами рейтинговой оценки. В статьях, посвященных повышению инвестиционной привлекательности и активизации инвестиционной деятельности, как правило, рассматриваются регионы, находящиеся в европейской части России, а Дальнему Востоку уделено недостаточно внимания. Выделенные в работе факторы инвестиционной привлекательности крупнейшего субъекта ДФО позволили определить приоритетные направления ее повышения, которые могут быть использованы и для ряда других субъектов.

#### ВЫВОДЫ

*Выводы исследования.*

В ходе исследования было схематически представлено влияние составляющих инвестиционного потенциала и действующих инвестиционных рисков на уровень инвестиционной привлекательности региона. Систематизация рейтинговых оценок позволила выделить наиболее и наименее привлекательные регионы ДФО. Явным лидером является Сахалинская область, внутри ДФО наиболее высокие позиции занимают Республика Саха (Якутия), Камчатский край, Магаданская область, наименее – Забайкальский край, Еврейская АО. Были сформулированы причины низкой инвестиционной привлекательности Дальнего Востока в целом: удаленность от европейской части РФ, неразвитая инфраструктура, слабая промышленная база, неблагоприятная демографическая ситуация. На примере Приморского края был проведен анализ инвестиционной привлекательности, позволивший выделить основные ее факторы: выгодное географическое положение, развитая ресурсная база, логистические преимущества, развитый морехозяйственный комплекс, научный и образовательный потенциал, деятельность институтов развития инвестиционной направленности и особых экономических зон. Они были использованы для формулировки приоритетных направлений по повышению инвестиционной привлекательности Приморья в отраслевом разрезе.

*Перспективы дальнейших изысканий в данном направлении.*

Дальнейшее развитие исследований в области региональной инвестиционной привлекательности может быть связано с анализом инвестиционной привлекательности конкретных субъектов РФ с учетом негативного воздействия факторов внешней среды и разработкой предложений по корректировке действующих инвестиционных стратегий.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Кремин А.Е. Анализ методических подходов к оценке инвестиционной привлекательности территории региона // Вопросы территориального развития. 2019. Вып. 2 (47). URL: <http://vtr.isert-ran.ru/article/28129> DOI: 10.15838/tdi.2019.2.47.3.
2. Масленникова Е.В. Инвестиционная привлекательность региона: методики оценки и рейтинги инвестиционной привлекательности // Вестник факультета управления Челябинского государственного университета. 2017. № 2. С. 37-40.
3. Джиоев В.А. Сущность и взаимосвязь понятий инвестиционной привлекательности и инвестиционного климата регионов // Вестник ГУУ. – 2020. – № 3. – С. 118-122.
4. Скорниченко Н.Н. Обеспечение инвестиционной привлекательности регионов России в условиях влияния международных санкций // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2022. Т. 13, № 2. С. 100-108.
5. Dao N. Attracting Foreign Direct Investment in Vietnam – Opportunities and Threats // Journal of Investment and Management, 2019, vol. 8. Pp. 53-59.
6. Iamsiraroj S. The foreign direct investment-economic growth nexus // International Review of Economics & Finance, 2018, vol. 42. Pp. 116-

133.

7. Pastor L. Sustainable investing in equilibrium // Journal of Financial Economics, 2021, vol. 142, no. 2. Pp. 550-571.
8. Liu J., Li D. Research Advances in Energy Investment Risk Management—A Bibliometric Perspective // American Journal of Industrial and Business Management, 2022, no. 12. Pp. 1125-1144.
9. Bradshaw M., Swain A. Foreign investment and regional development // International Review of Economics & Finance. 2017, no. 2. Pp. 77-104.
10. Bajraktari N. The management of investment projects in Kosovo Economy // European Journal of Economics, Law and Social Sciences, 2020, vol. 4, no 1. Pp. 65-78.
11. Янеульбаева Л.Ш., Абдокова Л.З. Развитие системы стратегического планирования на региональном уровне // Вестник Академии знаний. 2019. № 35 (6). С. 344-348.
12. Ивантер В.В. Структурно-инвестиционная составляющая долгосрочной экономической стратегии России // Общество и экономика. 2017. № 8. С. 5-32.
13. Левченко Т.А., Богатырев В.Д. Российско-китайское инвестиционное сотрудничество: современное состояние и направления активизации // Азимут научных исследований: экономика и управления. 2018. Т. 7. № 4 (25). С. 183-186.
14. Гриванов П.И., Красова Е.В., Врублевский В.В. Региональная политика по развитию международных инвестиционных проектов в Приморском крае: условия, перспективы, инструменты // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2022. № 1 (60). С. 120-133.
15. Ksenofontova T.Y., Smirnov R.V., Kadyrova O.V., Kosheleva T.N., Burgonov O.V., Kudrova N.A. Practical application of methodologies and mechanisms of formation of regional innovation development strategies // International Journal of Recent Technology and Engineering. 2019. Vol. 8, № 2. Pp. 4302-4305.
16. Durani F., Ameer W., Meo M.S., Husin M.M. Relationship Between Outward Foreign Direct Investment and Domestic Investment: Evidence from GCC Countries // Asian Economic and Financial Review, 2021, no. 11 (4). Pp. 278–291.
17. Brueckner M. Infrastructure and economic growth // Journal of Risk and Financial Management, 2021, no. 14 (11). Pp. 543-555.
18. Khamphengvong V., Xia E., Srithilat K. Inflow determinants of foreign direct investment // Human Systems Management. 2018; no. 37 (1). Pp. 57-66.
19. Tocar S. Determinants of foreign direct investment: A review // Review of Economic and Business Studies. 2018, no. 11(1). Pp. 165-196.
20. Якушев Н.О., Мазилев Е.А. Методический подход к оценке инвестиционной привлекательности локальной территории региона // Проблемы развития территории. 2020. № 4 (108). С. 68-87.
21. IX ежегодная оценка инвестиционной привлекательности регионов России // Национальное Рейтинговое Агентство [Электронный ресурс]. URL: [https://www.ra-national.ru/sites/default/files/analytic\\_article/IPR\\_2021\\_fin.pdf](https://www.ra-national.ru/sites/default/files/analytic_article/IPR_2021_fin.pdf).
22. VII ежегодный рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России 2019 // Национальное Рейтинговое Агентство [Электронный ресурс]. URL: [https://www.ra-national.ru/sites/default/files/Obzor\\_Rating\\_Investment\\_Regions\\_VII\\_2020.pdf](https://www.ra-national.ru/sites/default/files/Obzor_Rating_Investment_Regions_VII_2020.pdf).
23. VIII ежегодная оценка инвестиционной привлекательности регионов России // Национальное Рейтинговое Агентство [Электронный ресурс]. URL: [https://www.ra-national.ru/sites/default/files/analytic\\_article/NRA\\_IPR\\_2020\\_fin.pdf](https://www.ra-national.ru/sites/default/files/analytic_article/NRA_IPR_2020_fin.pdf).
24. Национальный инвестиционный рейтинг // Агентство стратегических инициатив [Электронный ресурс]. URL: [https://asi.ru/government\\_officials/rating/](https://asi.ru/government_officials/rating/).
25. Инвестиционная стратегия Приморского края до 2030 года // Правительство Приморского края [Электронный ресурс]. URL: <https://invest.primorsky.ru/files/guide/strategy/invest-strategy-2030.pdf>.

Received date: 26.10.2022

Revised date: 10.11.2022

Accepted date: 29.03.2023