

Научная статья

УДК 336.64

DOI <https://doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2021-4/116-126>

Е. В. Конвисарова¹

Т. А. Левченко²

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
Владивосток, Россия

Методические подходы к оценке финансового состояния малых торговых организаций

Аннотация. Для успешного развития компании, её выживания на рынке в условиях конкуренции необходимо анализировать ее финансовое состояние. Несмотря на обилие методик анализа финансового состояния существуют серьезные проблемы в их применении на практике. Большинство методик разработаны для крупных промышленных компаний и не пригодны для использования и интерпретации показателей малыми торговыми организациями. Поэтому целью статьи явилась разработка методического подхода к анализу финансового состояния малых торговых компаний. Методами работы послужили: обобщение и сравнение современных методик анализа финансового состояния в России и за рубежом, выявление особенностей основных методов анализа финансового состояния, каждый из которых выполняет свою задачу, обоснование применения коэффициентного метода для анализа финансового состояния субъектов малого бизнеса, выявление специфики организаций торговли, оказывающих влияние на оценку их финансового состояния. Результатом работы является разработанная система показателей для оценки финансового состояния малой торговой организации, включающая набор тематически сгруппированных коэффициентов и предлагаемых пороговых значений для оптовой и розничной торговли. Апробация разработанной методики была осуществлена на примере типичной торговой организации (малое предприятие, занимающееся оптовой торговлей бытовой химией). Анализ финансового состояния этой организации показал целесообразность и результативность использования предложенной методики.

Ключевые слова и словосочетания: финансовое состояние, методический подход, малый бизнес, торговля, коэффициентный метод, пороговое значение.

¹ Конвисарова Елена Викторовна – канд. экон. наук, доцент. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5186-1423>; e-mail: Elena.konvisarova@vvsu.ru

² Левченко Татьяна Александровна – канд. экон. наук, доцент. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9049-2971>; e-mail: tatyana.levchenko@vvsu.ru

E.V. Konvisarova

T.A. Levchenko

Vladivostok State University of Economics and Service

Vladivostok, Russia

Methodological approaches to assessing the small trade organizations financial condition

Abstract. For the successful development of a company, its survival in the market in a competitive environment, it is necessary to analyze the financial condition. Despite the abundance of techniques, there are serious problems in their application in practice. Most of the methodologies were developed for large industrial companies and are not suitable for use and interpretation of indicators by small trade organizations. Therefore, the purpose of the article was to develop a methodological toolkit for analyzing the financial condition of small trading companies. The methods of work were: generalization and comparison of modern methods of analyzing the financial condition in Russia and abroad, identifying the features of the main methods of analyzing the financial condition, each of which performs its own task, justifying the use of the coefficient method for analyzing the financial condition of small businesses, identifying the specifics of trade organizations that affect the assessment of their financial condition. The result of the work is a developed system of indicators for assessing the financial condition of a small trade organization, including a set of thematically grouped coefficients and proposed threshold values for wholesale and retail trade. The testing of the developed toolkit was carried out on the example of a typical trade organization (a small enterprise engaged in the wholesale of household chemicals). The analysis of the financial condition of this organization showed the expediency and effectiveness of using the proposed methods.

Keywords and phrases: financial condition, methodological approach, small business, trade, coefficient method, threshold value.

Введение

Принятие эффективных управленческих решений невозможно без соответствующей информационной базы, которой являются результаты анализа финансового состояния организации. Такая информация одинаково важна как для внутренних пользователей, так и для внешних, то есть потенциальных инвесторов и кредиторов.

При проведении финансового анализа необходимо учитывать сложившуюся практику, действующие методики, а также особенности конкретной организации (размер, специфику организации бизнес-процессов, отраслевую принадлежность и др.). Это оказывает прямое влияние на качество результатов анализа финансового состояния предприятия, а значит, и на качество управленческих решений.

Целью данного исследования является разработка предложений по совершенствованию методических подходов к анализу финансового состояния малой торговой организации.

Основная часть

Проблема выбора методов анализа бухгалтерской отчетности с целью определения финансового состояния организации изучалась такими современными отечественными учеными, как О. В. Ефимова [4], А. Н. Жилкина [5], Г. В. Савицкая [14], А. Д. Шерemet [18], И. Ю. Моторина [9], Т. В. Терентьева, М. Е. Василенко, Н. Ю. Титова [19], В. В. Малышева, Е. В. Конвисарова [7], а также зарубежными авторами, такими как Д. Стоун, К. Хитчинг, Р. Брейли, С. Майерс, Дж. Ван Хорн [1]. Сильные и слабые стороны методик анализа финансового состояния представлены в табл. 1.

Таблица 1

Сильные и слабые стороны методик анализа финансового состояния

Автор	Основные элементы методик анализа финансового состояния	Сильные стороны		Слабые стороны			
		Всеобъемлющая оценка	Определенная выборка, без сложных расчетов	Отсутствие анализа вероятности банкротства	Отсутствие анализа влияния факторов на финансовое состояние	Отсутствие прогноза финансовой деятельности	Трудоемкость
Т. И. Григорьева [3]	Установление логической последовательности процедур, выбор 5–7 сигнальных показателей по направлению анализа и индикаторов принятия решения. Экспресс-анализ и детализация		+	+	+		
И. Ю. Евстафьева и др. [17]	Анализ ликвидности и платежеспособности, дебиторской и кредиторской задолженности, финансовой устойчивости, чистых активов		+		+		
О. В. Ефимова [4, с. 28–38]	Экспресс-анализ, углубленный анализ, прогнозный анализ основных финансовых показателей	+	+	+			+

Продолжение табл. 1

Автор	Основные элементы методик анализа финансового состояния	Сильные стороны		Слабые стороны			
		Всеобъемлющая оценка	Определенная выборка, без сложных расчетов	Отсутствие анализа вероятности банкротства	Отсутствие анализа влияния факторов на финансовое состояние	Отсутствие прогноза финансовой деятельности	Трудоёмкость
А. Н. Жилкина [5, с. 39–96]	Проведение анализа тремя способами: графическим, табличным и коэффициентным	+			+		+
Е. В. Кабитова [6]	Анализ на основе проведения детерминированного факторного моделирования показателей ликвидности баланса и финансовой устойчивости с выявлением причин динамики показателей и выявления потенциала объекта		+				+
И. Ю. Моторина [9]	Определение показателей: рентабельности активов, собственного капитала, коэффициента текущей, абсолютной ликвидности, показателя обеспеченности обязательств активами, коэффициента автономии, обеспеченности собственными оборотными средствами, показателя отношения дебиторской задолженности к совокупным активам и соотношения заемных и собственных средств. Применение метода главных компонент и фрактального анализа		+		+		+

Автор	Основные элементы методик анализа финансового состояния	Сильные стороны		Слабые стороны			
		Всеобъемлющая оценка	Определенная выборка, без сложных расчетов	Отсутствие анализа вероятности банкротства	Отсутствие анализа влияния факторов на финансовое состояние	Отсутствие прогноза финансовой деятельности	Трудоёмкость
Г. В. Савицкая [14, с. 398]	Оценка имущества и источников его формирования, размещения, эффективности и интенсивности использования капитала; анализ финансовой устойчивости, платежеспособности	+				+	+
А. Д. Шеремет [18]	Проведение комплексного анализа на основе всех форм отчетности с использованием горизонтального, вертикального, трендового, коэффициентного и факторного анализа	+		+		+	+

Примечание: составлено по [3–6, 9, 14, 17, 18].

Исследование различных современных методик анализа финансового состояния в нашей стране показало разброс мнений, начиная от методик экспресс-анализа и чтения баланса [4] до детерминации показателей [6] и применения методов фрактального анализа динамики финансовых коэффициентов [9].

Т. И. Григорьева, например, считает, что анализ финансового состояния – «искусство преобразования данных, представленных в финансовых отчетах» [3, с. 25], и предлагает методику, состоящую из анализа имущественного потенциала и ликвидности, финансовой устойчивости, движения денежных средств и платежеспособности [3, с. 27]. А. Д. Шеремет считает анализ финансового состояния вершиной всего анализа и включает в него: анализ финансовой устойчивости, ликвидности активов и баланса, платежеспособности [18]. И. Ю. Евстафьева включает в состав своей методики анализ ликвидности и платежеспособности, дебиторской и кредиторской задолженности, финансовой устойчивости, чистых активов [17, с. 76–89]. А. Н. Жилкина предлагает использовать графический, табличный и коэффициентный способы в совокупности, «каждый из

которых имеет свою отличную от двух других и дополняющую друг друга систему оценочных показателей [5, с. 39].

Благодаря исследованиям разных методик анализа финансового состояния предприятия можно сделать вывод, что методики отечественных ученых позволяют выявить и устранить недостатки финансово-хозяйственной деятельности и найти резервы улучшения финансового состояния предприятия. Методики зарубежных авторов в большей степени нацелены на оценку потенциала предприятия со стороны внешних пользователей и отвечают на вопрос – стоит ли сотрудничать или инвестировать в это предприятие. Общее заключается в том, что все методики базируются на показателях бухгалтерской отчетности и в их основе лежат методы горизонтального, вертикального, коэффициентного, сравнительного методов анализа, каждый из которых выполняет свою задачу (табл. 2).

Таблица 2

Особенности методов анализа финансового состояния

Метод анализа	Особенности
Горизонтальный анализ	Анализ отражает только динамику (рост или падение), по которой можно сказать о наращивании активов хозяйствующего субъекта или их снижении. Но поскольку обороты у организаций могут отличаться довольно существенно (у одной – тысячи руб., у другой – миллионы), то горизонтальной анализ следует дополнять вертикальным, который покажет, из каких активов (внеоборотных или оборотных) в большей степени формируется баланс организации
Вертикальный анализ	Анализ отражает структуру имущества и источников финансирования, по которой можно рассказать, например, об объемах собственного и заемного капитала, но нельзя сделать вывод о финансовой зависимости или независимости хозяйствующего субъекта от кредиторов
Сравнительный анализ (оценка ликвидности баланса)	Анализ дает ответ об абсолютной или недостаточной ликвидности баланса, но объективно это не отражает эффективность деятельности организации. Абсолютно ликвидный баланс встречается в практике очень редко, и бывают такие ситуации, когда организация не имеет абсолютно ликвидного баланса, но при этом финансовые результаты ее высокие, имеют рост, а показатели рентабельности свидетельствуют о доходности бизнеса
Анализ относительных показателей (коэффициентный)	Коэффициентный анализ является хорошим средством отражения ликвидности и платёжеспособности той или иной организации и незаменимым в проведении сравнительной оценки. В данном случае не важно, какими объемами оперирует хозяйствующий субъект, расчет критериальных показателей отражает эффективность ведения бизнеса и управления его финансами. Коэффициентный анализ финансовой устойчивости является хорошим средством для наглядного представления эффективного финансового менеджмента хозяйствующих субъектов. Такой анализ бухгалтерской отчетности подходит к коммерческим организациям любой сферы деятельности

Примечание: составлено по [3–6, 9, 14, 17, 18].

Вместе вышеуказанные методы анализа охватывают все стороны финансово-хозяйственной «жизни» организации. В зависимости от целей и конечных задач анализа используется тот или другой метод. Специфика деятельности хозяйствующего субъекта также может предпочитать какой-либо из методов.

Так, например, для малых предприятий, в штатном расписании которых обычно отсутствуют специальные должности аналитиков, мало пригодны сложные в использовании и трудоемкие методы. Кроме того, показатели форм отчетности малых предприятий имеют невысокую информационную емкость, что также ограничивает возможности применения многих подходов к оценке финансового состояния. Учитывая перечисленные факторы, наиболее подходящим для анализа деятельности малых предприятий является коэффициентный метод.

В данной работе были исследованы малые торговые организации. Интерес к этим предприятиям вызван, прежде всего, их существенным вкладом в ВВП РФ. Так, согласно данным Росстата в первом полугодии 2021 года доля оптовой и розничной торговли в ВВП составила 12,9 %; это второе место после обрабатывающих производств, на долю которых приходится 14,5 % [15]. Существенное значение торговые организации имеют и для экономики Приморского края.

Среди особенностей организаций оптовой и розничной торговли, оказывающих влияние на оценку их финансового состояния, можно выделить следующее:

1. В структуре баланса преобладают оборотные активы (обычно 80 % и более).
2. Основные средства преимущественно арендованные.
3. Более 90 % оборотных средств приходится на запасы товаров.
4. Доля собственного капитала в пассивах незначительна.
5. В структуре заемных средств основной удельный вес имеют краткосрочные кредиты и займы.
6. На финансовое состояние значительное влияние оказывает продолжительность процесса реализации товаров покупателям.
7. Большинство торговых предприятий относится к малым.

Кроме того, структуру малых предприятий РФ 56 % составляют предприятия оптовой и розничной торговли [11].

Для оценки финансового состояния торговых организаций предлагается система показателей, представленных в табл. 3. При формировании данной системы показателей и определении рекомендуемых пороговых значений были учтены указанные выше отраслевые особенности торговых организаций, статистические данные [12], а также результаты исследований консалтинговых фирм [16] и специалистов в области финансового анализа торговых предприятий, в том числе малых: О.Н. Буровой, А.Н. Жилкиной [2], Л.А. Мочаловой, М.Е. Кулагиной [10], Е.В. Конвисаровой, А.А. Семеновой [8], Т.М. Рогуленко, А.А. Дворянкиной [13] и др. В частности, определение пороговых значений базировалось на обобщении предложений указанных авторов, а также на основе анализа статистических данных, характеризующих финансовые результаты деятельности организаций оптовой и розничной торговли, за 5 последних лет.

Предложенная система показателей была апробирована на примере типичной торговой организации (малое предприятие, занимающееся оптовой торговлей бытовой химией). Соответствующие расчетные значения также представлены в табл. 3.

Таблица 3

Система показателей для оценки финансового состояния малой торговой организации

Показатель	Общепринятое пороговое значение	Предлагаемое пороговое значение		Среднее значение для ооо «а» за 2018–2020 гг.	Соответствие показателя ооо «а» рекомендуемому уровню
		Оптовая торговля	Розничная торговля		
Коэффициенты ликвидности (платежеспособности)					
Абсолютной ликвидности	0,2–0,5	0,02–0,2	0,05–0,3	0,06	Да
Быстрой ликвидности	> 1	> 0,5	> 0,7	1,68	Да
Текущей ликвидности	> 2	> 1,3	> 1,5	1,93	Да
Коэффициенты финансовой устойчивости					
Автономии	> 0,5	> 0,4	> 0,35	0,39	Нет
Соотношения заемных и собственных средств	< 1	< 1,5	< 1,8	5,89	Нет
Маневренности	0,2–0,5	0,2–0,9	0,2–0,9	0,37	Да
Обеспеченности запасов собственными и приравненными к ним источниками формирования	> 0,5	> 0,4	> 0,3	0,11	Нет
Коэффициенты рентабельности					
Проданных товаров, работ, услуг	Не менее чем в среднем по отрасли	> 0,07	> 0,04	0,03	Нет
Активов		> 0,05	> 0,06	0,06	
Собственного капитала		> 0,36	> 0,24	0,15	
Коэффициенты деловой активности					
Оборачиваемости активов	Не менее чем в среднем по отрасли	> 2,5	> 2,9	3,5	Да
Оборачиваемости оборотных активов		> 2,7	> 3,3	4,3	Да
Оборачиваемости запасов		> 12,2	> 7,9	18,7	Да

Примечание: составлено автором.

Анализ финансового состояния ООО «А» показал результативность и целесообразность использования предложенного методического подхода. Так, при оценке уровня платежеспособности был учтен тот факт, что данное предприятие не создает реальной добавленной стоимости, у него отсутствует полноценный производственный цикл, при этом имеется большой объем запасов. Это позволило признать платежеспособность ООО «А» достаточной. Однако представленные в табл. 3 показатели свидетельствуют о низкой финансовой устойчивости ООО «А» и рентабельности его деятельности. Тем не менее уровень деловой активности вписывается в среднеотраслевые значения, что свидетельствует об имеющемся потенциале компании, который необходимо реализовать. Одним из направлений улучшения финансового состояния ООО «А» может стать организация розничной торговли через магазины, так как это позволит снизить уровень финансовой зависимости от внешних источников.

Выводы

Таким образом, по результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

– анализ российских и зарубежных методик оценки финансового состояния организаций показал их различие (в целях использования результатов) и общность (в базовых методах);

– исследование сущности методов анализа финансового состояния предприятий малого бизнеса и особенностей их деятельности позволило выбрать в качестве основного коэффициентный метод;

– при разработке системы показателей для анализа и определении их пороговых (рекомендуемых) значений была учтена отраслевая специфика, обобщены методики разных авторов;

– оценка деятельности конкретной организации по предложенной методике, учитывающей среднеотраслевые показатели, представляется более объективной.

Анализ финансового состояния торгового предприятия с использованием предложенного инструментария может стать информационной основой для принятия эффективных управленческих решений.

1. Азиева З. И., Емец Е. А., Король А. Ю. Отечественный и зарубежный опыт методического обеспечения анализа финансового состояния // Вестник Академии знаний. – 2020. – № 5 (40). – С. 20–26.
2. Бурова О. Н., Жилкина А. Н. Интегральный показатель финансового состояния малых организаций в системе ключевых показателей эффективности // Вестник ГУУ. – 2015. – № 1. – С. 131–133.
3. Григорьева Т. И. Финансовый анализ для менеджеров: оценка, прогноз: учебник для вузов. – Москва: Юрайт, 2020. – 486 с.
4. Ефимова О. В. Финансовый анализ: инструментарий обоснования экономических решений. – Москва: КноРус, 2021. – 322 с.
5. Жилкина А. Н. Финансовый анализ: учебник и практикум для вузов. – Москва: Юрайт, 2021. – 285 с.
6. Кабитова Е. В. Применение методики детерминированного факторного анализа к показателям финансового состояния в рамках изучения дисциплины «Экономический анализ предприятий» // Финансовая экономика. – 2018. – № 7. – С. 1942–1944.

7. Конвисарова Е. В., Малышева В. В., Марчева А. А. Особенности организации управленческого учета в практике работы компании // Актуальные вопросы современной экономики. – 2020. – № 4. – С. 197–202.
8. Конвисарова Е. В., Семенова А. А. Особенности методического инструментария анализа финансового состояния субъектов малого бизнеса // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2017. – Т. 9, № 1. – С. 86–94.
9. Моторина И. Ю. Модели анализа финансового предприятия и диагностики преднамеренного и непреднамеренного банкротства: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.13 // ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», 2018. – 132 с.
10. Мочалова Л. А., Кулагина М. Е. Методологические особенности оценки финансовой устойчивости и платежеспособности торговых организаций в современных условиях // Финансы и кредит. – 2018. – Т. 24, вып. 26. – С. 1575–1596.
11. Оборот малых предприятий (без микропредприятий) за первое полугодие 2021 года // Росстат. – URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/MP-oborot.pdf> (дата обращения: 12.11.2021).
12. Официальные статистические показатели // Единая межведомственная информационно-статистическая система. – URL: <https://fedstat.ru/indicators/> (дата обращения: 12.11.2021).
13. Рогуленко Т. М., Дворянкина А. А. Структура и сущность финансового анализа торговых сетей // Вестник университета. – 2017. – № 5. – С. 157–163.
14. Савицкая Г. В. Экономический анализ: учебник. – Москва: ИНФРА-М, 2019. – 587 с.
15. Социально-экономическое положение России. Январь – март 2021 года // Росстат. – URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-09-2021.pdf> (дата обращения: 12.11.2021).
16. Справочник финансовых показателей отраслей Российской Федерации // TestFirm.ru. – URL: <https://www.testfirm.ru/finfactor/> (дата обращения: 12.11.2021).
17. Финансовый анализ: учебник и практикум для вузов / под общ. ред. И. Ю. Евстафьевой, В. А. Черненко. – Москва: Юрайт, 2021. – 337 с.
18. Шеремет А. Д. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебник. – Москва: ИНФРА-М, 2017. – 374 с.
19. Terentyeva T, Vasilenko M., Titova N. Methodological Approach to Planning and Financing the Fixed Capital Reproduction for Sustainable Development of the Fishing Industry // International Journal of Criminology and Sociology. – 2020. – Т. 9. – P. 2543–2547.

Транслитерация

1. Azieva Z. I., Emec E. A., Korol' A. Yu. Otechestvennyj i zarubezhnyj opyt metodicheskogo obespecheniya analiza finansovogo sostoyaniya // Vestnik Akademii znaniy. – 2020. – № 5 (40). – S. 20–26.
2. Burova O. N., Zhilkina A. N. Integral'nyj pokazatel' finansovogo sostoyaniya malyh organizacij v sisteme klyuchevyh pokazatelej effektivnosti // Vestnik GUU. – 2015. – № 1. – S. 131–133.
3. Grigor'eva T. I. Finansovyj analiz dlya menedzherov: ocenka, prognoz: uchebnik dlya vuzov. – Moskva: Yurajt, 2020. – 486 s.
4. Efimova O. V. Finansovyj analiz: instrumentarij obosnovaniya ekonomicheskikh reshenij. – Moskva: KnoRus, 2021. – 322 s.
5. Zhilkina A. N. Finansovyj analiz: uchebnik i praktikum dlya vuzov. – Moskva: Yurajt, 2021. – 285 s.
6. Kabitova E. V. Primenenie metodiki determinirovannogo faktornogo analiza k pokazatelyam finansovogo sostoyaniya v ramkah izucheniya discipliny «Ekonomicheskij analiz predpriyatij» // Finansovaya ekonomika. – 2018. – № 7. – S. 1942–1944.

7. Konvisarova E. V., Malysheva V. V., Marcheva A. A. Osobennosti organizatsii upravlencheskogo ucheta v praktike raboty kompanii // Aktual'nye voprosy sovremennoj ekonomiki. – 2020. – № 4. – S. 197–202.
8. Konvisarova E. V., Semenova A. A. Osobennosti metodicheskogo instrumentariya analiza finansovogo sostoyaniya sub"ektov malogo biznesa // Territoriya novyh vozmozhnostej. Vestnik Vladivostokskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i servisa. – 2017. – Т. 9, № 1. – S. 86–94.
9. Motorina I. Yu. Modeli analiza finansovogo predpriyatiya i diagnostiki prednamerennogo i neprednamerennogo bankrotstva: dis. ... kand. ekon. nauk: 08.00.13 // FGBOU VO «Sankt-Peterburgskij gosudarstvennyj ekonomicheskij universitet», 2018. – 132 s.
10. Mochalova L. A., Kulagina M. E. Metodologicheskie osobennosti ocenki finansovoj ustojchivosti i platezhesposobnosti torgovyh organizacij v sovremennyh usloviyah // Finansy i kredit. – 2018. – Т. 24, вып. 26. – S. 1575–1596.
11. Oborot malyh predpriyatij (bez mikropredpriyatij) za pervoe polugodie 2021 go-da // Rosstat. – URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/MP-oborot.pdf> (data obrashcheniya: 12.11.2021).
12. Oficial'nye statisticheskie pokazateli // Edinaya mezhvedomstvennaya informacionno-statisticheskaya sistema. – URL: <https://fedstat.ru/indicators/> (data obrashcheniya: 12.11.2021).
13. Rogulenko T. M., Dvoryankina A. A. Struktura i sushchnost' finansovogo analiza torgovyh setej // Vestnik universiteta. – 2017. – № 5. – S. 157–163.
14. Savickaya G. V. Ekonomicheskij analiz: uchebnik. – Moskva: INFRA-M, 2019. – 587 s.
15. Social'no-ekonomicheskoe polozhenie Rossii. Yanvar' – mart 2021 goda // Rosstat. – URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-09-2021.pdf> (data obrashcheniya: 12.11.2021).
16. Spravochnik finansovyh pokazatelej otraslej Rossijskoj Federacii // TestFirm.ru. – URL: <https://www.testfirm.ru/finfactor/> (data obrashcheniya: 12.11.2021).
17. Finansovyj analiz: uchebnik i praktikum dlya vuzov / pod obsh. red. I. Yu. Evstaf'evoj, V. A. Chernenko. – Moskva: YUrajt, 2021. – 337 s.
18. Sheremet A. D. Analiz i diagnostika finansovo-hozyajstvennoj deyatel'nosti predpriyatiya: uchebnik. – Moskva: INFRA-M, 2017. – 374 s.

© Е. В. Конвисарова, 2021

© Т. А. Левченко, 2021

Для цитирования: Конвисарова Е. В., Левченко Т. А. Методические подходы к оценке финансового состояния малых торговых организаций. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2021. – Т. 13, № 4. – С. 116–126.

For citation: Konvisarova E. V., Levchenko T. A. Methodological approaches to assessing the small trade organizations financial condition, *The Territory of New Opportunities. The Herald of Vladivostok State University of Economics and Service*, 2021, Vol. 13, № 4, pp. 116–126.

DOI <https://doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2021-4/116-126>

Дата поступления:
19.11.2021

Одобрена после рецензирования:
29.11.2021

Принята к публикации:
01.12.2021