

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИЙ В УПРАВЛЕНИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СЕТЬЮ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ**

**Салова Любовь Владимировна,**

соискатель, старший преподаватель кафедры экономики и менеджмента  
Владивостокского государственного университета экономики и сервиса  
Адрес: 690000, РФ, Владивосток, ул.Гоголя, 41. e-mail: [lstar24@yandex.ru](mailto:lstar24@yandex.ru)

В рамках исследования сформулированы нелинейные механизмы стимулирования инновационной активности в области управления особо охраняемыми природными территориями как участником социально-экономического развития региона.

Nonlinear mechanisms of the stimulation are worded in cancer of the study innovation activities in the field of management specifically protected natural territory as participant social-economic development of the region.

Территории с особым охраняемым статусом сегодня являются источниками многочисленных эколого-экономических, экономико-правовых, социально-политических конфликтов между различными субъектами отношений, возникающих в процессе производства материальных благ и нематериальных ценностей. Игнорирование социально-экономической специфики данных территорий может привести к недоиспользованию и даже утрате, например, оздоровительных, рекреационных, образовательных ресурсов, и как следствие - снижению качества жизни населения региона. С учетом возрастания угроз природных катаклизмов, интенсивного освоения природных ресурсов и их истощения, особо охраняемые природные территории и оказываемые ими экосистемные услуги будут все более востребованы обществом.

В этой связи, проблема выработки подходов к управлению особо охраняемыми природными территориями через внедрение организационно-экономических инноваций в существующий механизм управления сегодня является наиболее востребованной для научного поиска как не получившей ранее системного обеспечения методическим инструментарием.

В настоящее время одной из сложных и важнейших проблем развития российского общества является стимулирование инноваций в секторе рационального природопользования и охраны окружающей среды. В последние годы отмечено снижение инвестиционной активности, наблюдается устойчивый отток кадров, становится все более очевидным дефицит средств финансирования этих мероприятий. Вместе с рыночными реформами произошли и кардиналь-

ные изменения институционального пространства. Тем не менее, в природно-ресурсном управлении широко используются методы регулирования, доставшиеся по наследству от советского периода истории, где повышение эффективности деятельности по охране окружающей среды связывалось с механизмами нормативно-контрольного регулирования, при этом, данные методы считались наиболее дешевыми [1].

Между тем, мировой опыт показывает, что подобные подходы далеко не самые действенные с позиции экономической и социальной эффективности затрат на выполнение природоохранных мероприятий, т.к. в своей сути они не ориентированы на использование рыночных стимулов деятельности в данной области. Таким образом, назревшая ситуация ориентирует на стимулирование предпринимательской активности на рынках товаров и услуг природоохранного назначения. В конечном итоге, игнорирование этих аспектов ведет к несбалансированному росту экономики, возрастанию социальных конфликтов и не позволяет в полной мере обеспечивать основные принципы устойчивого развития.

Важнейшим следствием этой проблемы является низкая инновационная привлекательность многих территорий Российской Федерации. Выход же из сложившейся ситуации возможен только через обеспечение качественного, социально и экологически обоснованного роста, когда стимулирование инновационной активности с позиции обеспечения устойчивости развития страны и регионов рассматривается в качестве краеугольной проблемы. Для решения данной проблемы необходимо создание эффективной системы общественных и государственных воздействий, стимулирующих развитие рынков товаров и услуг природоохранного назначения и экстенсивного использования окружающей среды, разработка комплекса мер для поддержки продвижения инноваций в эту деятельность, укрепление инновационной инфраструктуры.

В этой связи, особо охраняемые природные территории, рассматриваемые как участник социально-экономического развития региона, являются теми точками в регионе, на основе которых можно начать проведение этих преобразований. Для обеспечения скорейшего перехода из сегодняшнего состояния в новое, более качественное, с учетом расширения круга решаемых задач, необходимо внедрение организационно-экономических инноваций в существующий механизм управления развитием и функционированием особо охраняемых природных территорий.

Сложность в решении данной проблемы существует в том, что проблема стимулирования инновационной активности в управлении особо охраняемыми природными территориями как участником социально-экономического развития региона является достаточно новой. В этой связи, необходимо прояснить основные понятия и термины, которые будут использоваться в дальнейшем.

Понятие «новшество» принято определять как идею, которая в процессе разработки может быть реализована в новый продукт, услугу, технологию, метод. Понятие «инновация» подразумевает новый (усовершенствованный) продукт, услуга, технология, метод, созданный в результате использования новшества, реализуемый на рынке или используемый в управленческой или иной деятельности. Процесс преобразования новшества в инновацию называется «инновационным процессом», т.е. с момента появления новшества на рынке или внедрения его в управленческую или иную деятельность оно становится инновацией [2]. В теории инноваций существует несколько подходов к рассмотрению модели поведения на протяжении ее жизненного цикла. Например, инновационный процесс по Й. Шумпетеру рассматривается с точки зрения его линейности, т.е. в последовательности определенных этапов: наука – технология – производство – потребление [3]. В этом случае подразумевалось, что источником инновации

является технологический толчок, т.е. новое научное открытие в области фундаментальной науки.

С другой стороны, по К. Фримену потребность в инновациях определяется спросом, что получило в дальнейшем название «гипотеза давления спроса» [4], т.е. активизация инновационных процессов вызвана давлением спроса. При этом инновационный процесс также рассматривался с точки зрения линейного развития.

В начале 21 века появились научные публикации, содержащие новые, иные трактовки понятия инновационного процесса. Это было вызвано, прежде всего, с объединением в них двух источников инновационных идей, технологического толчка (Technology Push) и рыночной тяги (Marketing Pull).

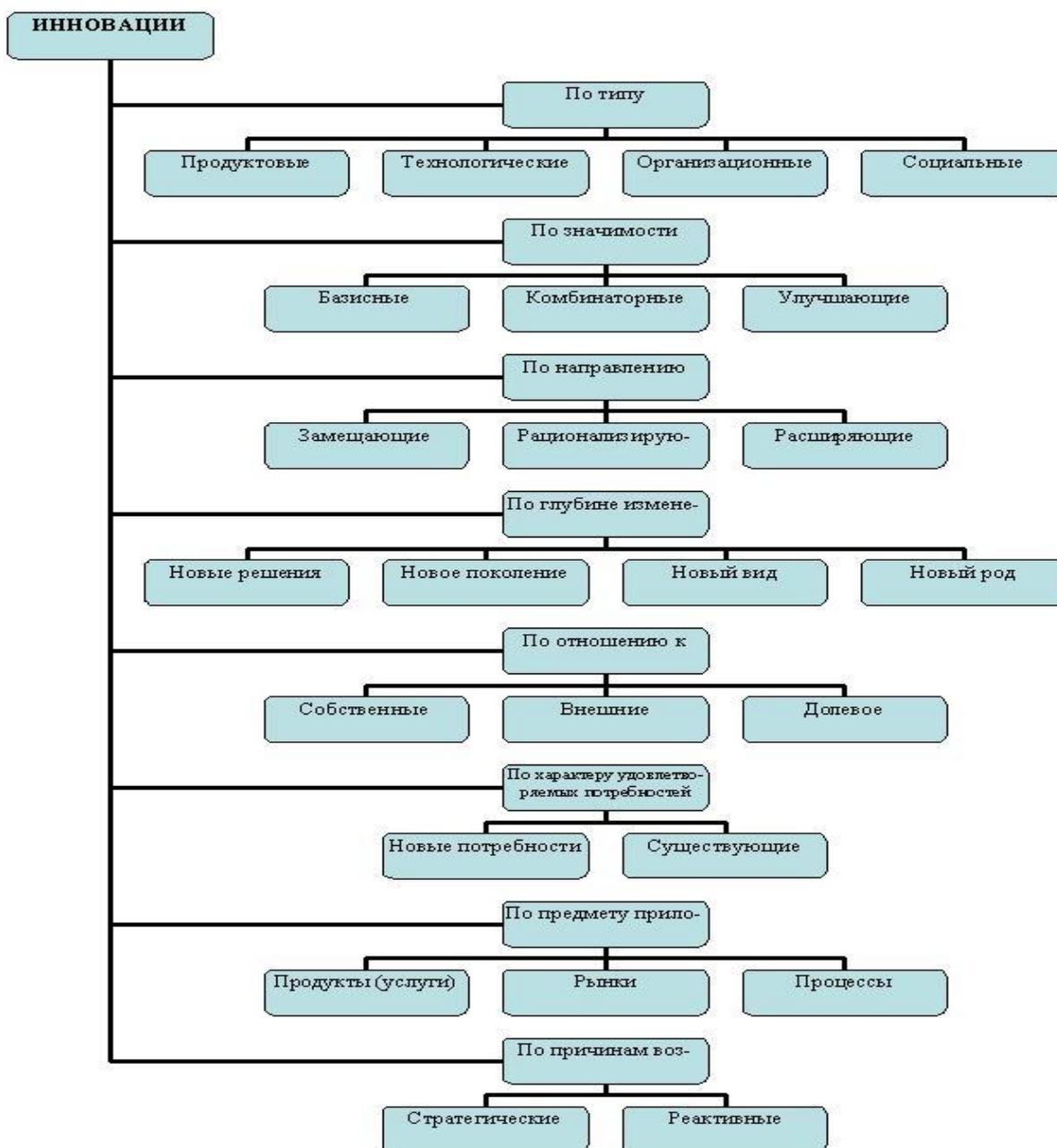


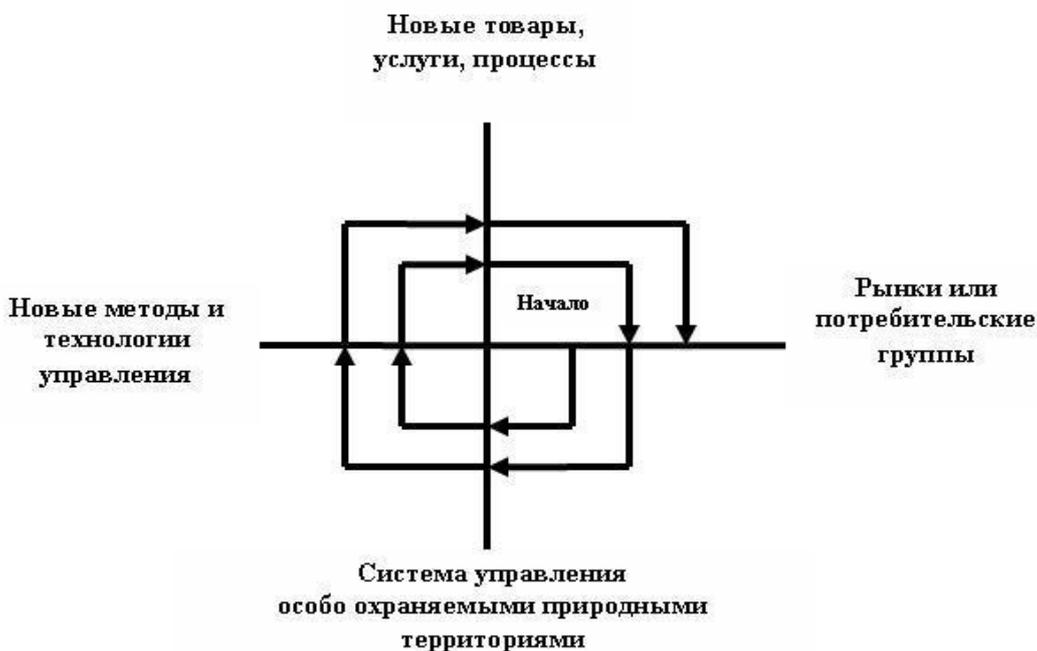
Рисунок 1 - Классификация инноваций, возможных к созданию в сфере управления особо охраняемыми природными территориями

Характерным определением инновационного процесса с точки зрения его нелинейности является трактовка, предложенная Т. Иордом и Д. Твиссом. В их понимании инновационный процесс - это поиск, открытие, разработка, усовершенствование, освоение, коммерциализация новых процессов, продуктов, организационных структур и методов хозяйствования. Он связан с неопределенностью, принятием на себя риска, проверкой и перепроверкой, экспериментами и испытаниями [5]. Таким образом, инновационные процессы, характеризующиеся нелинейными связями, являются результатами их комплексного рассмотрения.

Развитие теоретического и методологического обеспечения инновационной деятельности позволило определить основные параметры инноваций, возможных к созданию в сфере управления особо охраняемыми природными территориями (рис.1).

Импульсы к инновационной деятельности идут как извне, так и изнутри. Внешним импульсом являются, с одной стороны, потребности рынка, имеющиеся или прогнозируемые. С другой стороны, инновации могут инициироваться другими внешними причинами нерыночного свойства, общественными потребностями, которые выражаются через социальную политику государства или общественных природоохранных и экологических движений. Внутренними импульсами являются необходимость выполнения основного предназначения особо охраняемых природных территорий – сохранение качества окружающей природной среды.

Основной причиной, лежащей в основе инновационных процессов, выступает необходимость адаптации деятельности особо охраняемых природных территорий к изменившимся условиям хозяйствования и конфигурации рынков поставщиков и потребителей. Это соответственно должно находить отражение и в деятельности особо охраняемых природных территорий как участника социально-экономических отношений в регионе.



**Рисунок 2 – Арена инноваций в сфере управления особо охраняемыми природными территориями**

На рис. 2 представлено схематическое отображение арены инноваций, т.е. поле возникновения и развития инноваций.

Как показали результаты исследований, в настоящее время прослеживается ситуация, когда требования рынка и потребительских групп в продукции и услугах особо охраняемых

природных территорий не находят отражения в их широком предложении в силу неспособности существующей структуры управления к внедрению новых методов и технологий, созданию новых продуктов и услуг.

Как видно из представленной схемы предпосылки возникновения инноваций выходят из новых требований рынка и потребительских групп. Соответственно система управления в реакции на эти требования должна качественно изменять свою организационную структуру и способствовать созданию новых методов и технологий, внедрение которых, в свою очередь, способствуют совершенствованию методов управления, оказывают влияние на появление новых продуктов и услуг для удовлетворения потребности рынка и потребительских групп. Все указанные предпосылки позволяют определить нелинейную природу процесса внедрения новаций в деятельность по управлению особо охраняемыми природными территориями. В качестве нелинейных механизмов принято рассматривать [6]:

1 «Петли взаимного усиления»:

- «благоприятные петли»;
- «неблагоприятные петли»

Петли взаимного усиления появляются в том случае, когда два элемента системы влияют друг на друга положительно (рис. 3). Это означает, что усиление или ослабление одного или нескольких признаков одного элемента соответственно влияет на усиление или ослабление одного или нескольких признаков другого элемента. Предложение нового продукта, услуги, процесса влияет на формирование рынка, определяет необходимость изменений организационной структуры, что в свою очередь в дальнейшем определяет более точное дальнейшее направление развития инновации. Неблагоприятная природа влияния может быть выражена в части увеличения предельно допустимого уровня нагрузки на ресурсы особо охраняемых природных территорий.

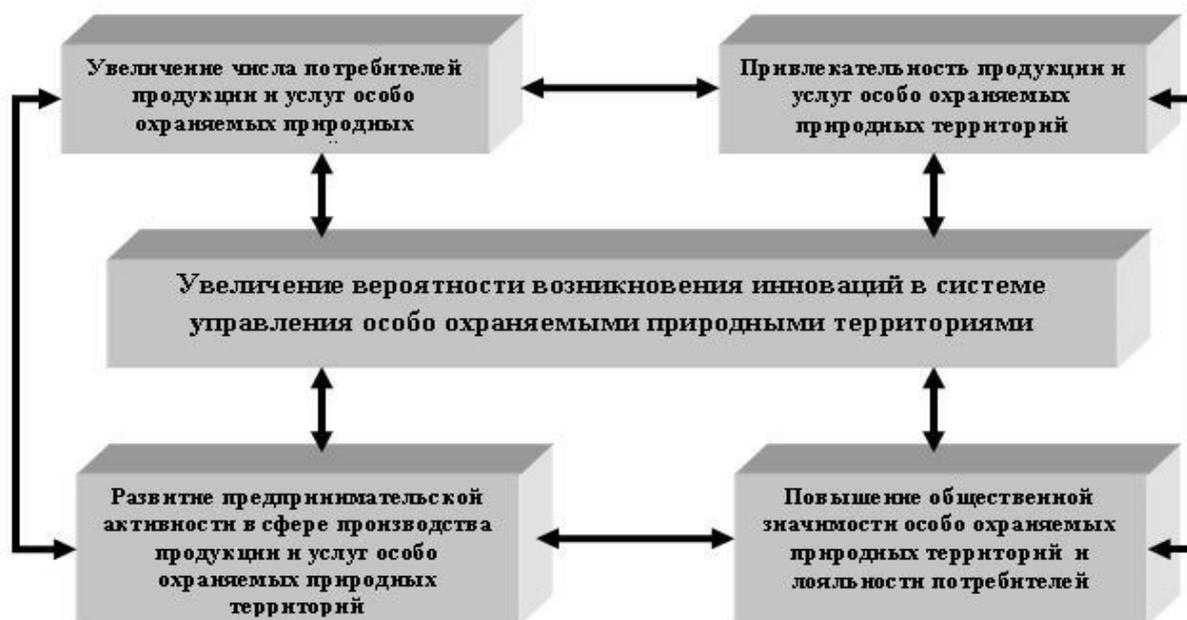


Рисунок 3 – Петли взаимного усиления, стимулирующие развитие инноваций в системе управления особо охраняемыми природными территориями

Между тем, создание условий для повышения общественной значимости особо охраняемых природных территорий может в дальнейшем выражаться в повышении лояльности потребителей, которые будут более ориентированы на их продукцию и услуги.

В свою очередь, повышение лояльности потребителей к продукции и услугам особо охраняемых природных территорий будет стимулировать развитие предпринимательской активности в силу увеличения спроса. Развитие предпринимательской активности позволит расширить предложение продукции и услуг на рынке, что даст возможность потребителям пользоваться наиболее качественными и полезными по потребительским свойствам продуктами и услугами.

## 2 «Петли ограничений»:

- механизмы контроля;
- ограничения по показателям функционирования;
- принуждение.

Существуют ограничения, или пределы, которые определяют, насколько серьезным может быть то или иное изменение. Эти ограничения могут быть по своему характеру физическими, экономическими, социальными, правовыми и др. В некотором случае инновация может быть связана с устранением этих ограничений. Относительно особо охраняемых природных территорий такими ограничениями выступают основное целевое назначение особо охраняемых природных территорий, т.е. приоритеты сохранения окружающей природной среды и экологического баланса, нормативно-правовые ограничения, выраженные в ограничении режимов природопользования, уровне экстенсивного использования, запретов и др. (рис.4).



**Рисунок 4 – Петли ограничений в развитии инноваций в системе управления особо охраняемыми природными территориями**

## 3 «Механизмы заперения»:

- внутренние проблемы особо охраняемых природных территорий;
- круг заинтересованных лиц, в т.ч. органы исполнительной власти, общественные организации.

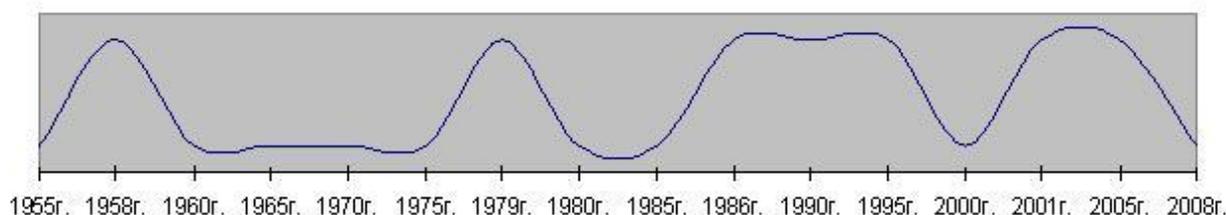
Часто «заперение» является следствием неспособности системы управления особо охраняемыми природными территориями адаптироваться к изменениям и требованиям внешней

среды в силу внутренних ограничений, в качестве которых можно определить кадры, финансы, маркетинг, менеджмент, информационные технологии.

Также, «запирание» может являться следствием проводимой работы органов исполнительной власти, определяющих политику в области управления и функционирования особо охраняемых природных территорий, влияние общественных организаций и формируемого ими общественного мнения.

#### 4 «Временные задержки».

Влияние механизма временных задержек выражено в проявлении циклического поведения системы. Таким примером является принятие решений на государственном уровне в части утверждения перспективных планов и программы, проведения обследования состояния особо охраняемых природных территорий. Анализ цикличности активности в государственной политике относительно особо охраняемых природных территорий представлен на рис. 5.



**Рисунок 5 – Анализ цикличности фактора активности государственной политики в области управления развитием особо охраняемых природных территорий**

Последний всплеск активности к проблемам развития и функционирования особо охраняемых природных территорий пришелся на 2005г., когда был рассмотрен проект Стратегии развития особо охраняемых природных территорий до 2015г. Предыдущий всплеск активности пришелся на период 2001-2002гг. когда было впервые для России проведено обследование всех особо охраняемых природных территорий. В периоде 2001-2005гг. были приняты множество значимых управленческих решений. Также всплески активности наблюдались в период 1994-1995гг., когда был принят Перечень государственных природных заповедников и национальных природных парков, рекомендуемых для организации на территории Российской Федерации в 1994-2005гг. В 1990г. была принята Программа создания общесоюзной системы особо охраняемых природных территорий. В 1986г. – одобрена перспективная программа по организации государственных заповедников и национальных парков в СССР на период до 2000 года. В 1979г. - утверждение схемы рационального размещения государственных заповедников, заказников, спортивных и промысловых охотничьих хозяйств в РСФСР на период до 1990 года. В 1958г. – принятие перспективного плана географической сети заповедников и др.

#### 5 «Механизмы отбора»:

- правительственные;
- общественные;
- рыночные;
- внутренние.

Механизмы отбора являются важнейшим фактором для экономических систем. Рынки – это архитектурно-социальные механизмы отбора, на которых потребители принимают решения о приобретении определенных товаров и услуг, основываясь на своих предпочтениях и восприятиях. В части продукции и услуг особо охраняемых природных территорий можно отметить, что в настоящее время практически не сформировано их предложения, отмечена крайне

низкая степень лояльности потребителей, качество существующих продуктов и услуг не в полной мере соответствует требованиям рынка. С позиции внедрения инноваций в систему управления особо охраняемыми природными территориями должны быть проработаны механизмы выведения продукции и услуг на рынок конечного потребления, внедрены маркетинговые механизмы формирования спроса и продвижения продукции и услуг. В этой связи, отбор инноваций для их последующего внедрения должен основываться на определении критериальных значений их эффективности для различных групп потенциальных пользователей: государства, населения, деловых кругов, в том числе: целевая, ресурсная, институциональная, социально-общественная, экономическая эффективность и др. (рис. 6).



**Рисунок 6 – Механизм отбора инноваций в системе управления особо охраняемыми природными территориями**

В части управленческой функции механизм отбора заключается в стимулировании активности предложения инноваций в соответствии с основными целевыми назначениями особо охраняемых природных территорий.

#### 6 «Механизмы создания инноваций»

- внутренние;
- внешние;
- долевые.

Данный тип нелинейного механизма связан с источниками инноваций в системе управления особо охраняемыми природными территориями. Инновации могут быть созданы как внутри самой системы, т.е. собственными силами особо охраняемых природных территорий так и органами их управления, т.е. исполнительной властью. При этом следует понимать, что процесс инноваций требует наличия квалифицированных кадров и значительного вложения средств, которые в силу ограниченности бюджетного финансирования в настоящее время практически отсутствуют.

С другой стороны, администрация особо охраняемой природной территории может привлекать носителей инноваций из внешней среды на условиях конкурсного отбора. В этом случае, нужно понимать, что носитель инновации может претендовать на значительную долю будущих доходов.

В качестве альтернативного варианта можно рассмотреть возможности долевого участия в создании и внедрении инноваций всех заинтересованных групп: администрации особо

охраняемых природных территорий, общественных и деловых кругов, органов исполнительной власти. Так, носителями могут выступать отдельные разработчики, научные и образовательные учреждения региона, а также общественные организации и предпринимательские структуры, а, особо охраняема природная территория, выступает в этом процессе как объект их внедрения, органы власти обеспечивают создание благоприятных режимом для внедрения инноваций в управление сетью особо охраняемых природных территорий.

Представленные нелинейные механизмы внедрения инноваций в систему управления особо охраняемыми природными территориями являются результатом конфигураций процессов и структурных элементов, входящих в систему управления особо охраняемыми природными территориями. Они определяют часть поведения системы, которая особенно интересна с точки зрения возможности внедрения инноваций, поскольку иногда даже небольшие инвестиции могут дать значительные результаты.

Такие ситуации обусловлены механизмами, включая устранение барьеров, снятие ограничений для роста, создание благоприятных петель усиления и т.д. Но с другой стороны, следует помнить, что при осуществлении инноваций действуют и механизмы, мешающие их осуществлению, такие как механизмы запираия, риски ограничений и пр. Применительно к деятельности особо охраняемых природных территорий инновациями являются изменения, происходящие в определенных местах, источниках этих изменений, или новые идеи.

Рассмотренные нелинейные механизмы в целом являются доминирующими на инновационной арене, сформированной относительно особо охраняемых природных территорий. Понимание сущности нелинейных механизмов позволяет в дальнейшем выстроить эффективные модели стимулирования инновационной активности в деятельности по управлению региональной сетью особо охраняемых природных территорий как участником социально-экономического развития региона.

#### **Список использованных источников:**

1. Инновации в рациональное природопользование и охрану окружающей среды. // Материалы межрегиональной научной конференции // под ред. Фоменко Г.А. –НПП «Кадастр» МРП России, 2003.
2. Научно-инновационная сфера в регионе: проблемы и перспективы развития / Под ред. А.А. Румянцева. - СПб.: «Наука», 1996. С.88.
3. Шумпетер Й. Теория экономического развития. - М.: «Прогресс», 1982.
4. Freeman C. Technical Innovation, Diffusion and Long Wave // The Long Wave Debate, 1987.
5. Инновационный процесс в странах развитого капитализма / Под ред. И.Е. Рудаковой. - М.: МГУ, 1991. С4.
6. Янсен Ф. Эпоха инноваций. - М.: «Инфра-М», 2002. С175-200.