

СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ В ЦИФРОВУЮ ЭРУ

**Сборник материалов
II Всероссийской (национальной)
научно-практической конференции**

Биробиджан, 15 мая 2020 года

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИАМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ШОЛОМ-АЛЕЙХЕМА»

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ В ЦИФРОВУЮ ЭРУ

Сборник материалов
II Всероссийской (национальной)
научно-практической конференции

Биробиджан, 15 мая 2020 года

Под научной редакцией
профессора, доктора экономических наук Э. А. Гасанова

Биробиджан
ПГУ им. Шолом-Алейхема
2020

УДК 332 (08)
ББК 65.04я431
С692

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
ФГБОУ ВО «ПГУ им. Шолом-Алейхема»*

С692 **Социально-экономическое развитие регионов в цифровую эру** : сборник материалов II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Биробиджан, 15 мая 2020 г. / под науч. ред. проф., док. экон. наук Э. А. Гасанова ; Приамур. гос. ун-т им. Шолом-Алейхема. — Электрон. текстовые дан. (1 файл: 4,62 МБ). — Биробиджан : ИЦ ПГУ им. Шолом-Алейхема, 2020. — 1 электрон., опт. диск (CD-ROM). Системные требования: IBM PC; Acrobat Reader 3.0 или старше. — Загл. с этикетки диска
ISBN 978-5-8170-0403-8

В сборник включены материалы II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, которая состоялась 15 мая 2020 г. в Приамурском государственном университете им. Шолом-Алейхема.

Сборник адресован широкому кругу специалистов, учёных, аспирантов, преподавателей, студентов вузов и ссузов.

Материалы печатаются в авторской редакции. Ответственность за их содержание возлагается на авторов.

УДК 332 (08)
ББК 65.04 я431

ISBN 978-5-8170-0403-8

© ФГБОУ ВО «ПГУ им. Шолом-Алейхема», 2020
© Авторы статей, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	8
СЕКЦИЯ 1 — НЕОИНДУСТРИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ	9
АНДРЕЕВА Ю. А., АВЕРИНА О. В. К ВОПРОСУ О ПРИЧИНАХ ПОВЫШЕНИЯ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА.....	9
ВОРОБЬЁВА А. А., КРАСОТА Т. Г., ГОЛИК А. С. ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА И ЦИФРОВОЕ НЕРАВЕНСТВО.....	14
ГАСАНОВ Э. А., БОЦМАН В. В. ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ.....	17
ГУТНИК А. В., КУЛАГИНА О. В. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ – НОВОВВЕДЕНИЯ 2020 ГОДА.....	21
ДУБОДЕЛОВА Н. Ю., КРАСОТА Т. Г., ГОЛИК А. С. ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ – ИСТОЧНИК РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ.....	27
КОСТЫЛЕВ А. Л., ЧЭН ЛИ СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	32
КОСТЫЛЕВ А. Л., ФЭН ЦЗЯЛЭ ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ КРИПТОВАЛЮТЫ КАК ЦИФРОВОЙ ФИНАНСОВОЙ ТЕХНОЛОГИИ В РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ.....	37
КУЛАГИНА О. В., СВИРИДЕНКО И. О. НИВЕЛИРОВАНИЕ БЮДЖЕТНЫХ РИСКОВ КАК ФАКТОР ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕНСИОННОГО ФОНДА РОССИИ.....	43
КУРНИКОВ В. В., КРАСОТА Т. Г. ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА КАК ОДИН ИЗ ЭФФЕКТИВНЫХ МЕТОДОВ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ.....	50
МУЗЫЧЕНКО О. Л., АВЕРИНА О. В. МЕТОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДОХОДНОЙ И РАСХОДНОЙ ЧАСТЕЙ БЮДЖЕТА ПЕНСИОННОГО ФОНДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	56
ПЕТРЕНКО Р. Е. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В РФ.....	61

ПЕТРУК А. А. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	67
Позднякова Ю. О., Аверина О. В. ПЕНСИОННЫЙ ФОНД КАК ВАЖНОЕ ЗВЕНО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГРАЖДАН.....	73
Скребков Ю. Ю., Чэн Ли ИННОВАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	78
Старицына М. В., Гасанов Э. А. СОВРЕМЕННЫЙ РЫНОК ТРУДА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	84
Титов С. А., Говако А. В. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ.....	91
Федоренко О. А. ВНЕДРЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ E-STAFF РЕКРУТЕР ДЛЯ АВТОМАТИЗАЦИИ ПОДБОРА ПЕРСОНАЛА.....	97
СЕКЦИЯ 2 — НОВЫЕ ФОРМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ПРОИЗВОДСТВА.....	102
Барчевская А. С., Говако А. В. КОРПОРАТИВНАЯ КУЛЬТУРА, КАК ЭЛЕМЕНТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ.....	102
Беспалова Н. В. УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ.....	108
Бубновская Т. В. К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ КОНТРОЛЛИНГА ТОРГОВОЙ СЕТИ.....	117
Быстрова А. С., Красота Т. Г. ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19.....	123
Ганькова Д. И., Красота Т. Г. О ПРОБЛЕМАХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЕДИНОГО АГРЕГАТОРА ТОРГОВЛИ «БЕРЕЗКА» В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ.....	127
Губарьков С. В. МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	132
Еремина К. И., Миронова И. Б. ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ОСНОВА ЕГО ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	137

Бубновская Татьяна Викторовна, к.э.н., доцент, ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса», г. Владивосток. e-mail: Tatyana.Bubnovskaya@vvsu.ru

К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ КОНТРОЛЛИНГА ТОРГОВОЙ СЕТИ

TO THE QUESTION OF ESTIMATING THE EFFICIENCY OF BUDGETING IN THE TRADE NETWORK CONTROLLING SYSTEM

Аннотация: Рассматривается алгоритм оценки эффективности бюджетирования на примере торговой сети. Предложены показатели, которые следует применять для оценки (диагностики) эффективности на каждом из этапов организации бюджетирования в системе контроллинга торговой сети.

Abstract: An algorithm for evaluating the effectiveness of budgeting is considered using the example of a distribution network. Indicators are proposed that should be used to evaluate (diagnose) the effectiveness at each stage of budgeting in the control system of the trading network.

Ключевые слова: контроллинг, бюджетирование, эффективность, торговая сеть, алгоритм оценки.

Keywords: controlling, budgeting, efficiency, trade network, evaluation algorithm.

В условиях изменчивости и нестабильности внешней экономической среды вопрос использования системы контроллинга с набором её инструментов в сфере ритейла набирает свою актуальность.

Важнейшим инструментом контроллинга становится бюджетирование – управленческая технология, представляющая собой ключевой фактор коммерческого успеха в аспекте исполнения поставленных задач перед менеджерами и их функциональными подразделениями. Она помогает наладить систему контроллинга, способную своевременно и адекватно адаптироваться к внутренним и внешним воздействиям на компанию. Применение бюджетирования обеспечивает оптимальными значениями взаимосвязанные бюджетные параметры торговой сети на бюджетный период по критерию максимизации итоговых финансовых результатов с учётом действующих ограничений, которые накладываются плановыми значениями показателей финансового состояния [1].

Анализ эффективности функционирования системы контроллинга на базе бюджетирования во всех организациях, в том числе и в ритейл компаниях, чаще всего подтверждается результатами достижения и роста целевых экономических показателей [2]. Однако мы предлагаем оценить результативность контроллинга торговой сети на основе бюджетирования с точки зрения представления возможности участникам бюджетного процесса с

минимальными временными и финансовыми затратами осуществлять разработку, исполнение, контроль и анализ бюджетов.

С целью проведения оценки и последующей оптимизации бюджетирования в системе контроллинга выделены аспекты (этапы), исследование которых позволит обнаружить уязвимые места бюджетного процесса и установить направленность с целью их усовершенствования [3]:

1) Анализ организационной структуры, постановка целей и задач бюджетирования;

2) Формирование финансовой структуры компании;

3) Прогнозирование деятельности компании и составление бюджетов;

4) Контроль и анализ исполнения бюджетов.

Если все перечисленные выше этапы бюджетирования грамотно реализуются, то в большей степени вероятности можно сказать, что инструмент контроллинга в торговой сети используется эффективно, что приведет к правильному принятию управленческих решений.

Алгоритм оценки эффективности бюджетирования представлен на рисунке 1.

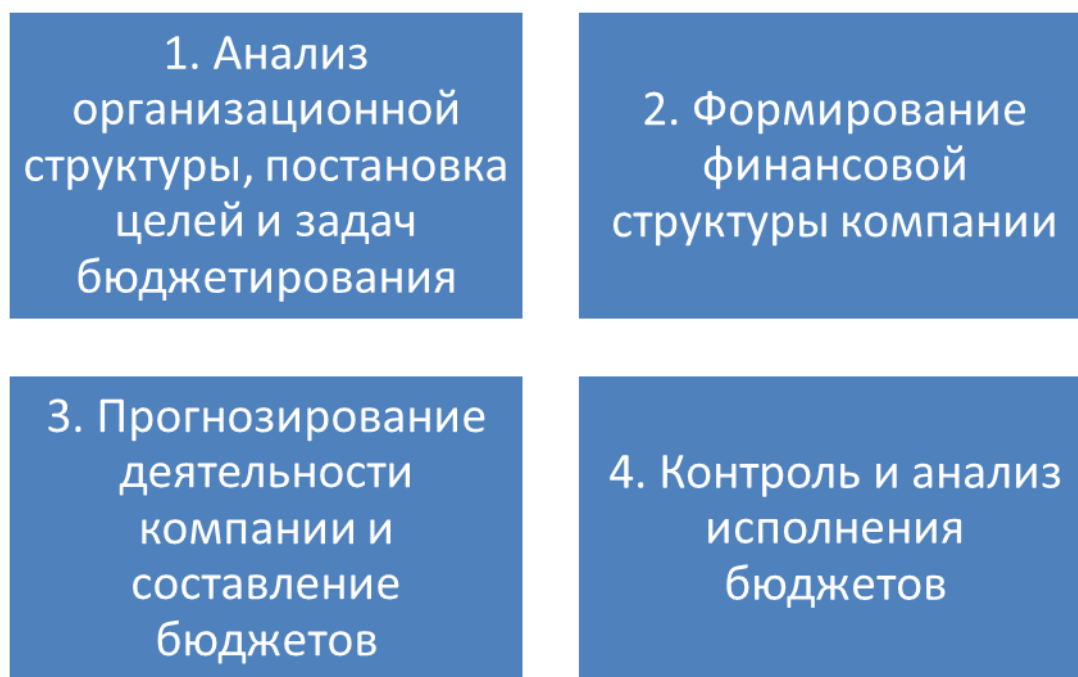


Рисунок 1 – Алгоритм оценки эффективности бюджетирования

Для оценки (диагностики) эффективности на каждом из этапов организации бюджетирования в системе контроллинга торговой сети нами предложено использовать ряд показателей, представленных в таблице 1 (автор Алексеева Е.Ю. [4]), адаптированных для торговой сети.

Таблица 1

Показатели для диагностики эффективности бюджетирования [4]

Наименование показателя	Расчет показателя	Условные обозначения	Нормативное значение
1. Коэффициент постановки цели в подразделениях ($K_{ц}$)	$K_{ц} = \frac{\Pi_{ц}}{\Pi}$,	где $\Pi_{ц}$ – количество подразделений, цели которых определены и сформулированы; Π – количество всех подразделений в компании.	1
2. Коэффициент охвата функций ($K_{оф}$)	$K_{оф} = \frac{\Phi_{млд}}{\Phi_{ф}}$,	где $\Phi_{ф}$ – количество фактически выполняемых функций; $\Phi_{млд}$ – количество функций, заданные локально-нормативной документацией.	1
3. Коэффициент дублирования функций ($K_{д}$)	$K_{д} = \frac{\Phi_{ф} - \Phi_{д}}{\Phi_{млд}}$,	где $\Phi_{д}$ – количество дублируемых функций	1
4. Коэффициент финансовой ответственности структурных подразделений ($K_{фоп}$)	$K_{фоп} = \frac{Д_{млд}}{Д_{ф}}$,	где $Д_{млд}$ – количество должностей, для которых зафиксирована ответственность в соответствии локально-нормативным документом; $Д_{ф}$ – фактическое количество должностей.	1
5. Коэффициент ответственности ЦФО за бюджеты ($K_{оцб}$)	$K_{оцб} = \frac{Б_{млд}}{Б_{ф}}$,	где $Б_{млд}$ – количество бюджетов, для которых закреплен ЦФО в соответствии локально-нормативным документом; $Б_{ф}$ – фактическое количество разработанных форм бюджетов	1
6. Удельный вес времени согласования бюджетов (Y_c)	$Y_c = \frac{\sum_{i=1}^n T_i}{n}$,	где T_i – фактическое время согласования n-ого бюджета; t_i – время согласования n-ого бюджета, отведенное локально-нормативным документом; n – количество бюджетов.	1
7. Удельный вес корректировки и исправления бюджетов (Y_k)	$Y_k = \frac{\sum_{k=1}^n t_k}{n}$	где t_k – время корректировки и исправления n-ого бюджета.	0
8. Коэффициент исполнения статей бюджета ($K_{н}$)	$K_{н} = \frac{C_{ф}}{C_{п}}$,	где $C_{ф}$ – фактическое значение статей n-ого бюджета; $C_{п}$ – плановое значение статей n-ого бюджета.	1
9. Коэффициент уровня надежности бюджетов ($K_{н}$)	$K_{н} = \frac{Б_c}{Б}$,	где $Б_c$ – количество бюджетов скорректированных в бюджетном периоде; $Б$ – общее количество бюджетов.	0

Оценку первого этапа внедрения проводим, используя расчет коэффициентов постановки цели структурных подразделений (ЦФО), охвата и дублирования функций (коэффициент с 1 по 3 таблицы 1). На втором этапе для оценки сформированной финансовой структуры и распределения финансовой ответственности используем коэффициенты 4 и 5 таблицы 1. Третий этап подразумевает составление бюджетов торговой сети, который соответствует финансовой цели и оценивается с помощью показателей оперативности, характеризующиеся удельным весом времени, которое отводится на согласование, корректировку и исправление бюджетов (коэффициенты 6 и 7 таблицы 1).

На последнем этапе важно использовать показатели, характеризующие результаты бюджетирования: коэффициент исполнения статей бюджета ($K_{н}$, который определяет отношение фактического значения статей бюджета к

плановому, которое свидетельствует от точности бюджетного планирования; коэффициент уровня надежности бюджетов (K_H) демонстрирует отношение количества скорректированных бюджетов к общему количеству бюджетов, реализуя принцип гибкости.

Данный системный подход является комплексным и помогает обоснованно оценить качество осуществления контроллинга торговой сети посредством инструмента бюджетирования и производить корректировку и регулирования процесса бюджетирования на каждом из его этапов.

Данный комплекс показателей оценки эффективности инструмента бюджетирования в системе контроллинга был применен на практике в сети фирменных магазинов «Корбан», результаты которой представлены в таблице 2.

Таблица 2

Оценка эффективности инструмента бюджетирования в системе контроллинга сети фирменных магазинов «Корбан»

№	Показатель	Расчет	Фактическое значение	Нормативное значение	Комментарий
<i>Этап 1. Анализ организационной структуры, постановка целей и задач бюджетирования</i>					
1	Коэффициент постановки цели в подразделениях ($K_{ц}$)	$K_{ц} = \frac{\Pi_{ц}}{\Pi}$	0,95	1	Фактическое значение незначительно отклоняется от нормативного, что говорит о высоком уровне разработки бюджетного регламента в части описания целей и задач структурных подразделений.
2	Коэффициент охвата функций ($K_{оф}$)	$K_{оф} = \frac{\Phi_{лнд}}{\Phi_{ф}}$	1,27	1	Фактическое значение превышает нормативное на 27%, что свидетельствует о включении в регламент бюджетирования большого количества функций, которые не выполняются в действительности.
3	Коэффициент дублирования функций ($K_{д}$)	$K_{д} = \frac{\Phi_{ф} - \Phi_{д}}{\Phi_{лнд}}$	0,84	1	Показатель ниже нормативного значения на 16%, что говорит о включении слишком большого количества функции, ряд из которых дублируется.
<i>Этап 2. Формирование финансовой структуры компании</i>					
4	Коэффициент финансовой ответственности структурных подразделений ($K_{фоп}$)	$K_{фоп} = \frac{Д_{лнд}}{Д_{ф}}$	0,95	1	Фактическое значение удовлетворяет норме.
5	Коэффициент ответственности ЦФО за бюджеты ($K_{оцб}$)	$K_{оцб} = \frac{Б_{лнд}}{Б_{ф}}$	1	1	Показатель равен нормативному значению, что указывает на равенство бюджетов, для которых установлена финансовая ответственность и всех бюджетов в компании.

№	Показатель	Расчет	Фактическое значение	Нормативное значение	Комментарий
<i>Этап 3. Прогнозирование деятельности компании и составление бюджетов</i>					
6	Удельный вес времени согласования бюджетов (V_c)	$V_c = \frac{\sum_{i=1}^n T_i}{n}$	1,15	1	Значение превышает норму на 15%, что говорит о превышении фактического времени согласования бюджетов над временем, утвержденным бюджетным регламентом.
7	Удельный вес корректировки и исправления бюджетов (V_k)	$V_k = \frac{\sum_{k=1}^n T_k}{n}$	0,03	0	Фактическое значение незначительно превышает нормативное, что является допустимым.
<i>Этап 4. Контроль и анализ исполнения бюджетов</i>					
8	Коэффициент исполнения статей бюджета (K_n)	$K_n = \frac{C_\Phi}{C_n}$	1,07	1	Фактическое значение превышает плановое на 7%, что свидетельствует о точности бюджетного планирования.
9	Коэффициент уровня надежности бюджетов (K_n)	$K_n = \frac{B_c}{B}$	0,1	0	Фактическое значение удовлетворяет норме.

Сеть фирменных магазинов «Корбан» реализует огромный ассортимент колбасных изделий и мясной продукции, а именно деликатесов и замороженных полуфабрикатов. Территория сети раскинута начиная от Сахалина и Приморского края до Хабаровского края и Биробиджана. Компания поддерживает высокий уровень профессионализма и активно развивается, диверсифицируя по отраслям и расширяя свою географию. На данном этапе компании важно оставаться конкурентоспособной и адаптивной к ситуациям на рынке, поэтому руководство приняло решение о внедрении инструмента бюджетирования в систему контроллинга и оценить его эффективность на основе разработанных нами показателей.

Проведя оценку эффективности инструмента бюджетирования в системе контроллинга в сети фирменных магазинов «Корбан» можно сделать вывод о том, что большинство характеристик отклонения находятся в границах, установленных норм. Руководству сети необходимо уделить особое внимание первому и третьему этапу бюджетирования. С целью повысить эффективность процесса бюджетирования в торговой сети, предложено провести следующий план мероприятий:

1. Пересмотреть бюджетный регламент в части количества и содержание функций, которые закреплены за каждым из подразделений. Внести необходимые корректировки.

2. Пересмотреть сроки согласования бюджетов, установленные регламентом бюджетирования, либо рассмотреть вопрос о сокращении цепочки ответственных лиц за согласование бюджетов.

Библиографический список:

1. Разиньков П.И. Методика оценки эффективности бюджетирования на предприятии // Вестник ТвГТУ. – № 1. – 2015. – С. 208 – 213.
2. Иванова В.Д. Анализ системы контроллинга в организации // Наука, образование и культура. – 2019. – № 4 (38). – С. 33-35.
3. Горбунова В.Н., Мухина Е.Р. Оценка эффективности бюджетирования на предприятиях нефтедобывающей отрасли // Вектор экономики. – 2019. – № 1.
4. Алексеева Е.Ю., Лапаева Е.Г. Диагностика системы бюджетирования в системе управления предприятием // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2012. – № 13 (149). – С. 10-12.

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ
В ЦИФРОВУЮ ЭРУ

Сборник материалов

II всероссийской (национальной) научно-практической конференции

Биробиджан, 15 мая 2020 года

Печатается в авторской редакции

Верстка, компьютерное макетирование А.С. Голик

План работы университета 2019—2020 уч. г.

Формат издания 60х90 1/8.

Усл. печ. л. 20,00. Тираж 100 экз.

Издательский центр
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема»
679015, г. Биробиджан, ул. Широкая, 70А