

Модель динамической эффективности развития социального предпринимательства в условиях циркулярной экономики

Статья посвящена проблеме достижения эффективности развития социального предпринимательства в современных условиях, заключающихся в переориентации экономики на бережное потребление ресурсов окружающей среды и обеспечение социальной стабильности. На основе анализа трудов ведущих зарубежных и отечественных ученых обоснована необходимость использования теории динамической эффективности для решения данной научной проблемы. Авторская гипотеза базируется на том, что динамичное развитие социальных предприятий должно основываться на принципах циркулярной экономики. В работе использован инструментарий абстрактно-логических методов исследования, проектирования и анализа организационно-функциональных моделей. Проведен анализ основных направлений циркулярной экономики, а также особенностей функционирования социального предпринимательства, по результатам которого предложена модель динамической эффективности развития социального предпринимательства в условиях циркулярной экономики. Модель состоит из взаимосвязанных компонентов: блока заинтересованных сторон; групп различных эффектов, проявляющихся в процессе взаимодействия предпринимательских структур и ключевых стейкхолдеров; основных элементов развития, которые включают в себя: принципы, инфраструктурную поддержку, институциональное обеспечение. В рамках предложенной модели авторами выделен синергетический потенциал социального предпринимательства в условиях циркулярной экономики, проявляющийся в виде эффектов, возникающих при взаимодействии заинтересованных сторон. По мнению авторов, в рамках концепции циркулярной экономики определяющим фактором ее развития является получение долгосрочного эффекта социального предпринимательства, который состоит в сохранении благоприятного состояния окружающей среды, возобновлении природных ресурсов при одновременном воспроизводстве человеческого капитала и достижении социальной справедливости.

Ключевые слова: социальное предпринимательство, циркулярная экономика, модель, динамическая эффективность, развитие.

Введение

Современная экономическая система, ориентированная на непрерывный рост уровня производства, прибыли, потребления, приводит к истощению ресурсов. За последние годы вопросы учета социальных и экологических



К. В. Смицких



Н. Ю. Титова



Е. Г. Шумик

последствий находят отражение на ведущих площадках мировой арены. Так, на Всемирном экономическом форуме в Давосе 2020 года впервые обсуждалась необходимость перехода к новым способам организации экономической деятельности и более устойчивым подходам к производству и потреблению, ориентированным на достижение социальной справедливости и учет экологических рисков [8; 9]. Ключ к достижению обозначенных целей — создание и функционирование системы социального предпринимательства, ориентированного на социальную защиту населения и охрану окружающей среды.

Постановка проблемы, цель статьи, обзор научной литературы по проблеме

Формирование благоприятного предпринимательского климата, в том числе за счет развития системы мер государственного регулирования и поддержки предпринимательских структур — определяющий фактор повышения эффективности социального предпринимательства. В то же время важное условие динамичного развития социального предпринимательства в Российской Федерации заключается в создании инфраструктурной базы, формируемой на основе интеграции имеющихся ресурсов и ориентированной на достижение баланса интересов государства и социального предпринимательства.

Особое значение приобретает выбор модели динамической эффективности развития социальных предприятий, позволяющей достичь эффективного использования трудовых и производственных фондов. В условиях ограниченных ресурсов особую важность приобретает рациональное использование существующего экономического потенциала, что делает необходимым трансформацию устоявшихся моделей экономического развития.

Авторская гипотеза определена тем, что основой для достижения динамической эффективности развития социального предпринимательства могут стать принципы циркулярной экономики, ориентированной на возобновление ресурсов и сбережение социо-эколого-экономической системы.

Цель статьи — разработка модели динамической эффективности развития социального предпринимательства в условиях циркулярной экономики.

В настоящее время экономика замкнутого цикла включает в себя направления, представленные на рисунке 1. Они делятся на две категории: те, которые концентрируются на особенностях ведения бизнеса с учетом достижения социальной справедливости, и другие, сфокусированные на минимизации вреда окружающей среде. Следовательно, необходим поиск теоретического и практического компромисса между ними. Важно разработать социально и экологически ответственную модель бизнеса, которая могла бы акцентировать внимание на принципах и ценностях, предоставляемых всеми школами. Именно поэтому между принципами циркулярной экономики и социальными предприятиями существует прямая зависимость.

Помимо социальных предприятий существуют и другие формы стратегических организационных направлений, такие как корпоративная социальная ответственность, но добавленная стоимость социального предприятия в чистом

виде превосходит существующие бизнес-модели с точки зрения организационной цели и результатов [12–16].



Рисунок 1. Направления экономики замкнутого цикла

Источник: [5; 20–26]

Как показано на рисунке 2, на сегодняшний день исследователи выделяют две основные теории эффективности: статическую и динамическую [18].

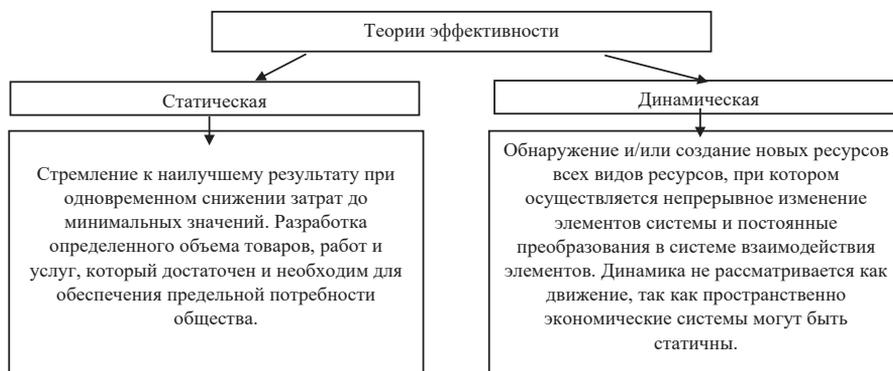


Рисунок 2. Экономическая сущность теоретических подходов к определению эффективности

Источник: [10; 11; 17; 20]

Основные аспекты динамической и статической экономической эффективности изложили зарубежные ученые Э. Долан и Д. Линдсей в учебнике «Макроэкономика» [6]. Стронниками теории динамической эффективности выступили Н. Д. Кондратьев, Р. Лукас, В. А. Садовничий, Д. Форрестер. Они полагали, что экономическая система является динамической вследствие постоянных преобразований, происходящих в социально-экономическом пространстве [10, с. 767; 11, с. 288; 17, с. 359; 19, с. 379]. Под динамикой они понимали непрерывное изменение элементов системы и постоянные преобразования в системе взаимодействия элементов. Динамика не рассматривалась как движение, так как пространственно-экономические системы могут быть статичны.

Наиболее полным и логически завершенным подходом к изучению динамической эффективности на сегодняшний день является концепция представителя австрийской экономической школы Х. Уэрта де Сото [18]. Концепция базируется на основах теории предпринимательства, ее ключевая мысль заключается в рассмотрении предпринимательских способностей и координации действий, что обеспечивает динамическую эффективность хозяйствующих субъектов.

По нашему мнению, в процессе перехода от линейной к циркулярной экономике наиболее значимая роль принадлежит социальным предприятиям, основная миссия которых заключается не в повышении прибыли, а в достижении социально значимых целей. В соответствии с теорией статической эффективности такие компании должны создать более высокую добавленную стоимость для общества, уменьшить негативное воздействие на окружающую среду при удовлетворении интересов всех причастных к их деятельности сторон. Помимо того, что их деятельность должна соответствовать целям динамического развития, необходимо также обеспечить их высокую эффективность. Таким образом, исследование сложных экономических объектов, к которым относится и предпринимательство, целесообразно проводить в контексте теории динамической эффективности [3].

Ю. Н. Арай считает, что социальное предпринимательство более эффективно решает характерные для той или иной территории социально-экономические проблемы, что подтверждается мировым опытом. В связи с этим, по мнению автора, основная сущность социального предпринимательства заключается в создании социальных ценностей и решении проблем общества [2].

Ученые Н. А. Волоскович и Д. Г. Александров выделяют две категории социального предпринимательства [4]. К первой авторы причисляют общественные организации, первоочередная цель существования которых — создание социальных и финансовых благ. К главным характерным особенностям подобных структур следует отнести предпринимательство, инновацию и приносящую доход деятельность. Ко второй категории относятся общественные организации в качестве предприятий, их главная цель — создание социальных благ, финансовая сторона вопроса не является определяющей, но в деятельности используются предпринимательские методы управления [1].

В. В. Жохова предлагает свой подход в определении социального предприни-

мательства и присваивает ему следующие характеристики: непрерывное участие в процессах инновации, адаптации, обучения; реализация социальной миссии и обеспечения социальных ценностей; деятельность, способствующая социальным изменениям общества; решение государственных проблем в системе социальной защиты; предоставление возможностей для решения социально-экологических проблем [7].

Исходя из вышеизложенного, можно выделить основные проблемы (тенденции), характерные для социального предпринимательства: зависимость от внешних источников финансирования; непрерывное обеспечение доходной деятельности в условиях достижения инвестиционного социального эффекта; поддержание финансовой устойчивости деятельности; слабая проработанность методик оценки эффективности социального предприятия.

Таким образом, изучив сущность и основные характеристики социального предпринимательства, можно выделить функции, представленные на рисунке 3.

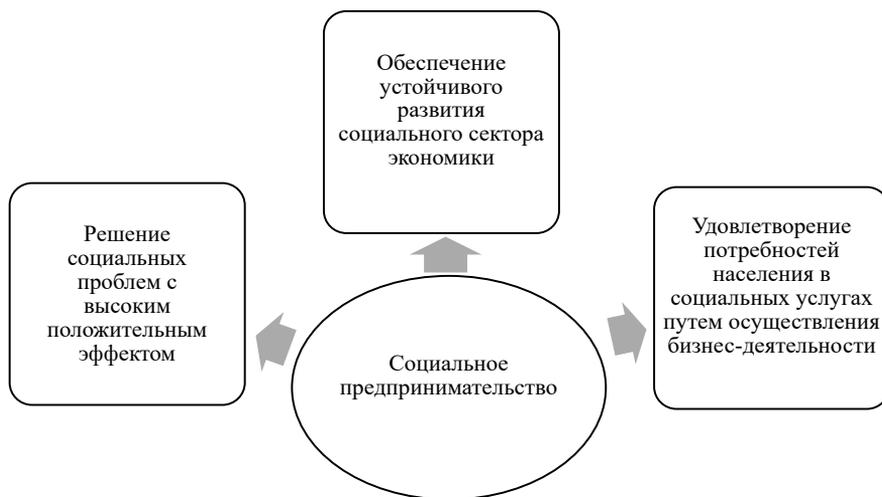


Рисунок 3. Функции социального предпринимательства
Источник: составлено авторами

В условиях развития социально ориентированных предпринимательских структур особое внимание должно уделяться механизмам вовлечения в процесс перехода к циркулярной экономике ключевых заинтересованных сторон, к которым можно отнести органы государственного управления, центры технологий и инноваций, общественные объединения и население. Таким образом, особое значение приобретает выбор оптимальной модели социального предпринимательства в рамках существующих методов ведения бизнеса с использованием принципов циркулярной экономики.

Методология и методы исследования

С целью решения указанной научной проблемы в работе использован инструментарий абстрактно-логических методов исследования, проектирования и анализа организационно-функциональных моделей. Теоретической и методологической основой исследования послужили положения теорий динамической эффективности, заинтересованных сторон, концепции циркулярной экономики, а также методические подходы к оценке эффективности развития предпринимательства.

Результаты исследования, обсуждение

В рамках настоящего исследования, авторами предложена модель динамической эффективности развития социального предпринимательства в условиях циркулярной экономики, представленная на рисунке 4.



Рисунок 4. Модель динамической эффективности развития социального предпринимательства в условиях циркулярной экономики

Модель состоит из взаимоувязанных компонентов: блока заинтересованных сторон — внешних, к которым относятся население и государство, а также внутренних — стратегические партнеры и представители бизнес-сообщества, потребители; группы различных эффектов, проявляющихся в процессе взаимодействия; основных элементов развития, которые включают в себя: принципы, инфраструктурную поддержку, инструменты государственного регулирования, институциональное обеспечение.

Взаимодействие заинтересованных сторон в рамках динамической эффективности развития социального предпринимательства в условиях циркулярной экономики, обуславливает возникновение определенных как положительных, так и отрицательных эффектов. Основные из них представлены в таблице 1.

Таблица 1

Группы эффектов, возникающих при взаимодействии заинтересованных сторон в рамках динамической эффективности развития социального предпринимательства в условиях циркулярной экономики

Группы эффектов	Заинтересованные стороны			
	Бизнес-сообщество	Органы власти	Местное население	Стратегические партнеры
Общественные	Социальная ответственность бизнеса Уровень заработной платы работников Создание рабочих мест	Улучшение демографической ситуации Улучшение качества жизни населения	Наличие квалифицированных кадров Конкуренция на рынке труда между местным трудовыми ресурсами и мигрантами	Уровень потребления дефицитных и ограниченных ресурсов Использование инновационных ресурсосберегающих технологий
Бюджетно-экологические	Состояние окружающей среды Уровень добычи полезных ископаемых	Соблюдение трудового законодательства Финансирование образовательных программ по основам предпринимательства для различных слоев населения	Уровень соблюдения защиты прав потребителей Обеспечение социальной защиты населения	Уровень экологического поведения Снижение выбросов CO2 Наличие территорий, используемых в качестве полигона для утилизации и захоронения отходов
Коммерческие	Поступления в бюджеты различных уровней Прибыль Формирование конечной стоимости товара Модернизация и диверсификация производства	Наличие субсидий и грантов на развитие бизнеса в рамках программ поддержки субъектов МСП Уровень развития предпринимательской инфраструктуры	Немотивированность местного населения к поиску работы Взаимодействие с общественными организациями	Затраты на содержание складов и земель для складирования отходов, а также экологические налоги Потребность во вторичных материальных ресурсах

Источник: составлено авторами

Усиливая взаимодействие с социально ориентированными предпринимательскими структурами, государство получает эффект в виде улучшения состояния окружающей среды, снижения уровня безработицы уязвимых слоев населения, увеличения налоговых и неналоговых поступлений в региональный и федеральный бюджет, сокращения территорий, используемых в качестве полигонов для утилизации и захоронения отходов. В целом положительный эффект для

экономики государства может выразиться в снижении доли ресурсоемких отраслей, росте уровня импортозамещения. Для населения внедрение обозначенной модели повлечет за собой улучшение здоровья вследствие сокращения уровня загрязнения почвы, воздуха и воды, снижение уровня безработицы, улучшение демографической ситуации.

Положительный эффект для бизнес-сообщества заключается в экономии от вторичного использования ресурсов, так как предпринимательские структуры приобретают возможность использования инновационных ресурсосберегающих технологий. В то же время, чтобы обеспечить внедрение циркулярной экономики необходимо обеспечить экономическую отдачу от населения как потребителей, замыкающих цикл производства продукта. Именно от системы преференций и бонусов, предлагаемых клиентам для возврата использованной продукции, зависит возможность, с одной стороны, утилизации продукта, с другой стороны, возможность перехода на следующую стадию жизненного цикла. Это должно обеспечиваться определенной системой экологического менеджмента предприятий-производителей.

Заключение

Для внедрения данной модели органы государственной власти должны обеспечить предоставление субъектам социального предпринимательства определенную институциональную и инфраструктурную поддержку в рамках популяризации социального предпринимательства, в том числе с помощью введения льгот при внедрении технологий, обеспечивающих уменьшение количества отходов.

К тому же государство обладает необходимым для регулирования инструментарием: финансовым и нефинансовым. К финансовым инструментам относятся субсидии и инвестиции; гарантии для субъектов МСП и предприятий, инфраструктурно поддерживающих МСП. К нефинансовым — консультирование, обучение предпринимателей и сотрудников МСП; предоставление помещений на льготных условиях.

Важно также подчеркнуть, что уровень действия аккумулируемых эффектов будет дифференцироваться в зависимости от специфики регионального развития.

Таким образом, в рамках концепции циркулярной экономики определяющим фактором ее развития является получение долгосрочного эффекта социального предпринимательства, который состоит в сохранении благоприятного состояния окружающей среды, возобновлении природных ресурсов при одновременном воспроизводстве человеческого капитала и достижении социальной справедливости.

Литература

1. *Александров Д. Г.* Социальное предпринимательство в современном мире // Экономика. Налоги. Право. 2014. № 4. С. 45–49.
2. *Арай Ю. Н.* Бизнес-модели в социальном предпринимательстве: подход к построению типологии // Российский журнал менеджмента. 2018. № 2. С. 253–272.

3. *Бабань Ю. А.* Совершенствование бизнес-процессов в современной философии управления // *Финансовый бизнес.* 2012. № 6. С. 33–40.
4. *Восколович Н. А.* Социальное предпринимательство как инновационное направление развития сферы услуг // *Вестник УГУЭС. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика.* 2013. № 1(3). С. 52–54.
5. *Григорян А. А., Бородавкина Н. Ю.* Опыт реализации циркулярной экономики в странах Балтийского региона // *Экономика устойчивого развития.* 2018. № 3 (35). С. 141–149.
6. *Долан Э. Дж.* Макроэкономика. СПб.: АОЗТ «Литера плюс», 2009.
7. *Жохова В. В.* Социальное предпринимательство: типология видов // *Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление.* 2015. № 4 (76). С. 89–105.
8. *Иванов О. Б.* Глобальные риски и новые вызовы человеческой цивилизации // *ЭТАП: Экономическая Теория, Анализ, Практика.* 2020. № 2. С. 7–21.
9. *Иванов О. Б.* Современный мир: глобальные тенденции, вызовы и угрозы // *ЭТАП: Экономическая Теория, Анализ, Практика.* 2019. № 1. С. 20–36.
10. *Кондратьев Н. Д.* Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения: избр. тр. / Н. Д. Кондратьев; Междунар. фонд Н. Д. Кондратьева и др.; редкол.: Л. И. Абалкин и др.; сост. Ю. В. Яковец. М.: Экономика, 2002. 767 с.
11. *Лукас Р.* Лекции по экономическому росту. М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2013. 288 с.
12. *Медведева Н. В.* Участие бизнеса в социальном развитии территории: ограничения и возможности // *Вопросы экономики.* 2018. № 6. С. 126–132.
13. *Павлов Р. Н.* Политэкономический анализ современных тенденций развития социального предпринимательства // *Экономическая наука современной России.* 2017. № 3 (78). С. 113–128.
14. *Петров И. В., Мясков А. В., Попов С. М., Зайцев С. П.* Методические основы эколого-экономического обеспечения безотходного природопользования при реализации горнопромышленных проектов развития арктических территорий // *Мониторинг. Наука и технологии.* 2018. № 5. С. 15–23.
15. *Попов Е. В., Веретенникова А. Ю., Козинская К. М.* Финансовые инструменты развития социального предпринимательства // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз.* 2019. Т. 12. № 5. С. 91–108.
16. *Попов Е. В., Веретенникова А. Ю., Козинская К. М.* Мировые научные школы исследования социального предпринимательства // *Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования.* 2019. Т. 5. № 1. С. 157–177.

17. Садовничий В. А. Моделирование и прогнозирование мировой динамики. М.: ИСПИ РАН, 2012. 359 с.
18. Уэрта де Сото Х. Социально-экономическая теория динамической эффективности / Х. Уэрта де Сото. Челябинск: Социум, 2011.
19. Форрестер Д. Мировая динамика. М.: АСТ; СПб.: Terra Fantastica, 2003. 379 с.
20. Benyus J. M. Biomimicry. Harper Perennial, New York, 2002.
21. Jia C., Zhang J. Evaluation of Regional Circular Economy Based on Matter Element Analysis. *Procedia Environmental Sciences*, 2011, vol. 11, pp. 637–642.
22. Haila Y. Unity versus Disunity of Environmental Governance in the Baltic Sea Region, in: M. Joas, D. Jahn, K. Kern (Eds.), *Governing a Common Sea: Environmental Policies in the Baltic Sea Region*, Earthscan, London, 2008, pp. 193–212.
23. McDonough W. and M. Braungart. *Cradle to cradle: Remaking the way we make things*, New York, NY: North Point Press, 2002.
24. Pauli G. A. *The blue economy: 10 years, 100 innovations, 100 million jobs*. Paradigm Publications, Taos, NM, 2010.
25. Pearce D. W., Turner R. K. *Economics of Natural Resources and the Environment*. Johns Hopkins University Press, 1990.
26. Stahel W. R. *The performance economy*, 2nd ed. Palgrave Macmillan, Basingstoke, New York, 2010.

References

1. Alexandrov D. G. Social entrepreneurship in the modern world. *Ekonomika. Nalogi. Pravo* [Economics. Taxes. Law], 2014, no. 4, pp.45–49 (in Russian).
2. Aray Yu. N. Business models in social entrepreneurship: typology development approach. *Rossiyskiy zhurnal menedzhmenta* [Russian Management Journal], 2018, no. 2, pp. 253–272 (in Russian).
3. Baban Yu. A. Perfection of business processes in modern management philosophy. *Finansovyi biznes* [Financial business], 2012, no. 6, pp. 33–40 (in Russian).
4. Voskolovich N. A. Social entrepreneurship as an innovative trend in the development of the service sector. *Vestnik UGUES. Nauka, obrazovanir, ekonomika* [Bulletin of USUES. Science, education, economics], series: Economics, 2013, no. 1 (3), pp. 52–54 (in Russian).
5. Grigoryan A. A., Borodavkina N. Yu. Experience of circular economy implementation in the countries of the Baltic region. *Ekonomika ustoychivogo razvitiya* [Sustainable Development Economics], 2018, no. 3 (35), pp. 141–149 (in Russian).
6. Dolan E. J. *Makroekonomika* [Macroeconomics], SPb.: AOZT “Litera plyu” [CJSC Litera Plus], 2009 (in Russian).
7. Zhokhova V. V. Social entrepreneurship: the typology of species // *Bulletin of*

- the Far Eastern Federal University. *Ekonomika i upravlenie* [Economics and Management], 2015, no. 4(76), pp. 89–105 (in Russian).
8. Ivanov O. B. Global risks and new challenges of human civilization. *ETAP: Ekonomicheskaya Teoriya, Analiz, Praktika* [ETAP: Economic Theory, Analysis, Practice], 2020, no. 2, pp. 7–21 (in Russian).
 9. Ivanov O. B. Modern world: global trends, challenges and threats. *ETAP: Ekonomicheskaya Teoriya, Analiz, Praktika* [ETAP: Economic Theory, Analysis, Practice], 2019, no. 1. pp. 20–36 (in Russian).
 10. Kondratiev N. D. *Bol'shie tsikly kon'yunktury i teoriya predvideniya: izbr. tr.* [Big conjuncture cycles and foresight theory: selected works], int. fund of N. D. Kondratiev and others; editorial board: L. I. Abalkin and others; comp. by Yu. V. Yakovets, M.: Economics, 2002, p. 767 (in Russian).
 11. Lucas R. *Lekcii po ekonomicheskomu rostu* [Lectures on economic growth], M.: Publishing house of Institute by E. T. Gaidar, 2013, p. 288 (in Russian).
 12. Medvedeva N. V. Business participation in the territory social development: limitations and opportunities. *Voprosy ekonomiki* [Economic issues], 2018, no. 6, pp. 126–132 (in Russian).
 13. Pavlov R. N. Political-economic analysis of the modern tendencies of the social entrepreneurship development. *Ekonomicheskaya nauka sovremennoy Rossii* [Economic science of modern Russia], 2017, no. 3(78), pp. 113–128 (in Russian).
 14. Petrov I. V., Myaskov A. V., Popov S. M., Zaitsev S. P. Methodological bases of the ecological and economic maintenance of the non-waste nature use at realization of the mining industrial projects of the Arctic territories development. *Monitoring. Nauka i tekhnologii* [Monitoring. Science and technologies], 2018, no. 5, pp. 15–23 (in Russian).
 15. Popov E. V., Veretennikova A. Yu., Kozinskaya K. M. Financial instruments of the social entrepreneurship development. *Ekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz* [Economic and social changes: facts, trends, forecast], 2019, vol. 12, no. 5, pp. 91–108 (in Russian).
 16. Popov E. V., Veretennikova A. Yu., Kozinskaya, K. M. World scientific schools of social business research. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Social'no-ekonomicheskie i pravovye issledovaniya* [Vestnik of Tyumen State University. Socio-economic and legal researches], 2019, vol. 5, no. 1, pp. 157–177 (in Russian).
 17. Sadovnichy V. A. *Modelirovanie i prognozirovanie mirovoy dinamiki* [Modeling and forecasting of world dynamics], Moscow: ISPI RAS, 2012, p. 359 (in Russian).
 18. Huerta de Soto H. *Social'no-ekonomicheskaya teoriya dinamicheskoy effektivnosti* [Socio-Economic Theory of Dynamic Efficiency], Chelyabinsk: Socium, 2011 (in Russian).
 19. Forrester D. *Mirovaya ekonomika* [World dynamics], Moscow: AST; St. Petersburg: Terra Fantastica, 2003, p. 379 (in Russian).

20. Benyus J. M. Biomimicry. Harper Perennial, New York, 2002.
21. Jia C., Zhang J. Evaluation of Regional Circular Economy Based on Matter Element Analysis. *Procedia Environmental Sciences*, 2011, vol. 11, pp. 637–642.
22. Haila Y. Unity versus Disunity of Environmental Governance in the Baltic Sea Region, in: M. Joas, D. Jahn, K. Kern (Eds.), *Governing a Common Sea: Environmental Policies in the Baltic Sea Region*, Earthscan, London, 2008, pp. 193–212.
23. McDonough W. and M. Braungart. *Cradle to cradle: Remaking the way we make things*, New York, NY: North Point Press, 2002.
24. Pauli G. A. *The blue economy: 10 years, 100 innovations, 100 million jobs*. Paradigm Publications, Taos, NM, 2010.
25. Pearce D. W., Turner R. K. *Economics of Natural Resources and the Environment*. Johns Hopkins University Press, 1990.
26. Stahel W. R. *The performance economy*, 2nd ed. Palgrave Macmillan, Basingstoke, New York, 2010.