

5. Возжаев А. Управление нематериальными активами. Источник: журнал «Управление компанией», № 6 (85), 2008 год. Электронный ресурс. Доступно из URL: <http://www.ipp.spb.ru/>

6. Михайлов О.В. Совершенствование теоретических и методологических аспектов учёта и анализа нематериальных активов в коммерческих организациях. Диссертация на соискание учёной степени кандидата экономических наук. 08.09.12 Екатеринбург, 2005.

**Вишнякова К.В.,
Самарский государственный экономический
университет Россия, г. Самара**

РИСКИ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Прошедший год показал, что публичные компании стали уделять больше внимания вопросам эффективности корпоративных систем контроля и управления рисками, начав внедрять у себя положения закона Сарбейса-Оксли. В течение нескольких ближайших месяцев основной акцент будет делаться на изменения, призванные повысить эффективность внутренней системы контроля и управления рисками в отношении процедур и систем финансовой отчетности. Задача управления рисками ложится на руководство, однако необходим всесторонний, отвечающий сегодняшним реалиям охват проблем рисков.

Недавние события, связанные с банкротствами и скандалами в мире бизнеса, заставили тол-менеджеров, правления и акционеров крупнейших компаний заново проанализировать и оценить принятые стратегии управления рисками. Следствием серии провалов корпоративного управления в глобальном масштабе стало появление во многих странах законодательных инициатив, самая известная из которых - закон Сарбейса-Оксли. Закон затрагивает режим корпоративного контроля в целом и контроль системы финансовой отчетности в частности. Положения Закона дают более глубокое представление об имеющихся в этой области проблемах, раскрывая новые требования к ответственности, а также давая возможность повысить эффективность процесса подготовки отчетности и использовать это для восстановления доверия рынка. Изменились не только многие ролевые функции при разделении владельцев и наемных менеджеров - расширилась зона ответственности и значительно больший упор сделан на разделение функций контроля и аудита. На фундаментальном уровне это позволит повысить

ответственность официальных лиц перед всеми заинтересованными сторонами.

За прошедший год публичные компании проявили внимание к выказанном со стороны участников рынка и регулирующих органов претензиям и опасениям относительно эффективности корпоративных систем контроля и управления рисками и начали внедрять у себя положения статьи закона Сарбейса-Оксли. Эта статья требует от руководства проведения тщательного анализа, внесения при необходимости изменений и совершенствования процедур внутреннего контроля, а также принятия мер по удостоверению эффективности внутренней системы контроля за подготовкой финансовой отчетности. Статья предусматривает совершенствование внутренней системы контроля и управления рисками, связанной с системами и процедурами финансовой отчетности.

Положения статьи, однако, не требуют от компаний заново анализировать и оценивать эффективность внутреннего контроля и управления рисками в отношении операционных систем и процедур соответствия, а также надежность общей программы управления рисками. Ведущие компании, включая и не зарегистрированные на биржах США, сознают имеющийся в законодательстве пробел и решают эту проблему путем включения операционных систем, процедур соответствия и управления соответствующими рисками во всесторонний анализ эффективности внутренней системы контроля, проводимый в настоящее время, или планируют заняться этими категориями рисков в будущем.

В России есть компании как имеющие, так и не имеющие биржевые котировки, которые добиваются большей прозрачности, понимают и признают проблему управления рисками, прикладывая усилия, аналогичные усилиям их западных коллег. В особенности это касается быстроразвивающихся компаний, привлекающих потенциальных (иностранных) инвесторов и/или размещающих IPO. Им необходимо повысить требования к корпоративной инфраструктуре, с тем чтобы их организации отвечали существующим на мировых рынках и в нормативном законодательстве различных стран ожиданиям в отношении корпоративного руководства.

Если собственники отделены от руководства (в случаях, когда речь идет об иностранных инвесторах или IPO), вступает в силу так называемая теория агентств, а вместе с ней появляется необходимость в соответствующем корпоративном руководстве. Один из первых шагов в этом направлении - разделение функции контроля, за которую несет ответственность руководство компании, и функции аудита, осуществляемой от имени акционеров. Во многих российских компаниях существуют отделы внутреннего аудита и управления рисками, находящиеся в подчинении у генерального директора или президента. Если проводить разделение собственников и руководства, отдел внутреннего аудита должен быть выделен из организационной структуры,