

УДК 330:658.153
DOI: 10.26140/anie-2020-0901-0027**МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ
АКТИВАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

© 2020

Власенко Яна Сергеевна, магистрант кафедры
экономики и управления*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
(690014, Россия, Владивосток, улица Гоголя, 41, e-mail: yana_sergeevna_v@bk.ru)*

Аннотация. В настоящее время теоретические подходы в большинстве своем подходят для предприятий с общей системой налогообложения, когда сдается полноценная финансовая отчетность и в целом предприятие владеет большими финансовыми ресурсами. Однако малый бизнес в большинстве своем либо вообще не владеет внеоборотными активами, что сказывается на показателях финансовой устойчивости, либо ведет упрощенный учет, что не дает возможности полностью отследить суть управления активами на предприятии. Также достаточно часто встречается, что торговые предприятия вообще не имеют внеоборотных активов, однако оборотные активы огромны. Отсутствие баланса также приводит к низким показателям эффективности управления предприятием. Методология анализа качества управления активами предприятия требует серьезных исследований, а также формирования качественного алгоритма, включающий как количественные показатели, так и модель поведения в результате анализа количественных и качественных показателей. Цель данной статьи заключается в изучении существующих проблем использования предприятиями методов анализа качества управления активами.

Ключевые слова: активы, управление активами, финансовое состояние, финансовые показатели, коэффициенты, методика анализа

**PROBLEMS OF ANALYZING THE QUALITY OF ENTERPRISE
ASSET MANAGEMENT**

© 2020

Vlasenko Yana Sergeevna, postgraduate of the Department
of economics and management*Vladivostok State University of Economics and Service
(690014, Russia, Vladivostok, Gogolya street, 41, e-mail: yana_sergeevna_v@bk.ru)*

Abstract. At present, theoretical approaches are mostly suitable for enterprises with a common taxation system, when full financial statements are submitted and the enterprise as a whole has large financial resources. However, the small business for the most part either does not own it at all, for example, non-current assets, which affects financial stability indicators, or maintains simplified accounting, which makes it impossible to fully track the essence of asset management in the enterprise. It is also quite common that trading enterprises generally do not have non-current assets, but current assets are huge. Lack of balance also leads to low enterprise management performance. The methodology of analyzing the quality of enterprise asset management requires serious research, as well as the formation of a qualitative algorithm that includes both quantitative indicators and a behavior model as a result of the analysis of quantitative and qualitative indicators. The purpose of this article is to study the existing problems of using the methods of analysis of the quality of asset management by enterprises.

Keywords: assets, asset management, financial condition, financial indicators, ratios, analysis methods

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Текущие активы - это активы, которые обслуживают комплекс хозяйственной деятельности, принимают участие одновременно как в осуществлении процесса производства, так и в процессе реализации товарной продукции. В условиях рыночной экономики для эффективного функционирования и минимизации коммерческих и финансовых рисков каждому предприятию необходимо рационально организованное управление текущими активами.

Текущие активы представляют собой ту часть активов предприятия, которая обеспечивает непрерывный процесс производства и реализации продукции. Управление текущими активами важно для поддержания бесперебойной работы предприятия. Текущие активы финансируются за счет собственных и заемных средств, управление и контроль структуры последних обеспечивает предприятию необходимый уровень ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости, что в свою очередь служит основным показателем для привлечения инвестиций [1].

Оптимизация величины и структуры текущих активов направлена на обеспечение заданного уровня соотношения между финансовыми рисками и экономической эффективностью предприятия. Этого можно добиться при помощи пересмотра метода управления активами. Успешность функционирования любой организации определяется обеспеченностью источниками формирования оборотного капитала, своевременностью восполнения потребности в нем [2].

Анализ последних исследований и публикаций, в кото-

рых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. Исследования в области управления активами предприятия современные авторы публикуют достаточно часто. Достаточно много информации представлено в учебниках финансовой направленности. Особенности оценки активов рассматриваются в литературе таких авторов как Жилкина А. Н., Ефимова О. В.; в методиках Шеремета А. Д. и Негашева Е. В., Любушкина Н.П. и Бабичевой Н.Э. и др. [3-14].

Проанализировав работы современных российских авторов, посвященных разработке проблемы управления активами предприятия, можно выделить следующие основные подходы (таблица 1.1).

Формирование целей статьи (постановка задания). Из таблицы 1 видно, что проблема управления активами предприятий является центром исследовательского поля многих российских авторов. Методология анализа качества управления активами предприятия требует серьезных исследований, а также формирования качественного алгоритма, включающего как количественные показатели, так и модель поведения в результате анализа количественных и качественных показателей. Цель данной статьи заключается в разработке методического подхода к оценке качества управления активами.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. На основании рассмотренных теорий управления активами представим проработанную методологию оценки качества управления активами предприятия. В данном алгоритме важным моментом является определение идеальных показателей оценки финансового со-

стояния малого предприятия.

Таблица 1 – Подходы российских ученых к управлению активами предприятия [15-26]

Авторы	Год	Наименование подхода
Чернова Н.А.	2018	Показатели рентабельности активов (7-ми факторная модель)
Галимов М.А.	2006	Обоснование, разработка и использование методики оценки и управления финансовой устойчивостью на разных этапах функционирования предприятия
Давыдова В.В.	2009	Подход к определению финансовой устойчивости и основанные на этом подходе способы ее оценки
Киров А.В.	2011	Концептуальные основы управления финансовой устойчивостью предприятия
Штейкина М.В.	2011	Стратегический и тактический подход к управлению финансовой устойчивостью
Березутская М. Н., Володкина Ж. О., Тимошенко В. В.	2012	Управление развитием предприятия по шкале «доходность – финансовая устойчивость»
Грачев А.В.	2012	Концепция динамической оценки финансовой устойчивости предприятия
Божко В.П., Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Батьковский М.А.	2013	Направления совершенствования управления финансовой устойчивостью предприятий
Мустаев И.З., Румянцева М.Б.	2017	Разработан подход к оценке эффективности использования активов предприятия на базе потенциалов

Для того, чтобы понимать их идеальность важно выработать критерии, по которым они будут оцениваться. Однако при этом необходимо в первую очередь определить список показателей, характеризующих эффективное управление активами предприятия.

На рисунке 1 на основе [3] представлен типовой набор показателей, наиболее полно отражающих эффективность управления активами.

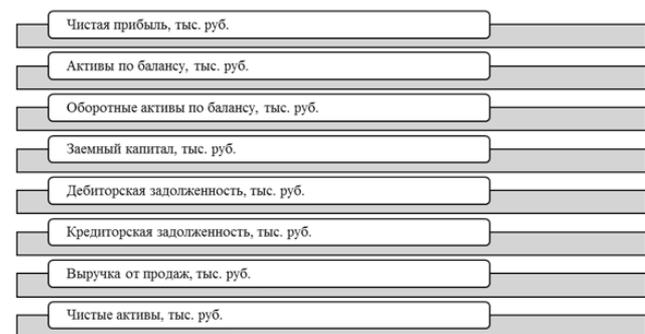


Рисунок 1 – Типовой набор показателей, отражающих эффективное управление активами

Эти показатели лягут в основу инструментария оценки качества управления активами. Таким образом, на основе модели сбалансированных показателей предлагается использование таких групп, как чистая прибыль, состояние заемных средств, состояние оборотных средств. Данная модель отлично подходит для малых предприятий, так как позволяет оценить результативность финансовой деятельности по ряду показателей в динамике. Далее важно понять, что между существующими показателями оценки состояния активов предприятия есть связь, а их общее произведение может позволить дать объективный показатель качества управления активами. В таблице 2 представлены основные показатели, отражающие состояние активов предприятия.

Таблица 2 – Основные показатели, отражающие текущее состояние активов на предприятии, разрабатываемая методология

Показатели	Формула
Рентабельность продаж, %	Чистая прибыль / выручка от реализации * 100%
Оборачиваемость оборотных активов, в об.	Выручка от реализации / оборотные активы
Коэффициент текущей ликвидности	Оборотные активы / краткосрочные обязательства
Отношение краткосрочных обязательств организации к дебиторской задолженности	Краткосрочные обязательства / дебиторская задолженность
Коэффициент отношения дебиторской задолженности к кредиторской задолженности	Дебиторская задолженность / кредиторская задолженность
Коэффициент отношения кредиторской задолженности организации к заемному капиталу	Кредиторская задолженность / Заемный капитал
Отношение заемного капитала к чистым активам	Заемный капитал / чистые активы
Коэффициент качества управления активами	Произведение всех показателей

Таким образом произведение показателей, может позволить оценить эффективность качества управления активами. Результативность коэффициента управления активами определяется его динамикой, а исследование факторов, влияющих на данный показатель методом факторного анализа, позволяет определить, в каком направлении необходимо вносить изменения.

В таблице 3 представлена характеристика результатов коэффициента качества управления активами.

Таблица 3 – Интерпретация результатов изменения коэффициента качества управления активами

Процент изменения	Интерпретация
+/-0-1%	Незначительные изменения по главным факторам. Стоит обратить внимание на самые влиятельные факторы
+/-1,1-2%	Незначительные изменения. Возможны небольшие корректировки в управление активами
+/-2,1-3%	Стоит внимательно отнестись к самым значимым факторам. Необходимо дополнительно оценить влияние других факторов
+/-3,1-4%	Проблемы в управлении активами. Необходимо вносить изменения. Отдельно изучить внеоборотные и оборотные активы
+/-4,1-5%	Проблемы в управлении активами. Необходимо вносить изменения
Более +/-5%	Изменения скорее всего по всем факторам. Существенное изменение коэффициента без значительных изменений активов говорит о проблемах в финансах предприятия

На рисунке 2 представлены наиболее значимые и часто встречающиеся проблемы результативности финансовой деятельности малых предприятий и управленческие решения, направленные на их минимизацию или устранение.



Рисунок 2 – Наиболее значимые проблемы результативности финансовой деятельности и соответствующие им управленческие решения

Таким образом, разработанный инструментарий по оценке качества управления активами предприятия предполагает оценку деятельности предприятия по основным группам показателей.

Основной алгоритм оценка качества управления ак-

тивами следующий:

- изучение динамики и структуры активов предприятия;
- выведение общих значимых показателей за 3 года (в соответствии с рисунком 1);
- расчет показателей по таблице 1;
- факторный анализ полученных результатов;
- интерпретация полученных результатов;
- формулирование рекомендаций на основе полученных результатов.

В таблице 3 представлена система показателей, а также соответствующие направления решения проблем в случае неудовлетворительного результата.

Таблица 3 – Характеристика направлений внедрения изменений на малом предприятии на основании рассчитанных показателей управления активами

Показатель	Негативный результат	Направления внедрения изменений
Выручка, тыс. руб.	Темп роста В < Темпа роста Затрат	1) Внедрение системы бюджетирования; 2) Внедрение системы финансового контроля; 3) Разработка мер по снижению затрат
Прибыль от продаж, тыс. руб.	Темп роста Прибыли < Темпа роста Выручки	1) Внедрение системы финансового планирования
Краткосрочные обязательства, тыс. руб.	Темп роста КО < Темп роста СК	Внедрение системы финансового планирования и бюджетирования
Собственный капитал, тыс. руб.	Темп роста СК > Темп роста КО	Внедрение системы финансового планирования и бюджетирования
Стоимость основных производственных фондов и запасов, тыс. руб.	Темп роста < 100%	Изменение ОПФ (пересчет стоимости, выявление износа, определение необходимости обновления и пр.)
Рентабельность продаж, %	Темп роста < 100%	1) Внедрение системы бюджетирования; 2) Внедрение системы финансового контроля; 3) Разработка мер по снижению затрат
Коэффициент текущей ликвидности	Ктл < 1	1) Снижение обязательств; 2) Внедрение системы финансового планирования и бюджетирования
Коэффициент управления активами	Изменения в динамике более 4%	Внедрение системы финансового планирования и бюджетирования для снижения финансовой зависимости от внешних источников

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. Таким образом, предлагаемая методика позволяет оценивать результативность управления активами бизнеса любой направленности в силу того, что не использует отраслевых показателей. Для того чтобы понимать, какие необходимо предпринимать меры по изменению ситуации в управлении активами необходимо представить систему, по которой руководство компании сможет понимать, как реагировать на полученные в результате расчетов значения показателей управления активами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Руденко А.А., Трифонов Ю.В. Стратегическое управление материальными ресурсами: методология исследования, теоретическое и статистическое обоснование // *Вестник Самарского государственного экономического университета*. 2007. № 1 (27). С. 107-110.
2. Дудин М.Н., Лясников Н.В. Сущность и методы управления оборотным капиталом организации // *Экономика и социум: современные модели развития*. 2014. № 8-1. С. 5-28.
3. Жилкина А.Н. Финансы, финансовый менеджмент, финансовый анализ малых предприятий – ключ стабильности // *Вестник университета*. 2014. № 21. С. 155-157.
4. Ефимова О.В. Финансовый анализ: современный инструмент для принятия экономических решений // *Издательство Омга-Л*. 2014. 348 с.
5. Шеремет, Е.В. Негашев. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций: практич.пособие. — М.: ИНФРА-М, 2019. 208 с.
6. Шеремет, А.Д. Финансы предприятий: менеджмент и анализ: учеб. пособие / А.Д. Шеремет, А.Ф. Ионова. – 2-е изд., испр. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2013.
7. Любушкин Н.П., Бабичева Н.Э. Анализ методик по оценке финансового состояния организации // *Экономический анализ: теория и практика*. 2006. № 22 (79). С. 2-7.
8. Василенко М.Е., Левкина Е.В., Малышева В.В. Сравнительная характеристика методических подходов учета имущества и обязательств в Российской Федерации // *Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса*. 2018. Т. 10. №2 (41). С. 37-54.
9. Путихин Ю.Е., Шнайдер В.В. Особенности бухгалтерского учета и налогообложения основных средств в современных условиях ведения бизнеса // *Вестник НГИЭИ*. 2016. № 3 (58). С. 106-112.
10. Конвисарова Е.В., Музыка К.В. Анализ финансового состояния предприятия и основание решений по предупреждению угроз экономической безопасности // *Актуальные вопросы современной экономики*. 2018. № 4. С. 256-263.
11. Шульпина Е.А., Боровицкая М.В. Роль справедливой стоимости в развитии стратегического управленческого учета // *Карельский*

научный журнал. 2016. Т. 5. № 3 (16). С. 28-30.

12. Нефёдов Р.О., Титова Н.Ю. Методические аспекты совершенствования учетной политики экономических субъектов. *Бизнес. Образование. Право*. 2019. № 3 (48). С. 150-155.

13. Ушанов И.Г. Преимущество стратегического управленческого учета в качестве информационно-аналитического инструмента реализации стратегии устойчивого развития // *Хуманитарни Балкански изследвания*. 2019. Т. 3. № 4 (6). С. 83-86.

14. Титова Н.Ю., Бондаренко И.Д. Исследование интегральной бальной оценки финансовой устойчивости предприятия на примере ООО "Фьюжн Ресторанс" // *Актуальные вопросы современной экономики*. 2018. № 5. С. 111-117.

15. Полянская Н.М. Анализ оборотных активов предприятия: организационно-методические основы и практика применения // *Экономический анализ: теория и практика*. 2018. № 17. С. 539-561.

16. Кривошапова С.В., Примаков В.В. Методы управления текущими активами на предприятиях портового хозяйства // *Актуальные вопросы современной экономики*. 2019. №4. С. 508-517.

17. Паламарчук А.С., Царева Н.А. Методы анализа и расчет эффективности нематериальных активов и объектов интеллектуальной собственности // *Имущественные отношения в Российской Федерации*. 2010. № 5 (104). С. 46-52.

18. Чернова Н.А. Методика оценки эффективности использования активов // *Экономика и бизнес: теория и практика*. 2018. №12-2. С. 183-185.

19. Галимов М.А. Развитие методологии оценки и управления финансовой устойчивостью предприятия: дисс. ... канд. экон. наук: Москва, 2006. 306 с.

20. Давыдова В.В. Оценка финансовой устойчивости предприятия и предупреждения его банкротства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://sisupr.mrsu.ru/2009-2/pdf/7.7_Tretiakova.pdf (дата обращения: 12.05.2019).

21. Киров А.В. Управление финансовой устойчивостью предприятия: теоретические аспекты // *Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 3, Экон. Экол.* 2011. № 1(18). С. 154-159.

22. Штейкина М.В. Управление финансовой устойчивостью предприятия // *Вопросы экономики и права*. 2011. № 6. С. 151-155.

23. Березутская М. Н., Володкина Ж. О., Тимошенко В. В. Управление развитием предприятия по шкале «доходность – финансовая устойчивость» и прогнозирование результатов предпринимательской деятельности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elib.sfu-kras.ru/bitstream/handle/2311/7090/s005-004.pdf> (дата обращения: 12.05.2017).

24. Грачев А.В. Концепция динамической оценки финансовой устойчивости предприятия // *Аудит и финансовый анализ*. 2012. №3. С. 390-397.

25. Божко В.П. Управление финансовой устойчивостью предприятий // *Экономика, Статистика и Информатика*. 2013. №4. С. 33-37.

26. Мустаев И.З., Румянцев М.Б. Анализ эффективности использования активов предприятия на базе потенциалов // *Экономика и управления народным хозяйством*. 2017. Т. 14, № 1 (36). С. 174-177.

Статья поступила в редакцию 28.12.2019

Статья принята к публикации 27.02.2020