

© Peakunohaa kõimineira, 2014
Jaan Saareniit ja Õpilaste õpibüroo
Kooli tänav 10, 10140 Tartu
E-mail: koolioperaator@peakunohaa.ee
Telefon: +372 620 0000
Faks: +372 620 0001
Veebis: www.peakunohaa.ee

PERAKUNHABA KOGIJIN

PEAKUNHPPIN COBET

2014. Bimyck 1 (20) Ochobará B 2006 roky Brixozjunt 4 paraža B roží Brkohéh B Tlepéehb Bežejumix Peñehandymexia hayahpix kypahioz nñazahní, B kotopeks juztakhi għix t-oġġi nkorahbi oħobarhie hayahpie pedejxha jaġi kollha ha konċakkien yahen kontra jaġi kollha ha

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел I. Экономико-математическое моделирование	8
Андианов Д.Л., Старкова Г.С. Создание региональной комплексной модели конъюнктуры оптового рынка электроэнергии и мощности Российской Федерации	8
Симонов П.М. Об одном методе исследования динамических моделей макроэкономики	14
Раздел II. Региональная экономика	28
Городнов А.Г., Зинчак Е.В. Социально-экономические предпосылки развития магазинов класса «люкс» в России	28
Прокин В.В., Лепихина Т.Л., Анисимова Е.Л. Структура и факторы инновационного поведения предприятий в регионе	38
Степанова В.М., Максименко И.И. Индекс развития человеческого потенциала как интегральный показатель развития Пермского края	45
Чучулина Е.В. Человеческий капитал как фактор социально-экономического развития региона	52
Светлakov A.G., Зекин B.H. К вопросу о развитии социальной инфраструктуры села	58
Раздел III. Управленческий учет	64
Шешукова Т.Г., Ленина В.В., Ворожцова К.А. Распределение управленческих расходов на промышленном предприятии на основе метода Activity-based costing (учета затрат по видам деятельности)	64
Мухина Е.Р. Теоретические аспекты бюджетирования как элемента ресурсного обеспечения управленческого учета	70
Раздел IV. Стратегическое планирование	77
Магданов П.В. Система стратегического планирования в корпорации	77
Раздел V. Контроллинг	90
Бердников В.В. Контроллинговые механизмы разработки и оценки эффективности бизнес-моделей компаний малого бизнеса	90
Модорский А.В. Стимулирующая функция заработной платы в системе функций заработной платы	97
Раздел VI. Автоматизированная система управления коммерческим банком	103
Иванов В.В. Проблемы разработки автоматизированной системы управления крупного коммерческого банка на основе ключевых показателей эффективности и пути их решения	103
Раздел VII. Конкурентоспособность предприятия	109
Матросова Л.Н., Зайцева Л.А. Анализ системы управления конкурентоспособностью предприятия	109
Раздел VIII. Межбюджетные отношения	116
Широбокова В.А. Новый подход к совершенствованию системы межбюджетных	

УДК 338.22

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ СРЕДА КАК ФАКТОР ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР

О.Ю. Ворожбит, д. экон. наук, проф. кафедры финансов и налогов

Электронный адрес: Olga.Vorozhbit@vvsu.ru

Н.Ю. Титова, асп. кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита

Электронный адрес: Natalya.Titova@vvsu.ru

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, 690014, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41

В статье выделены эффекты, побуждающие предпринимательские структуры к взаимодействию. Рассмотрены подходы к определению и классификации предпринимательской среды. На их основе выделены факторы, способствующие и препятствующие взаимодействию крупных, средних и малых предприятий на уровне внутренней предпринимательской среды.

Ключевые слова: взаимодействие предпринимательских структур; предпринимательская среда; эффективность; результативность; интеграция.

Развитие систем поддержки предпринимательства – необходимое условие достижения устойчивого экономического роста в России. Существует пропорциональная зависимость между государственной системой мер поддержки развития предпринимательства и показателями эффективности деятельности предпринимательских структур. Однако улучшение экономических показателей любого предприятия невозможно без создания соответствующей благоприятной предпринимательской среды.

Взаимодействие предпринимательских структур – тот инструмент, который позволяет предприятиям оставаться конкурентоспособными

в своей предпринимательской среде [11]. Например, малые предприятия в результате правильной кооперации могут стать важной частью крупных предприятий, так как обладают существенными достоинствами – рыночной мобильностью, динамизмом и инновационными возможностями. Поэтому важно исследовать факторы, влияющие на взаимодействие предприятий в рамках предпринимательской среды. Побуждение предпринимательских структур к взаимодействию – важный стратегический инструмент повышения экономического благополучия страны, что и обуславливает актуальность данного исследования.

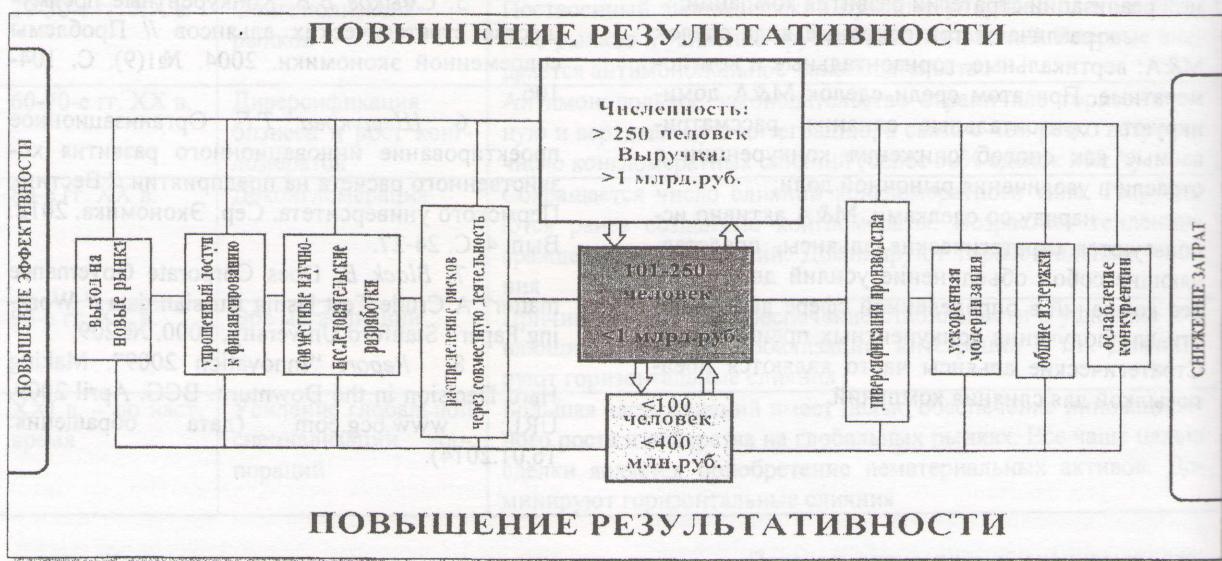


Рис. 1. Основные задачи для повышения результативности при взаимодействии малых, средних и крупных предпринимательских структур

Motnibbi, noqyakzahovine npeajunhmnad-
terjupkne ctpykytypi k 3amamoqencirbni, mokho
pacmoptepb a cnecke teo!, tuo juhoge npeajun-
atne monmo ochobhoj uejn - noprimehne upn-
gbilin ctpmeknca noprimehni n cboro p3ejyjpratnb-
hocrb kak 3a chet noprimehni sfejeknbrocni,
tak n 3a chet chunkenhia 3atpar, B cboro qopejap-
jutna rakkjoro acnkerka jderenphocni heogxoznmo
bbiadejntip 3aaahn illia 3amamoqencirbna npeajunh-
atn (cm. picc.).

принимательской среды – внутренней или внешней.

Под внешней средой предпринимательства понимается макросистема, состоящая из ряда взаимосвязанных или независимо существующих факторов, влияющих на развитие предпринимательской деятельности и ее результатов вне воли самого предпринимателя [8]. В экономической науке существуют разные подходы к классификации факторов внешней среды. Так, по экономической сущности исследователи [6] выделяют природные, демографические, социально-культурные, экономические, правовые, политические и инновационные факторы.

Однако приведенная выше классификация имеет обобщенный характер и нет возможности проследить, в какой конкретно степени данные факторы оказывают влияние на результат предпринимательской деятельности. В связи с вышеизложенным, по мнению автора, необходимо различать факторы, оказывающие прямое и косвенное воздействие, что конкретизирует современное состояние условий предпринимательской деятельности.

Кроме того, для уточнения степени влияния факторов внешней предпринимательской среды учеными активно используется разделение окружения среды на факторы макро-, мезо- и микросреды [3, 8, 10].

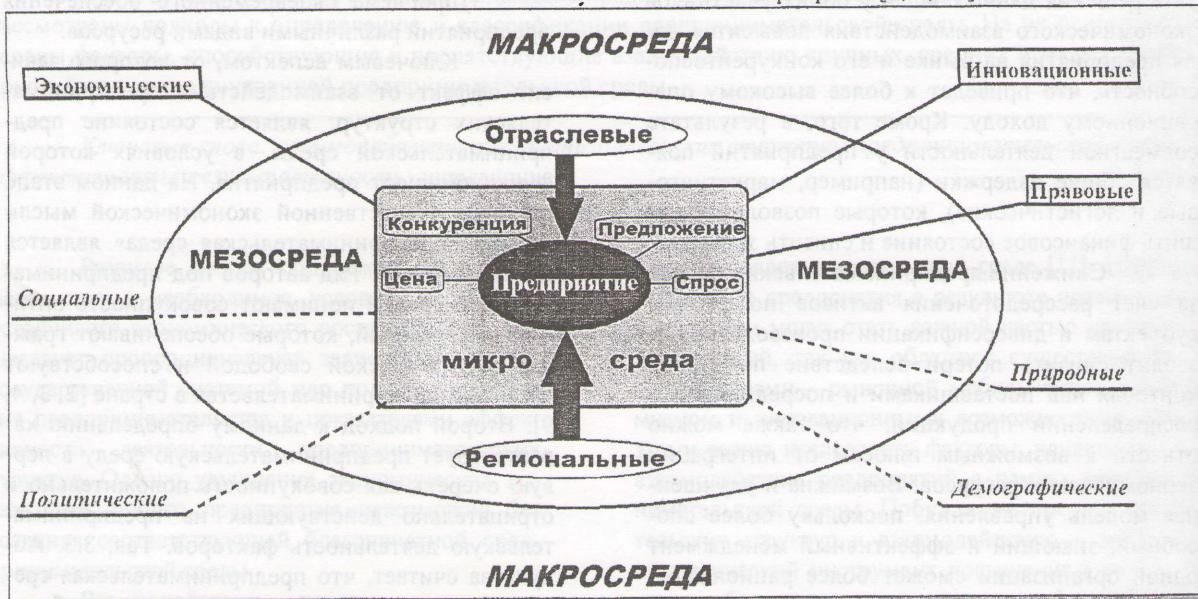


Рис. 2. Схема внешней предпринимательской среды

На рис. 2 представлена модель внешней предпринимательской среды в виде круговой схемы. На внешнем уровне рисунка рассмотрена макросреда, к которой относятся факторы, которые развиваются на мировом, государственном уровнях, т. е. без непосредственного контакта с объектом предпринимательской деятельности [8]. К прямым факторам на данном уровне будут относиться экономические – налоговая и финансово-кредитная политика государства, уровень инфляции; правовые – институциональное развитие систем поддержки предпринимательства, а также уровень развития нормативно-правовой базы; инновационные – развитость приватизации и инновационных процессов, состояние научно-технического прогресса в стране. К косвенным факторам будут относиться политические – согласованность действий различных уровней власти, международные отношения; природные – уровень развитости природных ресурсов, регулирование использования запасов топлива, сырья; демографические – уровень доходов и занятости населения; социально-культурные факторы – организа-

ционная и потребительская культура населения государства. Все вышеперечисленные факторы будут влиять не только непосредственно на рассматриваемую предпринимательскую структуру, но и на окружающую ее мезосреду, микросреду.

Факторы мезосреды будут отличаться от макросреды тем, что уровень их воздействия снижается до региональных и отраслевых факторов. Поэтому примерами таковых будут являться инвестиционная привлекательность отрасли в регионе, уровень развития конкурентной привлекательности, особенности развития производственной сферы и т. д.

Субъектами микросреды являются контрагенты, конкуренты, покупатели, поставщики, муниципальные органы власти, средства массовой информации, общественные организации, контактные аудитории, население города (села, поселка), находящиеся в тесном контакте с предпринимательской структурой. Все они определяют рыночную ситуацию: структуру рынка, тип конкуренции, конъюнктуру рынка (поставщиков, посредников, покупателей и конкурентов). В соот-

1) ЗКОНОМНА НА ТРАНСАКЦИОННІХ ЗАЛЕПКАХ;	2) БЛІКОВА ДОЛЯ УПЕДИПНАРТНЯ НА УПОНДІБУДІВІ;	3) БЛІКОВНІ ЙПОВЕХ ФІНАНСОВІН НЕЗАБІ- ЧУМОСТИ;	4) БЛІПАГОРАХВІН МИЛДК НІ ЖЕЛОВА
1) КРУНЕ НІДЕАПНННМАТЕРІАКНЕ СТРІКТРЫПІ; 2) МІНІСТАРІНІЙ НІКІЛ УПОНДІБУДІВІ;	1) ПАЧАКАУННОННІХ ЗАЛЕПКАХ;	2) БЛІЦТВЕНЕ ЙЗКОВ СЧЕНАРІЈНЗАУНН НА ПІРКЕ;	3) АОСТУННОСТІ ФІНАНСОВІН ПЕСІ- ГІВІСІ;

Фактори ригідності підприємства як засновників економічної стабільності

110 CBOEen CTyKryte updeAlmputnra abJahot-
ca pa3hpinm - ot Ma3rix zo kpyhix. Cje3oabete-
ho, ypobeh pa3bintn skatropoe hytpehenn upde-
uphnmaterepkon cpeabli. Gyaer tarkke otnhaptca n
gylet JNkTobarb cbon ychurna Jn B3ammoje3cbrna.
B tagjine B3iajehehi skatropoi, chocogetryhonne n
updeatctryhonne updeccam B3ammoje3cbrna, JnB
kak2a0lo BnJa updeAlmputnma3terJbcknx ctypytp.

4. Cunajipho-uncxojorlnecke - Motnraunia,
lungcuctb, yctohnibpih uncxojorlnecke kmlma,
jotorbocbt k lepemham, jomnhnpobahne terkyumix

10. *Motylia amictus*, Rommelschmid
11. *Motylia amictus*, Rommelschmid
cßeppi pagotinkor n. sp.

3. Ytiparjehhecke - yprobekh parantina me-
hetjkmehta, ctemehs krajinfinkraun nepcozhaia
npeajnpntina, oprahansauhaha ctpyktja, kopdo-
parnbaha kyrjatypa blytja komuan, ytiparjeh-
cka ctpatelnia qfpmby, rachebrtia lpon3nbojtcehho-
lo Mejhjehhecke komuhenehi metjn3nbojtcehho-

и симметрическими группами. Важно отметить, что в ходе эксперимента не было обнаружено никаких признаков, характерных для гипертонии.

2. HÄYHÖ-TECHNIKKECKING – Häyninge teknik-

1. 3konomie - 3oia npeanpntna ha phike, jactnhoctb cmopca npoaykun, ypoerh phnachcojn he3arnmocjn, yctohnbocjn, mrate- keccmoco6ochtn, pethagelphocjn, optpajebrie n pbyohhpie nmehenhja, mnjazk, Jejobara petatyuna, kahectbo npoaykun, upno3boactbehpie n texao

YOKOCHI NAKAMURA KOTOHIBA 3a shinjuku-ku
YOKOCHI NAKAMURA KOTOHIBA 3a shinjuku-ku
YOKOCHI NAKAMURA KOTOHIBA 3a shinjuku-ku

крайні єфективності. Відповідно до зважуваних критеріїв вибрана модельний підход до розробки та реалізації стратегії розвитку міста. Важливим є те, що використані в ній методи та підходи відповідають принципам економічної ефективності та соціальної корисності.

Окончание таблицы

Группа факторов	Факторы, способствующие взаимодействию	Факторы, препятствующие взаимодействию
Научно-технические	1) Доступность финансирования НИОКР; 2) развитая структура производства; 3) постоянная разработка и внедрение технологически усовершенствованных продуктов	1) Низкая скорость внедрения НИОКР за счет высокого уровня бюрократизации
Управленческие	1) Наличие эффективных механизмов использования человеческого капитала; 2) высокая корпоративная культура; 3) упорядоченная организационная структура управления; 4) преобладание вертикальных связей в структуре управления; 5) разработанная бизнес-стратегия	1) Высокий уровень бюрократизации в структуре управления; 2) отсутствие гибкости менеджмента; 3) жесткий контроль над деятельностью всех взаимодействующих структур
Социально-психологические	1) Устойчивый психологический климат; 2) развитая система мотивации персонала	1) Сопротивление переменам
Малые предпринимательские структуры		
Экономические	1) Мобильность производства; 2) узкая специализация производства; 3) низкий уровень финансовой независимости; 4) отсутствие экономических ресурсов в достаточном объеме; 5) короткий производственный цикл	1) Ограничение свободы рыночного поведения; 2) неустойчивость внешней среды; 3) низкое качество производимых товаров и услуг; 4) несоблюдение сроков поставок
Научно-технические	1) Возможность быстрого внедрения новых технологий для производства товаров, работ, услуг	1) Стагнация научно-технического прогресса в компании
Управленческие	1) Гибкость организационной структуры; 2) преобладание горизонтальных связей в структуре управления; 3) сниженная бюрократизация	1) Низкий квалификационный уровень рабочего и управленческого персонала; 2) отсутствие разработанной бизнес-стратегии; 3) недостаток организационного опыта и правовой базы
Социально-психологические	1) Готовность к переменам; 2) устойчивый психологический климат	1) Сопротивление переменам

Исходя из данных таблицы можно сделать вывод о том, что такие очевидные недостатки малых предприятий, как низкий уровень финансовой независимости, отсутствие экономических ресурсов в достаточном объеме являются катализатором процессов взаимодействия с крупными предприятиями. Однако, чтобы это взаимодействие реализовалось, необходимо, чтобы у малых предприятий были также и неоспоримые преимущества над крупными предпринимательскими структурами – мобильность производства, возможность быстрого внедрения технологий, готовность к переменам и гибкая

организационная структура. В то же время необходимо, чтобы факторы (см. таблицу), препятствующие взаимодействию, обладали низкой степенью воздействия на экономические процессы в обеих структурах.

Таким образом, интеграция предприятий обуславливает порождение таких экономических эффектов, как повышение эффективности, результативности и снижение затрат. В зависимости от задач, стоящих при взаимодействии, для каждого предприятия эти эффекты различны. На данный процесс также оказывает влияние как внешняя, так и внутренняя пред-

15. Дюрене Л.А. Оправданна непаднин-
маребкои аетенбочти: ынег. мокгне. М.:
НХПА-М, 2010. 313 с.

13. Улагоева Е.А. Особенности формирования и функционирования межличностных связей в профессиональной деятельности учителя начальных классов // Материалы научно-практической конференции «Современные проблемы образования и воспитания». Краснодарский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2012 г.

14. Уланыкоева Т.Т. Организация социальной поддержки учащихся // Материалы научно-практической конференции «Современные проблемы образования и воспитания». Краснодарский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2010 г.

15. Уланыкоева Т.Т. Организация социальной поддержки учащихся // Материалы научно-практической конференции «Современные проблемы образования и воспитания». Краснодарский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2011 г.

16. Уланыкоева Т.Т. Организация социальной поддержки учащихся // Материалы научно-практической конференции «Современные проблемы образования и воспитания». Краснодарский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2012 г.

C.69-71.

12. Toncaxatlaea \varPhi_M , Toncaxatlae P.A.
3kohomnecaka cyhuchoct n upnunm rocyajap-
ctrehoholo periyinpobahn upedutphnmaretnebcta
// phyjzamethaphie nccjjejobahn 2007 No 11

11. Pyodkoga MA, Tagibog A.P., Tepmara E.A. Optimumnauum ctyktypli 3aptar upo- krogoa E.A. Optimumnauum ctyktypli 3aptar upo- mblizhehoro neplanniratia ha ogechene rache- cbla Blilyckakremoñ npodaykunin // Bechtik Tepm- krogo ynhbeppcnetra. Cep. 3kohmnika. 2013. Bpm- 3. C. 48-54.

24.11.2013).

<http://cyberleninka.ru/article/n/integriruvannya-svojukhnois-faktoriu-predrinimalelskoy-sredy-i-edenstviu-pravzitiva>

ксперименты на базе логистической модели // Соревнование
научно-образовательных конкурсантов // Конференция
внедрения инноваций в образование и науку. №9(17). Уфа.
2012.

10. *Tigraywurkha C.B.* Netheringsorehara Co.,
y46. noogone. M.: Nifpa-M., 2010. 608 c.
bookmarks dropdown menu

9. Žnanyčka M.F. Ledeník matematika
BEHÁA akademia školomník n čebsnica. Nímecký
2006.

cepearb: ha numpeme Peccy6jirnkr Baumkoptroctara
junc... kaha. 3koH. hayk / Yfnnckaa locvjaapct

8. Klinika I.II. Pernochátrahie fakticky opompořína až doboří neplánovaného případu

... až do jeho výroby. Výrobce je společnost Microdrive s.r.o., Brno, ul. Štefánkova 1000/10, tel. 051/320 00 00, fax 051/320 00 01.

7. *Apogonias T.B.* Merleba cpeaa matoro n
nhabra. Zout. w. 10 (2). C. 16-24.

6. Dement' M.A. Bembaran mpeangnunmataerba // Mimp 3kohomnik n
ngepangnunmataerba // C.2-31.

međunarodne pravne norme // Procinčić
monholo pribranja ekonomskih // Procinčić
majoro i kipholo gnečea kakr faktor nroba-
jim je učinkovitost pravne norme // Procinčić

5. *Alamykawenun P.A.*, 3a Hnboranené B-n-
terpctba. M.: N34-BO MN31, 2005. 258 c.
Kvatoap. Cypendulechtrubahe B33nngmecrcen

4. Fpgeehnuk B.B., Ochrobi mgejdnunma-
//Becchnik TOLY, 2010. № 4 (19). C.121-128.

Aahnin COCTBEHORO Aera. M.: Bycbyn, 2003.
228 c. 3. Bopocokum O.I.O. Ctdvryida mejanu-

Bahna Jekohomniki. 2011. № 4(29). C. 266-275.
2. Fyodorov A.B. Besednye i tipologicheskie
trejebiye: Khura iuta Tex kto zaymiberec o CO-3.

1. *Adyogadea* 3.3. *Bharatapradnya Upadeepan-* *hmaterejckra cpea* n yciobrnia ee foqamnoprabhan- *b pernohe* // *Pernochajahpje llidgojemi nidegojpaao*

Chancery Interparty Meetings

Bibirjehbi phatropi, chocogcthyrone n tpegnatn,
ctbyrhonne bannomehctbni rak jira maribix, tak n
jira kpyuhpix updeampratn.

яю ю иллюстрируя ект сюжеты бытования типа-
тического материала, фарточки котопки на-
зывают. Б предыдущие типоразличия ахинеи-
буняяпби.

как же фаркопы оправдывают свое непонимание и неподготовленность к практическим проблемам. Было оцепеобразно

upnunmaterielpkara cpeAa. Mccneulaobahhipe b pam-