

DOI <https://doi.org/10.18551/rjoas.2017-04.26>

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКСПОРТА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СЫРЬЯ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ НА ПРИМЕРЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

FEATURES OF DEVELOPMENT OF FOOD PRODUCTS AND AGRICULTURAL RAW MATERIALS' EXPORT IN RUSSIAN REGIONS ON EXAMPLE OF THE FAR EASTERN FEDERAL DISTRICT

Красова Е.В., кандидат экономических наук
Krasova E.V., Candidate of Economic Sciences

Сунь Ю., студент магистерской программы по направлению «Экономика»
Sun Y., Student of the Master's Program in Economics

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Владивосток, Россия

Vladivostok State University of Economics and Service, Vladivostok, Russia
E-mails: elena_krasova@rambler.ru, 1966412554@qq.com

АННОТАЦИЯ

Развитие экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья – важное направление российской внешней торговли. Основной научно-практической проблемой статьи является наличие ряда проблем в развитии экспорта данной группы товаров в российских регионах, в частности, в Дальневосточном федеральном округе (ДФО). Целью исследования является выявление тенденций, структуры, специфики и проблем развития экспорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья в Дальневосточном регионе. Методологической основой исследования являются положения современной теории внешней торговли, концепции регионального развития, применяемых посредством системного рассмотрения и статистического анализа. В статье обоснована актуальность заявленной темы, рассмотрены место и роль торговли продовольствием в общем объеме российского экспорта, обозначены основные регионы-лидеры по экспорту продовольствия, изучена динамика объема и доли продовольственных товаров в экспорте ДФО. Особое внимание уделено состоянию экспорта рыбы, морепродуктов и кедрового ореха в ДФО, обозначены основные проблемы развития рыбной отрасли региона.

ABSTRACT

Development of export of food products and agricultural raw materials is an important direction of Russian foreign trade. The main scientific and practical problem of the article is the existence of a number of problems in the development of exports of this group of goods in Russian regions, in particular, in the Far Eastern Federal District (FEFD). The purpose of the study is to identify the trends, structure, specifics and problems of development of exports of food and agricultural raw materials in the Far Eastern region. The methodological basis of the study is the theses of the modern theory of foreign trade, the concept of regional development, used through systematic approach and statistical analysis. The article substantiates the urgency of the declared topic, examines the place and role of food trade in the total volume of Russian exports, and identifies the main regions-leaders in the export of food, studies dynamics of volumes and share of food products in the export of FEFD. Special attention is given to situation in the field of export of fish, seafood and pine nuts in FEFD. The main problems of development of the region's fishing industry are also considered.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Внешняя торговля России, внешняя торговля Дальневосточного региона, экспорт продовольствия, экспорт сельскохозяйственного сырья, рыбная промышленность, экспорт рыбы и морепродуктов, экспорт кедрового ореха, экспорт в Китай.

KEY WORDS

Russian foreign trade, foreign trade of the Far Eastern region, food exports, export of agricultural raw materials, fishing industry, export of fish and seafood, export of pine nuts, exports to China.

Современное развитие национальных экономик тесно связано с либерализацией внешнеэкономической деятельности, расширением границ и объемов внешней торговли. Особая роль в межстрановом обмене принадлежит продовольствию и сельскохозяйственному сырью – одной из важнейших групп товаров, обращающихся на мировом рынке, поскольку именно достаточность обеспечения собственным продовольствием и способность сбывать излишки сельскохозяйственного производства за рубеж характеризуют как уровень продовольственной безопасности страны, так и качество ее внешнеторговой структуры. Отмена государственной монополии на вывоз биоресурсов способствовала увеличению объемов российского экспорта различных видов продуктов животного и растительного происхождения. Согласно статистическим данным, российский экспорт в 2016 г. на 62% состоял из топливно-энергетических ресурсов, на 10% - из металлов и металлических изделий, на 5,2% - из продовольствия и сельскохозяйственного сырья, на 3,3% - из лесоматериалов и изделий из них [1]. В целом, ученые оценивают экспортную составляющую российского рынка природных ресурсов на уровне 80-83%, а поставки стратегических видов сырья обеспечивают до 80% валютных поступлений в страну [2, с. 49]. Значительных объемов достигает экспорт продовольствия и сельскохозяйственного сырья, в том числе уникального, в некоторых российских регионах. Целью настоящего исследования является выявление тенденций, структуры, специфики и проблем развития экспорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья в Дальневосточном федеральном округе (ДФО).

Общий объем внешнеторгового оборота товаров продовольственной группы Российской Федерации в 2015 г. составил 42,8 млрд. долл., из них 16,2 млрд. долл. занял экспорт [3]. Анализ внешней торговли продовольствием в России отражает некоторую полярность в структурах экспорта и импорта: экспорт примерно на 80% состоит из сырьевой продукции (продукции низкой степени обработки), а импорт примерно на 80% состоит из продуктов высокой степени готовности. В царской России в экспорте преобладала сельскохозяйственная товарная продукция, а сегодня – минерально-сырьевая. Импорт тогда, наоборот, состоял из полуфабрикатов, которые в наше время уступили место сельскохозяйственной товарной продукции [2, с. 49]. Несмотря на меры, предпринятые правительством по развитию импортозамещения в последние годы, объемы производства сельскохозяйственных товаров высокой степени готовности не покрывают потребностей россиян, в результате чего идет массивный импорт данных изделий из-за рубежа. Импорт товаров сельского хозяйства является доминирующим по многим видам продукции, достигая 40-60% их потребления в России [2, с. 49]. Рисунок 1 наглядно показывает устойчивость удельного веса группы продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в общем объеме российского экспорта (импорта) за последние семь лет.

Как видно из рисунка 1, доля продовольствия и сельскохозяйственного сырья в российском экспорте неуклонно возрастает, что связано как с увеличением физических объемов экспорта продукции данной группы, так и с периодическим уменьшением удельного веса стоимости минерально-сырьевой продукции, зависящей от динамики цен на нефть. За период 2010-2015 гг. стоимостной объем экспортируемого Россией сельскохозяйственного сырья увеличился на 6,8 млрд. долл., или в 1,7 раза, в то время как общий объем экспорта снизился на 53,5 млрд. долл., или на 13,5% в результате введения санкций и общего падения внешнеторгового оборота. Если рассматривать ситуацию за более долгий период – 2001-2015 гг., можно отметить, что объем экспорта сельскохозяйственного сырья увеличился в 8,9 раз, а его доля в общем объеме экспорта возросла с 1,8% до 5,2% [3].

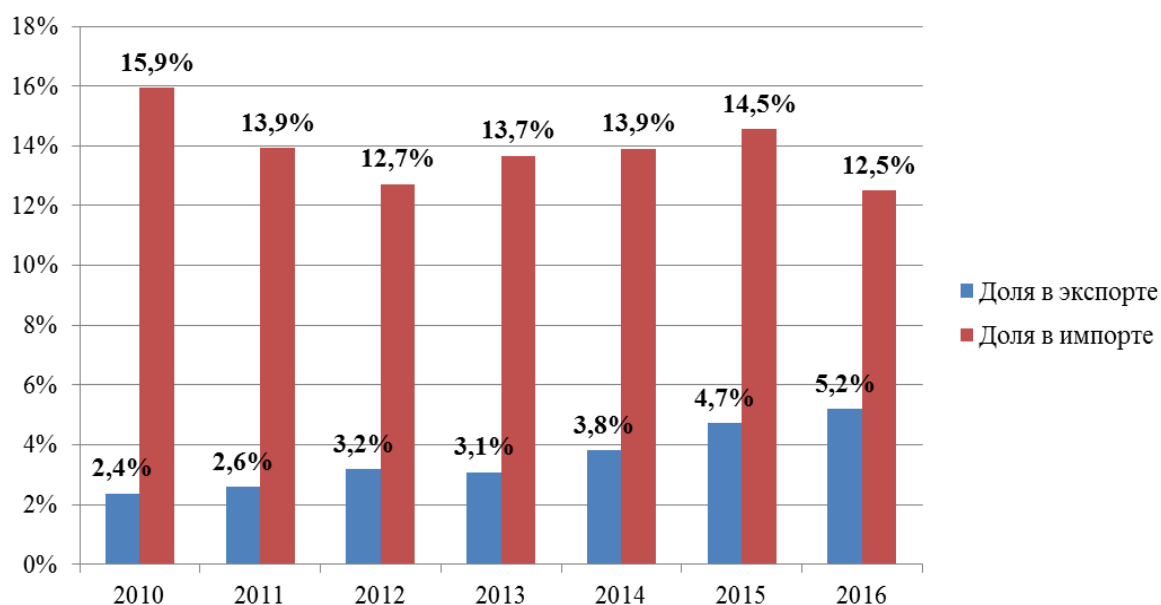


Рисунок 1 – Динамика доли группы продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в общем объеме российского экспорта и импорта за 2010-2016 гг. [3]

Доля продовольственных товаров в российском импорте незначительно колеблется вокруг среднего значения, составляющего 14% за период. Стоимостной объем товаров данной группы за 2010-2016 гг. уменьшился на 9,9 млрд. долл., или на 27% на фоне общего падения оборотов по импорту. За период 2001-2015 гг. объем импорта продовольствия увеличился в 2,9 раз, а его доля в общем объеме импорта снизилась с 22% до 14,5%.

В экспортных операциях участвуют все российские регионы, но роль каждого из них в торговле продовольствием и сельскохозяйственным сырьем существенно различается. Четко выделяются регионы-лидеры: первые места в экспорте товаров данной группы занимают Южный, Центральный и Дальневосточный федеральные округа, а лидерами импорта являются Центральный, Северо-Западный и Южный федеральные округа (таблица 1).

Таблица 1 – Место регионов России в объеме и структуре внешней торговли продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем, 2015 г. [3]

Регион (федеральный округ)	Объем экспорта, млн. долл.	Доля региона в общероссийском экспорте	Объем импорта, млн. долл.	Доля региона в общероссийском импорте
Центральный федеральный округ	4 447	27,4%	13 293	50,0%
Северо-Западный федеральный округ	2 457	15,2%	7 583	28,5%
Южный федеральный округ	4 676	28,8%	2 950	11,1%
Северо-Кавказский федеральный округ	354	2,2%	337	1,3%
Приволжский федеральный округ	914	5,6%	639	2,4%
Уральский федеральный округ	263	1,6%	270	1,0%
Сибирский федеральный округ	546	3,4%	599	2,3%
Дальневосточный федеральный округ	2 531	15,6%	857	3,2%
Крымский федеральный округ	22	0,1%	56	0,2%
Российская Федерация	16 209	100,0%	26 584	100,0%

Место и роль регионов России в объеме и структуре экспорта сельскохозяйственного сырья обусловлены, в первую очередь, наличием ресурсной базы для выращивания и сбора сельскохозяйственных культур, производства соответствующей продукции. Так, Центральный федеральный округ производит 22% общероссийского объема зерна, 53% сахарной свеклы, 27% картофеля, 21% овощей, до 30% мяса и мясопродуктов, 35% цельномолочной продукции, до 30% хлебобулочных изделий, 21% яиц и почти 40% водки и ликероводочных изделий [4]. Агропромышленный комплекс Южного федерального округа обеспечивает примерно седьмую часть общего по Российской Федерации объема производства сельскохозяйственной продукции. Пищевая отрасль Дальневосточного федерального округа представлена, главным образом, рыбной промышленностью, по объемам производства которой регион занимает первое место среди всех регионов России. Главными компонентами пищевой отрасли на Дальнем Востоке являются рыбная продукция и ценные морепродукты, такие как моллюски, трепанги, креветки, кальмары и другие.

Особенность географического положения Дальневосточного федерального округа, его уникальные запасы морских ресурсов обуславливают специфику формирования производственно-отраслевой и экспортной структуры региона, в которой значительную часть занимает пищевая продукция и продовольственное сырье (рисунок 2).



Рисунок 2 – Динамика объема и доли группы продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в общем объеме экспорта ДФО за 2013-2016 гг. [3]

Как видно из рисунка 2, за последние годы объем экспорта указанной товарной группы в ДФО возросла на 203 млн. долл., или на 8,4%, при этом, ее удельный вес значительно увеличился – с 8,7% до 14,2%. Такой рост объемов экспорта особенно заметен на фоне общего снижения экспортной выручки из-за падения внешнеторгового оборота региона, что объясняется сохранением высокого спроса на продовольственное, главным образом, рыбное, сырье со стороны азиатских стран. Только в Китае среднегодовое потребление рыбы на душу населения в течение 1990-2010 гг. росло в среднем на 6% в год и с 2010 г. превысило 35 кг [5, с. 49]. Практически весь дальневосточный экспорт продовольственных товаров основывается на вылове и собирательстве органических природных ресурсов (таблица 2).

Порядка 90% экспорта товаров продовольственной группы – это рыба, ракообразные, моллюски и другие виды морских беспозвоночных животных. Средний ежегодный объем экспортного вылова рыбы на Дальнем Востоке России оценивается в 1,2-1,3 млн. тонн. Наибольший объем вылова рыбы был зафиксирован в 1988-1990 гг. вследствие резкого роста популяции минтая и сардины-иваси в Японском и Охотском морях: только в Приморском крае за указанный период было выловлено более 1,8 млн. тонн рыбы [7, с. 48]. В настоящее время из-за сокращения популяции

рыб, интенсивной рыбопромысловой деятельности и ее концентрации в российской экономической зоне периодически снижаются объемы вылова, уменьшается объем производства рыбной продукции, сужается ее ассортимент. В частности, вылов дальневосточной сардины-иваси возобновлен лишь в 2016 г.: впервые после более чем 25-летнего перерыва было выловлено около 9 тыс. тонн [8].

Таблица 2 – Структура экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья ДФО по подгруппам, 2016 г. [6]

Наименование подгруппы товаров	Стоимость, млн. долл.	Уд.вес в общем объеме экспорта товарной группы
Рыба, ракообразные, моллюски и другие беспозвоночные	2 342,1	88,9%
Масличные семена и плоды, лекарственные и другие растения, зерно	119,8	4,5%
Остатки и отходы пищевой промышленности, готовые корма для животных	76,3	2,9%
Другие виды продовольственной продукции и сельскохозяйственного сырья	96,4	3,7%

За последние 8 лет (2009-2016 гг.) объем весового экспорта рыбо- и морепродуктов увеличился незначительно – на 1,7%, или на 20,8 тыс. тонн, достигнув максимума в 2013 г., отражая некоторую цикличность функционирования рыбодобывающей отрасли. При этом, экспортная выручка рыбодобывающих предприятий в последние годы устойчиво растет, что связано с сохранением высокого спроса на рыбо- и морепродукты со стороны стран-импортеров, а также увеличением в объеме экспорта доли особо ценной морской продукции – крабов, моллюсков и других беспозвоночных животных, употребляемых в пищу. За 2009-2016 гг. стоимость годового экспорта возросла на 745 млн. долл., или в 1,5 раза, а коэффициент опережения роста доходов от экспорта по сравнению с ростом весового объема равен 1,4 (рисунок 3).



Рисунок 3 – Динамика весового и стоимостного объема экспорта рыбы и морских беспозвоночных в ДФО за 2009-2016 гг. [6]

В общем объеме экспортируемой рыбо- и морепродукции доминирует мороженая рыба: в весовой структуре она составляет 90%, в стоимостной структуре – 71%. Доля рыбного филе как продукта первичной переработки незначительна – 3,6% в весовой структуре и 4,3% в стоимостной структуре. Крабы и моллюски как деликатесы занимают 5,2% в весовом объеме экспортируемых морепродуктов и 20,4% - в стоимостном. Видовое разнообразие морской продукции, поставляемой за границу, представлено в таблице 3.

Минтай долгие годы был и остается главным экспортируемым пищевым продуктом в Дальневосточном регионе. Виды рыб семейства лососевых и сельдь также являются ценными объектами промысла.

Таблица 3 – Весовой и стоимостной объемы экспорта основных видов промысловых животных в ДФО, 2016 г. [6]

Наименование	Вес, тыс. тонн	Доля в общем весовом объеме экспорта рыбной и морской продукции	Стоимость, млн. долл.	Доля в общем стоимостном объеме экспорта рыбной и морской продукции
Лососевые	124,7	9,8%	349,7	14,9%
Палтус	12,7	1,0%	58,3	2,5%
Камбала морская	10,3	0,8%	11,3	0,5%
Прочие камбалообразные	21,6	1,7%	24,1	1,0%
Сельдь	92,7	7,3%	64,1	2,7%
Треска	37,7	3,0%	94,8	4,0%
Минтай	778,3	61,0%	800,1	34,2%
Окунь морской	1,2	0,1%	3,8	0,2%
Печень, икра и молоки	38,2	3,0%	222,1	9,5%
Крабы	45,2	3,5%	426,5	18,2%
Гребешки	2,7	0,2%	10,2	0,4%
Каракатицы, кальмары и осьминоги	6,2	0,5%	8,4	0,4%
Прочие моллюски	13,0	1,0%	32,9	1,4%
Голотурии	0,6	0,0%	1,4	0,1%
Морские ежи	8,0	0,6%	17,2	0,7%

Таким образом, можно сделать вывод, что подавляющая часть экспорта рыбо- и морепродуктов состоит из свежей и мороженой необработанной продукции, которая, по сути, представляет собой сырье для обрабатывающей промышленности других стран. Сырьевой характер экспорта – большая проблема для рыбной отрасли и всей экономики Дальневосточного региона, которая влечет за собой снижение конкурентоспособности рыбо- и морепродукции на внешнем и внутреннем рынках, сужение рыночных ниш отечественных пищевых предприятий, недополучение ими значительной части добавленной стоимости и потенциального объема выручки. Потеря рыночных позиций означает для региона спад производства и распад мощнейшего в стране рыбохозяйственного технологического комплекса. Углубление структурных диспропорций во внешней торговле, формирование моносырьевой специализации экспорта региона – отражение общего ресурсоориентированного уклада российской экономики, недостаточного развития высокотехнологичного промышленного производства и инноваций, консервации инерционного сценария развития экономики страны [2, с. 48; 9, с. 20].

В связи с этим повышение эффективности рыбной отрасли, развитие рыбообработывающих производств и реструктуризация экспорта в пользу продукции высокой степени готовности – одна из важнейших задач Дальнего Востока, от решения которой зависит уровень жизни населения, его продовольственная безопасность и инвестиционная привлекательность. В частности, в Приморском крае для предотвращения инерционного сценария и активизации инновационного пути развития рыбохозяйственного комплекса разработан ряд проектов по созданию и продвижению отечественной продукции на внутренний и внешний рынки с участием ведущих приморских рыбохозяйственных предприятий, таких как Тихоокеанский научно-исследовательский рыбохозяйственный центр (ФГУП «ТИНРО»). Речь идет и о разведении рыб, и о массовом культивировании ценных видов дальневосточных беспозвоночных, и о производстве широкого ассортимента потребительской рыбной продукции [10, с. 2].

Для успешного выполнения обозначенных задач дальневосточной промышленности следует решить ряд проблем:

1. Рост уровня технико-технологической оснащенности рыбодобывающего и рыбообрабатывающего производства до мирового уровня, снижение уровня его издержек за счет модернизации флота и береговой отраслевой инфраструктуры. Имеющийся многолетний опыт деятельности отрасли, технические и финансовые заделы, сложившийся менеджмент и размер ресурсной базы являются на сегодняшний день главными резервами развития рыбопромышленного комплекса [11, с. 120].

2. Финансовое оздоровление предприятий рыбохозяйственного комплекса за счет совершенствования процессов финансирования оборотных и основных средств, инвестиционного кредитования, а также системы квотирования и налоговых льгот. Несмотря на улучшение основных финансовых показателей отрасли в 2016 г., отмеченное заместителем Министра сельского хозяйства России – руководителем Федерального агентства по рыболовству Ильей Шестаковым, эксперты считают, что успешное развитие отрасли в долгосрочной перспективе невозможно без активных мер государственной поддержки [8]. Инфраструктурные объекты рыбного хозяйства имеют высокую капитальную стоимость, поэтому предприятия рыбохозяйственного комплекса остро нуждаются в участии государства [12, с. 29].

3. Активизация мер по сокращению объемов продажи за пределами зоны российской таможни, борьбу с нелегальным экспортом рыбо- и морепродукции и браконьерством. Значительная часть экспорта рыбы и морепродуктов происходит за пределами таможенной границы России (12-мильной зоны) в непосредственной близости от мест лова без таможенного оформления. Среднегодовой объем таких операций составляет оценочно 10-20% от общего внешнеторгового оборота.

Браконьерство и теневой оборот рыбо- и морепродукции – серьезнейшая проблема для ряда дальневосточных субъектов Федерации, экономика которых напрямую зависит от рыбной отрасли, в частности, для Камчатского, Приморского краев, Сахалинской области. Из-за браконьерства и коррупции в сфере рыбодобычи на Дальнем Востоке государство ежегодно теряет около 1 млрд. долларов [13, с. 64], и, кроме того, резко сокращаются популяции промысловых рыб, ухудшается среда их обитания. Данные российской таможни о вывозе рыбы и информация соответствующих ведомств других стран о ее ввозе на территорию своих стран существенно различаются, что говорит о больших объемах нелегального вывоза российской рыбы. Лидером по объемам теневого оборота рыбной и морской продукции в России является Камчатский край, в котором объем браконьерского изъятия лососей всех видов колеблется по годам от 53% до 70% объема легального промысла, что составляет 63,5% всего общероссийского ущерба [13, с. 64].

4. Снижение зависимости экспорта от трех стран Северо-восточной Азии, являющихся главными потребителями поставляемой продукции – Китая, Республики Корея и Японии, посредством географической диверсификации поставок, в том числе в другие регионы России. В настоящее время дальневосточная рыбная продукция идет на экспорт более чем в 20 стран, и зачастую эти же страны возвращают экспортированное сырье в виде готовой продукции [14, с. 32].

В 2016 г. в Китай было поставлено 42,9% всей экспортируемой рыбы и морепродуктов, в Южную Корею – 43,2%, в Японию – 11,7% [6]. На зарубежных рынках возрастает конкуренция среди российских рыбаков, что вызывает снижение цен на рыбопродукцию и ослабление позиций российских поставщиков [15].

После рыбы и морепродуктов, значимый удельный вес занимают масличные семена и плоды, а также отходы пищевой промышленности и готовые корма для животных (таблица 2). Главными объектами экспорта в данных подгруппах являются соевые бобы и рыбная мука. В 2016 г. из ДФО было вывезено 383 тыс. тонн соевых бобов на сумму 118,5 млн. долл. и 62,8 тыс. тонн рыбной и мясной муки на сумму 75,9 млн. долл. [6].

Среди прочей экспортируемой продовольственной продукции можно особо отметить кедровый орех и некоторые лекарственные растения (черника, брусника, клюква, лимонник, женьшень и т.д.). Несмотря на то, что кедровый орех занимает незначительную долю в структуре экспорта продовольствия и сельскохозяйственного

сырья ДФО (всего лишь 0,045%, или 1,18 млн. долл. в 2016 г.), он имеет огромную экологическую и пищевую ценность для России. Кедровые орехи – уникальный пищевой продукт, богатый маслами и белками, что обуславливает устойчивый спрос на них со стороны Китая. Северо-восточные провинции Китая являются мировым центром по переработке ореха разных видов сосны, и в большей части это перерабатывающее производство зависит от российского сырья. Основная часть российских орехов собирается в Приморском крае (до 60-70%), Томской (до 20-30%), Новосибирской и Еврейской автономной областях. По оценкам специалистов, россиянам достается лишь от 1% до 10% собираемых орехов, остальной объем экспортируется [16]. Объем и динамика официального экспорта определяется, в основном, урожайностью сосновых лесов. Так, в 2015 г. было вывезено 4,5 тыс. тонн на сумму 3405,6 тыс. долл., а в 2016 г. – 2,2 тыс. тонн на сумму 1179,4 тыс. долл. [6].

К сожалению, вывоз кедрового ореха осуществляется не только по легальным каналам. На протяжении 2000-2010 гг. большое количество орехов, бесконтрольно собиравшихся местными жителями, скупалось китайской стороной практически за бесценок. Браконьерство в области сбора кедрового ореха и прочих дикоросов наносит вред экосистеме российских лесов, не поддается учету и не способствует развитию предприятий пищевой промышленности региона. Борьба за доступ к природным ресурсам усиливается, а сырьевая специализация региона приносит отдельным хозяйствующим субъектам значимые экономические дивиденды в ущерб обществу [17, с. 189].

Следует отметить, что значимость Китая как внешнеэкономического партнера для региона очень велика, так как эта страна выступает главным импортером многих видов дальневосточной продукции. В декабре 2015 г. были подписаны двусторонние протоколы, которые более широко открывают двери на китайский рынок некоторым российским продуктам – пшенице, кукурузе, сое, рису, рапсу. Предполагается, что через несколько лет сельскохозяйственные товары займут устойчивую долю во взаимном товарообороте [18, с. 26]. Данные, приведенные в таблице 4, убедительно говорят об имеющейся в регионе зависимости в формировании экспортной выручки от китайских предприятий, использующие в своем производстве российские продовольственные товары и сырье.

Таблица 4 – Стоимость экспорта ДФО в Китай по различным группам продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья за 2015 г. [19]

Товарные группы	Стоимость, тыс. долл.	Удельный вес Китая в общем объеме экспорта данной товарной группы, %
Рыба, ракообразные, моллюски	963 204	42,97%
Молочная продукция; яйца птиц; мед натуральный; пищевые продукты животного происхождения	5 756	99,55%
Съедобные фрукты и орехи; кожура и корки	3 407	98,37%
Злаки	13 949	74,76%
Семена и плоды; зерно; лекарственные растения и растения для технических целей; солома и фураж	116 080	98,78%
Жиры и масла любого происхождения	15 787	99,19%
Готовые продукты из зерна злаков, муки, крахмала или молока; мучные кондитерские изделия	2 666	98,78%
Алкогольные и безалкогольные напитки и уксус	6 259	85,23%
Остатки и отходы пищевой промышленности; готовые корма для животных	60 069	65,92%

Рассматривая ситуацию в более широком контексте, можно отметить, что восточно-азиатские страны занимают 86% экспорта всей продукции рыбной промышленности России, 66% - экспорта целлюлозы, 49% - древесины, 24% - животных и растительных жиров, 20% - удобрений [20, с. 28].

ВЫВОДЫ

Таким образом, проведенное исследование показало, что продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье являются одной из наиболее значимых и устойчивых товарных групп российского экспорта. Вместе с тем, существует ряд особенностей и проблем, связанных с экспортом данной группы товаров в Дальневосточном федеральном округе.

1. Дальневосточный регион является одним из лидеров в России по объему экспорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья. Пищевая отрасль ДФО представлена, главным образом, рыбной промышленностью, по объемам производства которой регион занимает первое место в России.

2. Динамика экспорта продовольствия ДФО имеет тенденцию к росту, как по стоимости, так и по удельному весу в общем объеме экспорта региона. Основными объектами экспорта данной товарной группы является рыба и морепродукты (89%), масличные семена и плоды (4,5%), отходы пищевого производства (2,9%). Наиболее востребованной за рубежом продукцией является мороженая рыба, крабы, соевые бобы, рыбная и мясная мука.

3. Экспорт продовольствия и сельскохозяйственного сырья ДФО имеет сырьевой характер и представлен, главным образом, продуктами вылова и собирательства, а также продукцией низкой степени обработки.

4. Основными экспортными партнерами ДФО выступают Китай, Республика Корея, Япония. Среди данных стран особо выделяется Китай как главный потребитель большинства дальневосточных продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья.

В дальнейшем у богатой ресурсами России и ее дальневосточных территорий есть все основания стать одним из ведущих мировых поставщиков качественных и разнообразных пищевых продуктов высокой степени готовности. Для этого необходимо преодолеть сырьевую направленность экспорта, неуклонно повышать эффективность пищевой промышленности за счет технологического обновления производства, финансового оздоровления предприятий, сокращения объемов теневого оборота продукции и браконьерства, продуктовой и географической диверсификации экспорта.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Внешняя торговля России в 2016 году: цифры и факты [Электронный ресурс] // Официальный сайт Информационно-аналитического издания «ПРОВЭД». – Режим доступа: <http://xn--b1ae2adf4f.xn--p1ai/analytics/research/40407-vneshnyaya-topgovlyapossii-v-2016-godu-tsifpy-i-fakty.html>.
2. Лузгин Б.Н. Импортно-экспортная ресурсная зависимость экономики России // Известия Алтайского государственного университета. 2009. №3. С. 48-52.
3. Регионы России. Социально-экономические показатели [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156.
4. Стратегия социально-экономического развития ЦФО на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2011 г. №1540-р [Электронный ресурс] // Официальный сайт Полномочного представителя Президента РФ в Центральном федеральном округе. – Режим доступа: <http://cfo.gov.ru/acts/3>.
5. Ухалова Т.С. Особенности и тенденции развития мирового промышленного рыболовства // Азиатско-тихоокеанский регион: Экономика, политика, право. 2015. №1 (34). С. 45-58.
6. Таможенная статистика внешней торговли [Электронный ресурс] // Официальный сайт Дальневосточного управления Федеральной таможенной службы. – Режим

доступа:

http://dvtu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=63&Itemid=282.

7. Ивашина Н.В. Оценка конкурентоспособности регионального рыбного комплекса Приморского края // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. 2005. №1. С. 47-59.
8. На открытом заседании Коллегии Росрыболовства подвели итоги работы ведомства [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический центр Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья. Режим доступа: <http://www.fefish.ru/news.php?lang=ru>.
9. Кузнецова Н.В., Шарко О.И. Состояние внешнеторговой деятельности регионов России // Стратегия устойчивого развития регионов России. 2015. №25. С. 20-28.
10. Левкина Е.В., Ворожбит О.Ю., Василенко М.Е. Роль инновационного развития в повышении эффективности рыбной отрасли Приморского края // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2014. №1 (138). С. 276-282.
11. Кузубов А.А. Основные резервы и факторы повышения конкурентоспособности агропромышленных предприятий // Сельскохозяйственные науки и агропромышленный комплекс на рубеже веков. 2013. №3. С. 119-125.
12. Мухамедова Т.О., Юшкова И.Е. государственное регулирование рыбного хозяйства // Экономика сельского хозяйства России. 2016. №3. С. 29-36.
13. Федоров А.В. Криминалистически значимые признаки обстановки незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов: генезис и современное состояние // Юристы - Правоведъ. 2012. №6 (55). С. 63-66.
14. Лотокова В.А. Состояние и перспективы развития рыбной промышленности Дальневосточного региона // Стратегия устойчивого развития регионов России. 2014. №20. С. 28-34.
15. Араи Н. Российский экспорт морепродуктов в Японию: противоречия официальной статистики и реальной ситуации // Регион: Экономика и Социология. 2004. №4. С. 45-51.
16. Международная торговля кедровым орехом [Электронный ресурс] // Сайт Приморской ассоциации лесопромышленников и экспортеров леса. – Режим доступа: <http://primpalex.ru/news0013.html>.
17. Степченко Н.А. Товарная структура российского экспорта: состояние и направления совершенствования // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. 2010. №1. С. 187-192.
18. Суслов Д.В. Проблемы и перспективы экономического взаимодействия КНР и России // Власть и управление на Востоке России. 2016. №2 (75). С. 22-33.
19. Жилина Л., Красова Е. Тенденции и проблемы развития российско-китайской приграничной торговли // Проблемы теории и практики управления. 2017. №3. С. 53-63.
20. Изотов Д.А. Внешнеторговое сотрудничество России со странами восточной Азии // Российский внешнеэкономический вестник. 2013. №9. С. 24-39.