

**ПОСТКРИЗИСНОЕ РАЗВИТИЕ  
СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА:  
ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ  
(ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, СОЦИАЛЬНЫЕ,  
ФИЛОСОФСКИЕ, ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ)**

Материалы международной  
научно-практической конференции

(7 октября 2011 г.)

**Часть 3**

**Саратов  
2011**

УДК 338:316:34  
ББК 65+60+67  
П63

*РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:*

д-р экон. наук, проф. *В.И. Долгий* (отв. ред.)  
канд. экон. наук, доц. *А.Е. Махметова*  
канд. экон. наук, доц. *М.А. Еремеев*

**П63 Посткризисное** развитие современного общества: взгляд в будущее (экономические, социальные, философские, правовые аспекты): Материалы международной научно-практической конференции (7 октября 2011 г.). Ч. – Ч. 3. / Отв. ред. В.И. Долгий. – Саратов: ИЦ «Наука», 2011. – 191 с.

ISBN 978-5-9999-0992-3

Содержание материалов конференции составляют научные статьи отечественных и зарубежных ученых. Излагается теория, методология и практика научных исследований в области экономики, социологии, философии, управления, права, финансов, учета и аудита.

Для специалистов в сфере управления, научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов вузов.

ISBN 978-5-9999-0992-3

УДК 338:316:34  
ББК 65+60+67

© Северо-Западный государственный заочный технический университет, 2011  
© Саратовский государственный социально-экономический университет, 2011  
© Академия управления ООО, 2011  
© Авторы статей, 2011



## СОДЕРЖАНИЕ

Петренко Р.А. ПРОБЛЕМА ПРЕОДОЛЕНИЯ АГРЕССИИ В СОЦИАЛЬНОМ МИРЕ (В КОНТЕКСТЕ КОНЦЕПЦИИ Л. БЕРКОВИЦА).....	3
Петров С.М. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ .....	7
Петров С.М. УПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РЕГИОНА.....	8
Петрова Л.Ф., Петрова М.Н. ПРИМЕНЕНИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ МЕТОДОВ В РЕШЕНИИ ЗАДАЧ ЭКОНОМИКИ И СОЦИОЛОГИИ .....	9
Пивоварова М.А. ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ, АДЕКВАТНОЙ ТУРБУЛЕНТНОЙ ЭПОХЕ .....	11
Погодина И.В. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ .....	15
Подборнова Е.С. ПРОБЛЕМЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПРИ ИНТЕГРАЦИИ РОССИИ В ГЛОБАЛЬНЫЙ РЫНОК .....	17
Половцев О.П., Клинов А.Н. К ВОПРОСУ ОБ ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕЛИ СБОРА ТРАНСПОРТИРОВКИ, УТИЛИЗАЦИИ И ОБЕЗВРЕЖИВАНИЮ ТБО .....	19
Полянок О.В., Мальцева Ю.А., Яценко О.Ю. НАРУШЕНИЕ ЭТИЧЕСКОГО АСПЕКТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕНЕДЖЕРА В СОВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ .....	22
Понарина Н.Н. ВОЗДЕЙСТВИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ .....	24
Попова С.В. ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО КРИЗИСА В РОССИИ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ .....	29
Порфирьева А.В. К ВОПРОСАМ ВНУТРЕННЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ .....	31
Пригарин С.А. ДОМИНАНТА МАЛОЭТАЖНОГО ДОМОСТРОЕНИЯ В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ .....	33
Прокопенков С.В. РЕСУРСНЫЙ АСПЕКТ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ .....	41
Пузиенко Ю.В. НРАВСТВЕННОСТЬ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ .....	43
Романенко О.А. ПОНЯТИЕ РЫНКА КОРПОРАТИВНОГО КОНТРОЛЯ .....	45
Рубинштейн Е.Д. ПРОБЛЕМЫ СУБСИДИРОВАНИЯ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИЙ .....	48
Руденко М.Н. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ИЗДЕРЖКИ И ИХ СВЯЗЬ С РАЗНЫМИ ФОРМАМИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ СТРУКТУР .....	50
Рыцева А.В., Кулешова В.П. ИНВЕСТИЦИИ В ПРОДОВОЛЬСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАНЫ (НА МАТЕРИАЛАХ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН).....	53
Рябова Е.В. РАЗВИТИЕ ФУНКЦИЙ УПРАВЛЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИМИ ИЗМЕНЕНИЯМИ НА ПРЕДПРИЯТИИ .....	55
Самков М.А. ГЧП В РАЗВИТИИ НТИ: ОПЫТ США .....	59
Сафиуллина Р.Т. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМИ СРЕДСТВАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК МЕТОД МИНИМИЗАЦИИ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА .....	61
Седлов И.В., Камышенков В.Ю. ЭФФЕКТИВНОСТЬ БАНКОВСКОГО ДЕПОЗИТА .....	63
Семенова И.Ю. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРАВОВЫХ СТИМУЛОВ КАК ФАКТОР СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РОССИЙСКОГО СЕМЕЙНОГО ПРАВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ .....	66
Семенова О.А., Толстякова О.В. УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЕМ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ .....	67
Сергиенко Н.А. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ РАСИЗМ, ИЛИ СИСТЕМНАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ: К ВОПРОСУ О ПЕРЕСМОТРЕ ПАРАДИГМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ .....	68
Сивцов И.А. ПРЕДПРОДАЖНАЯ ПОДГОТОВКА ОБЪЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ТОРГОВ И АУКЦИОНОВ .....	70

Сизов  
ДЕЯТЕ  
Сизов Л.  
Симон  
ИНСТР  
Ситкев  
ПРОСТ  
Скачок  
СОЦИА  
Скуман  
ПРЕДП  
Смороз  
Смороз  
ИНЖЕН  
Соколов  
ДЕЯТЕ  
Солдатов  
ЖИЛИЩ  
Соловьев  
ЭФФЕК  
Соловьев  
МОДУЛЬ  
Стебляков  
НЕОБЪЕ  
ЭКОНОМ  
Сумин  
СТРАНА  
Сухомин  
ТЕНДЕ  
Таймас  
ГОСУД  
Тасман  
В РЕСП  
Тлехуев  
ФЕДЕРА  
Тлехуев  
УПРАВ  
Толстик  
ЧЕЛОВЕ  
Травин  
БАНКИ  
Трапез  
ПРАВ  
Трегуб  
В МИ  
Турдыев  
РАЗВИ  
Уральск  
СЕТЬ  
Усов  
РАЗВИ

то она и будет Участником, если же приобретение контроля происходит через аффилированную компанию, то Участником будет считаться контролирующая компания, определяющая решения (холдинговая/управляющая компания). Во-вторых, необходимо понимать, что сторонами процесса являются собственники, принимающие решения о проведении процесса интеграции. В-третьих, предполагается, что менеджмент действует в интересах собственников. Но в то же время менеджеры предприятия через аффилированные компании могут стать участниками процесса, применяя собственные ресурсы, например приобретение контроля у текущих собственников.

*Рубинштейн Е.Д., к.э.н., доцент*

### **Владивостокский государственный университет экономики и сервиса ПРОБЛЕМЫ СУБСИДИРОВАНИЯ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИЙ**

Как отмечают экономисты [1], инновационная активность российских компаний оценивается в 9%, тогда как европейские компании, имеют этот показатель на уровне 40–50%. Эти 9% российских компаний на 70% закупают за границей готовые технологии и оборудование, а не внедряют отечественные разработки. Одним из средств повышения инновационной активности российских компаний могут быть субсидии, как косвенные, так и прямые.

Различают два вида субсидий [2]:

- **Субсидия** — межбюджетный трансферт, предоставляемый в целях софинансирования расходов обязательств нижестоящего бюджета.

- **Субсидия** — денежные средства, предоставляемые из бюджетов и внебюджетных фондов юридическим лицам (не являющимся бюджетными учреждениями) и физическим лицам.

Как известно, для финансирования фундаментальных научных исследований и опытно-конструкторских работ используются прямые субсидии. Кроме того, они используются для внедрения в производство новой техники, а также переподготовки кадров. Еще одно направление использования прямых субсидий — создание рабочих мест в наиболее отсталых районах. Также субсидируется через компенсационные выплаты такая отрасль, как сельскохозяйственное производство.

Если рассматривать косвенное субсидирование, то оно осуществляется с помощью средств налоговой и денежно-кредитной политики. Государство может использовать следующие инструменты: возврат прямых налогов и таможенных пошлин, предоставление частным компаниям кредитов на льготных условиях, льготное налогообложение прибыли корпораций, гарантирование государством и страхование экспортных кредитов, которые предоставляются компаниям.

Согласно статистическим данным, в Российской Федерации более 70% предприятий-респондентов видят основную причину низкой интенсивности инновационного процесса в недостатке собственных средств на эти цели [3]. Таким образом, в сложившихся условиях возрастает значение привлечения бюджетных ресурсов в виде государственных субсидий, гарантий и налоговых льгот, которые играют роль финансовых инструментов в инвестиционных проектах с участием бизнес – структур.

Основная тенденция, которую показывают результаты реализации инновационных проектов такова: отдача таких проектов тем выше, чем активнее участие в них государственных финансовых ресурсов, причем именно системный характер государственной поддержки и диверсификация этой поддержки повышают их эффективность. Кроме того, субсидии создают предпосылки для продвижения на муниципальный уровень государственной политики субъекта РФ.

Существует целый ряд проблем в области поддержки государством инноваций. Рассмотрим некоторые из них.

1. Проблема оценки эффективности регулирования процедуры расходовании финансовых результатов деятельности в результате соблюдения формального соблюдения

результат, то получение достижения этого резул

2. Если принимае

субсидителей конкурсов

финансирования. Поэтому сле

3. Проблема неце

следующем. Субсидии

образовательные прогр

лабораторного оборудо

обеспечения, модерни

фикации научно-и

это будет призна

использование направ

4. Неэффективно

использование при

приобретенного програ

в эксплуатацию. Та

приобретению интел

Субъекты РФ

образований. Субсид

межбюджетных тран

субсидирования данно

5. Необходимо р

инициаторов развития

субсидий. Чаще всего

финансовых ресурсов в

6. Последующий

использования средств, а не

объектно не отслежива

следующего транша из

систематической ос

результатов в пред

7. Условие пред

обязательств. Не ве

финансирования проек

Данный перече

инновационные проце

значимость, воздейст

поддержка носит сис

проблем, являющихся

Список литерат

1. <http://www.nan>

*Научное издание*

**Посткризисное развитие современного общества:  
взгляд в будущее  
(экономические, социальные, философские, правовые аспекты)**

Материалы  
международной научно-практической конференции  
7 октября 2011 г.

Статьи публикуются в авторской редакции

Ответственный редактор  
*В.И. Долгий*

Компьютерная верстка  
*М.А. Еремеев*  
*Т.Д. Буланова*

Подписано в печать 20.10.2011  
Формат 60×84<sup>1/16</sup>  
Бумага офсетная  
Уч.-изд. л. 15,35  
Усл. печ. л. 11,1  
Тираж 200 экз.  
Заказ № 656

ИТИЕ  
СТВА:  
ЦЕЕ

ПРАВО

часть III

