

## РОЛЬ И ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА ТАМОЖЕННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ В РАЗВИТИИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Е. В. Красова, В. М. Останина*

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса,  
Владивосток, Российская Федерация*

Рассматриваются научно-практические аспекты функционирования института таможенных представителей в России в условиях активизации и усложнения внешнеэкономической деятельности предприятий (ВЭД). На основе выявления специфики таможенного процесса в России и осмысления подходов к развитию института таможенных представителей определена роль субъектов данного института, отражена неоднозначность отношения к ним со стороны таможенных органов. В качестве основного фактора повышения спроса на услуги таможенных представителей отмечено усложнение процесса ВЭД, а в качестве фактора, потенциально ограничивающего их деятельность, – ускоренная цифровизация таможенного процесса, проводимого Федеральной таможенной службой Российской Федерации. Представлена динамика количества таможенных представителей в России, исследован содержательный аспект их работы, обозначены наиболее востребованные их услуги, преимущества и недостатки их привлечения участниками ВЭД для таможенного оформления товаров. Среди достоинств особо отмечены компетентность, гибкость и ответственность таможенных представителей в условиях изменчивости законодательства и технологий работы, среди недостатков – риск недобросовестности выполнения услуг и вовлечения декларанта в «серые» схемы таможенного оформления товаров. Проведен анализ существующей практики и обозначен круг актуальных проблем развития института таможенных представителей. Особое внимание уделено влиянию законодательных процедур, регламентирующих деятельность таможенных представителей, вопросам, связанным с электронно-цифровыми технологиями таможенного процесса, внутренним проблемам развития таможенных представителей, связанным с совершенствованием их организационной структуры, компетентностью персонала. Приведены общие рекомендации для повышения эффективности работы таможенных посредников путем пересмотра и корректировки принципов их взаимодействия с таможенными органами, а также за счет оптимизации их внутренней организационной структуры с помощью грамотного разделения обязанностей между работниками.

**Ключевые слова:** таможенный процесс, таможенный представитель, таможенное оформление, внешнеэкономическая деятельность, участник внешнеэкономической деятельности, таможенный посредник.

**Для цитирования:** Красова Е. В., Останина В. М. Роль и проблемы института таможенных представителей в развитии внешнеэкономической деятельности // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2021. № 2. С. 108–118. DOI: 10.24143/2073-5537-2021-2-108-118.

### **Введение**

Любая организация, осуществляющая внешнеэкономическую деятельность (ВЭД), совершающая на регулярной основе импортные и/или экспортные операции, сталкивается с процедурой таможенного оформления товаров. Данная процедура является важной и трудоемкой частью таможенного процесса, требующей специальных знаний и навыков в области таможенного законодательства. В связи с этим многие участники ВЭД предпочитают обращаться к услугам таможенных представителей, которые берут на себя обязанности по своевременному и правильному оформлению необходимых таможенных документов.

Согласно действующему российскому законодательству таможенный представитель – юридическое лицо, включенное в Реестр таможенных представителей, осуществляющее операции по таможенному оформлению грузов от имени или по поручению своего клиента (декларанта грузов) [1]. Таможенный представитель – это посредник между участником ВЭД и тамо-

женными органами, это специфическая ниша на рынке услуг и особое звено в административном процессе, связанном с регулированием ВЭД. Обозначенная посредническая, т. е. неглавная, роль таможенных представителей как участников таможенного процесса определяет неоднозначность отношения к данному виду хозяйствующих субъектов. Это порождает ряд теоретических и практических вопросов в области развития таможенного представительства как рыночного института, как общественного института в условиях активной интеграции российской экономики в мировое сообщество, интенсификации и усложнения ВЭД.

В последние годы ведутся активные дискуссии относительно роли и места таможенных представителей в системе таможенного процесса. С одной стороны, руководитель Федеральной таможенной службы России (ФТС) Владимир Булавин неоднократно заявлял о приоритетности двух субъектов таможенного процесса – непосредственно предприятия-участника ВЭД (он же импортер и/или экспортер, и декларант) и собственно таможни. Посредники между данными двумя участниками являются второстепенным, необязательным звеном. В ряде нормативных документов, например в «Соглашении о торгово-экономическом сотрудничестве между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Китайской Народной Республикой, с другой стороны» (ст. 6.13), обозначено, что обязательного использования услуг таможенных представителей (брокеров) при таможенном декларировании товаров не требуется [2]. Основным аргументом такой точки зрения является взятый во второй половине 2010-х гг. курс на автоматизацию и цифровизацию таможенных процедур. Согласно «Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года», утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 23.05.2020 № 1388-р, одной из основополагающих целей развития ФТС является полномасштабная автоматизация и цифровая трансформация технологий таможенного оформления и контроля [3]. Такого рода коренные преобразования осуществляются, во-первых, для эффективного противодействия рискам и угрозам национальной безопасности со стороны ВЭД, во-вторых, для максимального удобства и «незаметности» таможни для законопослушного бизнеса. В настоящее время ФТС уже ввела в действие автоматическую регистрацию и автоматический выпуск таможенных деклараций через Личный кабинет участника ВЭД, на оформление которой в идеально работающем варианте должно уходить всего пять минут. При этом предполагается, что процесс оформления происходит без участия как выпускающего инспектора, так и без каких-либо посредников [4]. Достижение быстроты, корректности и удобства процедур электронного таможенного оформления для бизнеса будет способствовать постепенному отказу участников ВЭД от услуг таможенных представителей.

С другой стороны, в современных условиях активизации и усложнения ВЭД, ускорения и комплексности административных процессов таможенный представитель – это объективно важное и нужное звено для многих участников ВЭД, обладающее ключевыми компетенциями и обеспечивающее скорость и удобство таможенных операций. По словам первого заместителя руководителя ФТС Руслана Давыдова, «...такой значимый институт, как таможенные представители, который подает половину всех деклараций и оказывает целый комплекс других услуг бизнесу, также должен трансформироваться, приспосабливаться к изменениям, предлагать свои решения» [5]. Другие представители таможенной службы подчеркивают, что «меняется мир, развиваются технологии, возрастает потребительский спрос, все сложнее оборудование, которое проходит декларирование, и без помощи опытных специалистов здесь не обойтись. Поэтому институт таможенных представителей будет только укрепляться» [5]. Модернизируемое таможенное законодательство формирует нормативно-правовую, экономическую и административную среду, способствующую улучшению положения всех участников таможенного процесса: не только импортеров и экспортеров, но и перевозчиков, владельцев складов, таможенных представителей и т. д.

В русле развивающихся технологий, меняющихся стандартов и мнений российский институт таможенных представителей продолжает функционировать, формируя новые методы взаимодействия с клиентами и оказывая свое определенное влияние на социальное и экономическое развитие страны. Научно-практической проблемой исследования является неполное раскрытие и недоиспользование экономического потенциала института таможенных представителей. Ряд факторов способствует снижению эффективности деятельности, а в некоторых случаях и подрыву доверия к этому виду хозяйственной деятельности. Необходимо качественное научное обоснование ориентиров дальнейшего развития института таможенных представителей,

объективная оценка его важности и значимости для хозяйственной практики, решение актуальных проблем его деятельности в контексте текущих преобразований.

*Цель настоящего исследования* – определить роль и место таможенного представительства в современном таможенном процессе, выявить наиболее значимые проблемы его развития и обозначить пути их решения во благо всех участников ВЭД.

### **Методы и материалы исследования**

Методологической основой исследования служат положения современной теории международного обмена, теории внешнеэкономического регулирования, концепции национальной безопасности и развития цифровой экономики. Фундаментальную роль для решения обозначенной научно-практической проблемы выполняют нормативные программные документы стратегического характера, задающие общие направления национального развития и ВЭД, в частности «Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года», «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации» (утверждена Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683), Государственная программа РФ «Развитие внешнеэкономической деятельности» (утверждена Постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 № 330) и ряд других государственных документов.

Настоящее исследование базируется на общих методах научного анализа, включая систематизацию, обобщение, аналогию, анализ и синтез; опирается на понятийный аппарат, используемый современной наукой в контексте таких категорий, как участник ВЭД, таможня, таможенный процесс, таможенные процедуры, таможенное оформление, таможенный представитель и др.

Ввиду большой практической значимости проблемы развития института таможенных представителей обсуждаются в российской научной и деловой литературе. Наиболее активно исследования проводятся в следующих направлениях:

1. Специфика таможенных представителей как субъектов хозяйствования с позиций особенностей их профессиональной деятельности, круга выполняемых ими операций, преимуществ и недостатков в обслуживании ими участников ВЭД [6–8];
2. Ограничения и потенциал развития таможенных представителей с позиций изменений в таможенном законодательстве, функционировании таможенной системы России [9–11];
3. Совершенствование процедур таможенного оформления с целью снижения рисков ВЭД, повышения качества и эффективности таможенного процесса, а также развития таможенно-логистической инфраструктуры в целом и в регионах [12–14].

Следует отметить значительную региональную составляющую в исследованиях по данной теме: таможенный процесс осуществляется на местах пересечения товарными потоками государственной границы, в регионах. Так, в Дальневосточном федеральном округе в силу географического положения и близости стран Азиатско-Тихоокеанского региона институт таможенного представителя имеет особое значение во взаимоотношениях бизнеса и таможенных органов, включающих в себя 9 крупных таможен. Первые упоминания о таможенных представителях в регионе можно найти в Российском государственном историческом архиве Дальнего Востока, где первые документы посреднического делопроизводства в сфере таможенных услуг датируются началом XX в. [15].

### **Таможенные представители сегодня**

Согласно Реестру таможенных представителей, на начало 2021 г. в Российской Федерации были зарегистрированы 597 юридических лиц, предоставляющих брокерские услуги в сфере таможенного дела. Из них 65 лиц зарегистрированы в Приморском крае, 60 лиц – в г. Владивостоке [16]. Включение в особый Реестр таможенных представителей, утвержденный ФТС, является обязательным условием для предоставления услуг таможенного представителя.

Динамика количества таможенных представителей в России иллюстрирует умеренную тенденцию к росту. За период с 2012 по 2020 г. их число, если смотреть по состоянию на конец соответствующего года, увеличилось на 123 ед., или на 26 %. В течение года происходит достаточно активное включение и исключение хозяйствующих субъектов из числа таможенных представителей (рис. 1).

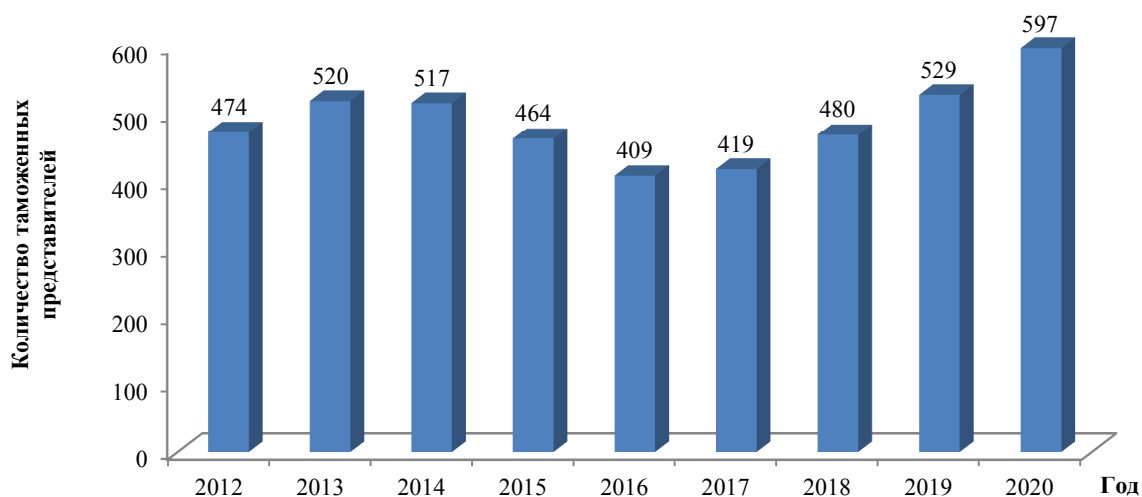


Рис. 1. Динамика количества таможенных представителей в России (2012–2020 гг.) [16]

Согласно рис. 1 за период с 2015 по 2017 г. зафиксировано снижение количества представителей, что было связано как с уменьшением объема внешнеторговых операций в связи с санкционным кризисом, так и со снижением доверия участников ВЭД к таможенным брокерам. Доля деклараций, официально оформленных таможенными представителями (по товарам и транспортным средствам) снизилась за 2012–2016 гг. с 52 до 34 % [7]. Однако за последние три года их численность восстановилась и даже превысила количество досанкционного 2013 г. на 14,8 %. Основным фактором увеличения числа таможенных представителей явился резкий рост в России участников ВЭД: в 2019 г. их число превысило 89 тыс. лиц из числа предприятий и организаций, что на 2 тыс. больше, чем в 2018 г. [17]. При этом большую долю участников ВЭД – порядка три четверти – составляют импортеры товаров, включая малые и средние предприятия, которые наиболее охотно пользуются услугами таможенных представителей.

К сожалению, одной из проблем анализа является отсутствие полномасштабных статистических данных: таможенная статистика лишь дает фрагментарную информацию, которая не позволяет в должной мере оценить масштабы и эффективность деятельности таможенных представителей. Институт таможенного представительства административно не входит в систему ФТС, являясь формально независимой структурой, поэтому ФТС ведет главным образом учет количества зарегистрированных представителей без подробного экономического анализа их деятельности. В будущем еще предстоит выстроить грамотную, комплексную и прозрачную систему показателей учета их работы.

Устойчивый спрос на услуги таможенных представителей определяется содержательным аспектом их работы, спецификой круга выполняемых ими операций. Для участников ВЭД прохождение процедуры таможенного контроля и таможенное оформление движущихся через границу товаров является своего рода бременем, выражающимся в затратах денежных средств, времени и усилий, требующим особых компетенций персонала. На основе работы с научной литературой и публицистикой, анализа практической деятельности наиболее успешных компаний из числа российских таможенных представителей мы выделили их наиболее востребованные услуги, а также преимущества и недостатки их использования (табл.).

Представители бизнес-кругов и таможенных органов признают огромное преимущество таможенных представителей в части их компетентности в самых сложных и актуальных вопросах таможенного контроля и оформления. В условиях усложнения структуры товарооборота, разнообразия экономических процедур, правил и технологий оформления грузов, постоянного изменения законодательства наличие такой компетенции, а также гибкость и быстрота реагирования на изменения – важные конкурентные преимущества таможенных представителей. Кроме того, по словам члена Правления Гильдии «ГЕРМЕС» Евгения Кошкарова, «...они являются гарантами качества работы как перед государством, так и перед бизнесом» [5].

### Базовые услуги таможенных представителей, преимущества и недостатки их привлечения для таможенного оформления товаров российскими участниками ВЭД (2020–2021 гг.)\*

Наиболее востребованные (базовые) услуги таможенных представителей	Преимущества привлечения таможенных представителей	Недостатки привлечения таможенных представителей
<ul style="list-style-type: none"> <li>– подготовка внешнеэкономических контрактов и паспортов сделок;</li> <li>– определение кода товара в соответствии с Товарной номенклатурой ВЭД ЕАЭС;</li> <li>– определение таможенной стоимости товара;</li> <li>– расчет и внесение таможенных платежей;</li> <li>– оформление разрешительных документов на перемещение товаров через таможенную границу;</li> <li>– формирование комплекта документов для таможенного оформления грузов, подготовка таможенной декларации, подача ее таможенному органу;</li> <li>– получение решений таможенных органов о кодах товаров в соответствии с Товарной номенклатурой ВЭД ЕАЭС</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– наличие необходимых компетенций и навыков, гибкость методов работы;</li> <li>– экономия времени на таможенное оформление;</li> <li>– экономия средств на создание собственной службы, отвечающей за таможенное оформление товаров;</li> <li>– наличие ответственности таможенных представителей перед декларантами, перед таможенными органами</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– риск недобросовестности со стороны таможенных представителей, соответственно, риск потери средств, штрафов и т. д.;</li> <li>– транзакционные, сопутствующие издержки на поиск таможенных представителей, оплату их услуг и т. д.;</li> <li>– риск вовлечения в «серые» схемы таможенного оформления товаров;</li> <li>– риск утечки внутренней информации</li> </ul>

\* Составлено по [7, 18].

Тем не менее – как оценивает качество работы участников российского таможенного процесса международная общественность? Правительства разных стран в зависимости от приоритетов развития и своих возможностей формируют в той или иной степени благоприятную (logistics-friendly) логистическую среду, качество которой оценивает Всемирный банк посредством рейтингового Индекса эффективности логистики (LPI). В 2018 г. Россия заняла 85-е место из 167 согласно LPI. При этом наиболее сильно проседают позиции России в части эффективности таможенного и пограничного оформления (131-е место) и простоты организации перевозок (105-е место) [19]. Такое мнение участников международного опроса, проводимого Всемирным банком, свидетельствует об острой необходимости дальнейшего совершенствования как государственной системы таможенного контроля и оформления, так и всех сопутствующих, смежных видов деятельности, включая работу таможенных представителей.

#### Актуальные проблемы развития института таможенных представителей

Наряду с перспективами развития деятельности таможенных представителей следует отметить и проблемы, с которыми сталкиваются предприятия, занимающиеся посреднической деятельностью в сфере таможенного дела. Согласно сложившейся практике многие проблемы связаны с особенностями их взаимодействия с таможенными органами России. В первую очередь, это проблемы, носящие оперативный, технический характер [20]. В соответствии с Приказом ФТС России от 24.01.2008 № 52 «О внедрении информационной технологии представления таможенным органам сведений в электронной форме для целей таможенного оформления товаров, в том числе с использованием международной ассоциации сетей «Интернет», в России функционирует система электронного декларирования ЭД-2. Система ЭД-2 – это ресурс, позволяющий формализовать и ускорить процедуру таможенного оформления путем предоставления и подачи декларантом декларации на товары в электронном виде с использованием электронной цифровой подписи.

Электронная цифровая подпись считается надежным способом защиты электронных документов, однако в последнее время все чаще появляются мошеннические технологии, позволяющие подделать подпись. Таким образом, одним из острых вопросов современного электронного декларирования, которое используют все таможенные представители, является безопасность и надежность технической стороны вопроса. На практике это во многом обусловлено внедрением передовых технологий в сферу управления таможенной инфраструктурой, государственное финансирование стратегически важных сфер деятельности [21]. Пути решения технических проблем в таможенной сфере сейчас активно разрабатываются, в том числе с помощью криптоанализа.

С другой стороны, хотя декларирование товаров в настоящее время проводится в электронном виде, не все вопросы таможенных органов могут быть решены удаленно, и зачастую процесс таможенного оформления значительно затягивается. Например, сертификат происхождения товара формы «А», удостоверяющий страну происхождения того или иного товара и, как следствие, позволяющий применить преференциальные ставки таможенных пошлин, может быть предоставлен декларантом в таможенный орган только в бумажном виде. Кроме того, та-

моженные органы правомочны запрашивать и другие документы в бумажном виде для подтверждения достоверности электронных копий документов, полученных от декларанта. Данный факт способствует расширению бумажного документооборота и продолжительности таможенного оформления товаров.

Еще одним фактором, снижающим эффективность деятельности таможенных представителей, является специфика категорирования таможенными органами участников ВЭД, в основе которого лежит разработанная ФТС России система управления рисками. Организация, осуществляющая крупные объемы декларирования различных товаров, в том числе попадающих под высокие профили риска, может попасть в так называемый «красный коридор». В этом случае каждая десятая партия поставляемых товаров будет подвержена таможенному досмотру – процедуре, заключающейся в проведении осмотра товаров со вскрытием упаковки, грузовых помещений транспортных средств, емкостей, контейнеров, т. е. с удалением примененных к ним таможенных пломб, печатей и др. Это означает, что длительность процесса таможенного оформления значительно увеличится. Именно поэтому все таможенные представители стремятся к тому, чтобы быть включенными в «зеленый коридор» для сокращения срока прохождения таможенных формальностей. Перечень требований к участнику ВЭД для отнесения к низкому уровню риска определен Приказом ФТС от 01.12.2016 № 2256 «Об утверждении Порядка автоматизированного определения категории уровня риска участников внешнеэкономической деятельности».

Таможенным кодексом ЕЭАС (глава 61) определен еще один вид юридических лиц, предоставляющих посреднические услуги в таможенном деле, – уполномоченные экономические операторы (УЭО) [1]. Как и для таможенных представителей, для УЭО существует ряд условий для включения в специальный Реестр. Так, для последних законодательно устанавливаются определенные благоприятные условия: включение в Реестр УЭО сопровождается приобретением сертификата, позволяющего получить специальные упрощения, сократить сроки совершения таможенных операций и тем самым оптимизировать расходы декларанта, связанные с таможенным оформлением. Но у таможенных представителей отсутствует возможность получения аналогичных упрощений, и сегодня данный вопрос является для них очень актуальным.

Таможенные представители, будучи посредниками между бизнесом и таможенными органами, представляют обособленную независимую саморегулирующуюся структуру. Однако для осуществления посреднической деятельности в сфере таможенного дела юридическому лицу необходимо выполнить ряд условий, предусмотренных законодательством, для включения в Реестр таможенных представителей. Условия, права и обязанности таможенных представителей устанавливают именно таможенные органы, что означает определенную зависимость таможенного представителя от таможенных органов. Во многих случаях на практике это влечет за собой коррупционные риски и возможность развития так называемого «серого брокерства», или «теневого представительства», для которого характерны более низкие цены на услуги и одновременно непрозрачность работы, отсутствие полноты ответственности перед участником ВЭД и перед таможенными органами.

Основным путем сокращения масштабов «серого брокерства» является пересмотр и корректировка принципов взаимодействия таможенных представителей с таможенными органами, в частности сужение перечня функций таможенного органа по отношению к таможенным представителям. По нашему мнению, целесообразно сохранить за ФТС исполнение функций, обеспечивающих правомерность совершения таможенных операций и правильность исчисления таможенных платежей, а для остальных функций ввести принцип саморегулирования юридического лица и систему выборочного контроля таможенных представителей. Это, с одной стороны, позволит нивелировать коррупционные схемы и повысить прозрачность совершаемых таможенных операций, с другой – снизить издержки таможенных представителей и, как следствие, снизить цены на их услуги, повысить привлекательность для клиентов – участников ВЭД.

Еще одним важным направлением развития института таможенных представителей является рост качества предоставляемых услуг за счет повышения квалификации персонала. Хорошая образовательная подготовка, учебная практика, система наставничества на предприятиях позволят не только повысить имидж и репутацию таможенного представителя, но и увеличить эффективность его работы за счет включения в «зеленый коридор», улучшить общую ситуацию в сфере качества таможенного оформления.

Улучшению качества услуг в сфере таможенного оформления также будет способствовать оптимизация внутренней организационной структуры самого таможенного представителя за счет грамотного разделения обязанностей между работниками. Предоставление услуг по таможенному оформлению подразумевает выполнение большого количества текущих работ: сбор необходимой коммерческой документации для оформления электронной декларации на товары, взаимодействие с клиентами, экспедиторами, транспортными компаниями, контейнерными терминалами по вопросам предоставления требуемых для таможенных органов документов, проведение досмотров, прохождение санитарно-карантинного контроля, карантинного фитосанитарного контроля в отношении товаров различных групп фиториска, проведение отборов проб и образцов для предоставления в сертификационные органы, а также сам процесс заполнения электронной декларации и ее подачи в таможенные органы, последующее взаимодействие с таможенными органами до выпуска декларации на товары. В связи с разнородностью выполняемых работ и необходимостью увеличения скорости и эффективности выполнения считаем оптимальной следующую структуру юридического лица – таможенного представителя (рис. 2).



Рис. 2. Организационная структура юридического лица – таможенного представителя, оптимальная с точки зрения эффективности текущей работы

Представленный вид организационной структуры обеспечивает достаточно эффективное взаимодействие таможенного представителя как с клиентом – участником ВЭД, так и с таможенными органами, поскольку разграничивает обязанности сотрудников и способствует сокращению времени на оформление таможенной декларации без ущерба для качества работы.

### Выводы

1. В настоящее время институт таможенных представителей – важная составляющая таможенного процесса в России, обеспечивающая выполнение существенной части работ по таможенному оформлению перевозимых через границу товаров. Дальнейшему развитию таможенного представительства способствует острая потребность в компетентных, опытных, ответственных посредниках в таможенных операциях, ориентирующихся в постоянно меняющемся законодательстве, новых стандартах и технологиях работы, гибко и адекватно реагирующих на вызовы со стороны мировой экономики и национальной политики.

2. Количество зарегистрированных ФТС таможенных представителей в последние годы увеличивается, отражая объективный рост спроса на их услуги, связанный с активизацией ВЭД. Таможенные представители закрывают практически полный перечень весьма трудоемких операций по таможенному оформлению для своих клиентов. Для участников ВЭД обращение к таможенным представителям имеет как преимущества, так и недостатки. Среди последних наиболее важно отметить риск вовлечения декларанта в «серые» схемы таможенного оформления товаров и риск недобросовестности выполнения услуг, что чревато для участника ВЭД штрафами и другими сопутствующими издержками, простоем товара, потерей репутации и т. д.

3. Актуальные проблемы функционирования и развития института таможенных представителей вызваны как внешними, так и внутренними факторами. Среди внешних, в первую очередь, следует отметить особенности законодательных процедур, регламентирующих деятельность таможенных представителей, а также технические вопросы, связанные с электронно-цифровыми средствами предоставления и обработки данных декларанта. Внутренние проблемы развития связаны, прежде всего, с совершенствованием организационной структуры предприятия-представителя, компетентностью его персонала, способностью наладить работу в быстроменяющихся стрессовых условиях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_215315/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315/) (дата обращения: 08.04.2021).
2. Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Китайской Народной Республикой, с другой стороны. URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/sogl\\_torg/](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/sogl_torg/) (дата обращения: 20.04.2021).
3. Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 23.05.2020 № 1388-р). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_353557/62de6eae95a59b101c046143d08662125b1b4032/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_353557/62de6eae95a59b101c046143d08662125b1b4032/) (дата обращения: 23.04.2021).
4. Интервью руководителя ФТС России Владимира Булавина: «Цифра» позволит сделать таможенную сферу прозрачной // Федеральная таможенная служба. URL: <https://customs.gov.ru/press/aktualno/document/212874> (дата обращения: 24.04.2021).
5. Таможенные представители – взгляд в будущее. Итоги круглого стола «Таможенный представитель. Роль в современной экономике» от 24.10.2019 г. URL: <https://www.tks.ru/news/nearby/2019/11/06/0002> (дата обращения: 22.04.2021).
6. Денисова Н. А. Роль и перспективы развития института таможенного представителя в современной таможенной системе Российской Федерации // Учен. зап. Санкт-Петербург. им. В. Б. Бобкова филиала Рос. тамож. акад. 2020. № 1 (73). С. 18–22.
7. Колодина О. Н. Эффективность привлечения таможенных представителей при таможенном оформлении товаров // NovaUm.Ru. 2017. № 8. С. 50–55.
8. Шуклина З. Н. Совершенствование деятельности таможенного представителя на рынке таможенных услуг // Символ науки. 2016. № 1-1. С. 229–235.
9. Погарская А. С., Филатова Е. В. Функционирование таможенных представителей в условиях изменения экспортно-импортных потоков // Менеджмент в России и за рубежом. 2015. № 6. С. 89–96.
10. Табаков А. В. Территориальные пределы деятельности таможенных представителей в таможенном союзе евразийского сообщества // Учен. зап. Санкт-Петербург. им. В. Б. Бобкова филиала Рос. тамож. акад. 2013. № 1 (45). С. 45–57.
11. Razumova Yu. V., Levine E. P. Digitalization of the transport and logistics market: integration of information systems. Russian experience in introducing digital technologies in the organization of logistics processes // Amazonia Investiga. 2019. Vol. 8. N. 22. P. 269–279.
12. Латкин А. П., Сотниченко Д. С. Риск-категорирование участников ВЭД для упрощения таможенного оформления // Рос. внешнеэкон. вестн. 2019. № 12. С. 97–105.
13. Сидорюк И. В., Красова Е. В. Роль международных транспортных коридоров в экономике Приморского края // Территория новых возможностей. Вестн. Владивосток. гос. ун-та экономики и сервиса. 2012. № 1 (14). С. 52–63.
14. Трофименкова Е. В. Территории опережающего социально-экономического развития: оценка первых лет реализации // Территория новых возможностей. Вестн. Владивосток. гос. ун-та экономики и сервиса. 2021. Т. 13. № 1. С. 7–18.
15. Лаврик Л. А. Становление института таможенных представителей на российском Дальнем Востоке // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2018. № 1 (82). С. 86–98.
16. Реестр таможенных представителей / Федеральная таможенная служба. URL: <https://customs.gov.ru/registers/customs-representatives> (дата обращения: 08.04.2021).
17. Внешняя торговля Российской Федерации. URL: [//rosstat.gov.ru/folder/11193](https://rosstat.gov.ru/folder/11193) (дата обращения: 24.04.2021).
18. Топ (список) таможенных брокеров России. URL: <https://bestcustomsbrokers.ru/site/top> (дата обращения: 26.04.2021).
19. Trade Logistics in the Global Economy. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/29971/LPI2018.pdf> (дата обращения: 26.04.2021).
20. Куроптев Н. Б. Основные проблемы взаимодействия таможенных представителей с таможенными органами // Бюл. инновац. технологий. 2020. № 1 (13). С. 72–77.
21. Красова Е. В. Государственное финансирование инноваций в России: динамика и специфика // Территория новых возможностей. Вестн. Владивосток. гос. ун-та экономики и сервиса. 2019. Т. 11. № 1. С. 47–58.

Статья поступила в редакцию 16.05.2021



**ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ**

**Елена Викторовна Красова** – канд. экон. наук, доцент; доцент кафедры экономики и управления; Владивостокский государственный университет экономики и сервиса; Россия, 690014, Владивосток; Elena\_krasova@rambler.ru.

**Виолетта Михайловна Останина** – студент кафедры экономики и управления; Владивостокский государственный университет экономики и сервиса; Россия, 690014, Владивосток; Violetta.Ostanina@vvsu.ru.



**ROLE AND CHALLENGES OF CUSTOMS  
REPRESENTATIVE INSTITUTE  
IN FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY DEVELOPMENT**

***E. V. Krasova, V. M. Ostanina***

*Vladivostok State University of Economics and Service,  
Vladivostok, Russian Federation*

**Abstract.** The article considers the scientific and practical aspects of customs representative institution activity in Russia in the conditions of intense and challenging foreign economic activity (FEA) of enterprises. On the basis of customs process specifics identified in Russia and comprehending approaches to the development of the customs representative institution, a role of this institution's subjects is determined, and the ambiguity of attitude towards them from the customs authorities is represented. The complication of FEA was noted as the main factor in increasing demand for the customs representatives' services. The accelerated digitalization of the customs process that is carried out by Russian Federal Customs Service was noticed as a factor potentially limiting their activities. There has been presented the dynamics of customs representatives in Russia, the substantive coverage is studied, and the most requested customs brokerage services are listed. Moreover, the advantages and disadvantages of engaging customs representatives by FEA participants for customs clearance are also shown in this article. Among the merits of engaging customs representatives for customs clearance are particularly highlighted competence, flexibility in working methods, and responsibility of customs representatives with the variability of legislation and technique of working. Shortcomings are the risk of malpractice in providing services and the involvement of the declarant in illegal schemes in the customs clearance process. There has been given the analysis of the current practice, considered the issues of the actual and relevant challenges in the development of customs representative institution. Special attention focuses on the influence of legislative procedures, which regulate the activity of customs representatives and affairs related to digital problems of the customs process, the internal problems connected with the work of customs representatives, such as improvement of the organizational structure and competence of the staff. There have been provided general recommendations for improving the customs intermediaries' efficiency by revising and adjusting the principles of their interaction with customs authorities, as well as by optimizing their internal organizational structure through a competent division of responsibilities between employees.

**Key words:** customs process, customs representative, customs clearance, foreign economic activity, participant of foreign economic activity, customs broker.

**For citation:** Krasova E. V., Ostanina V. M. Role and challenges of customs representative institute in foreign economic activity development. *Vestnik of Astrakhan State Technical University. Series: Economics*. 2021;2:108-118. (In Russ.) DOI: 10.24143/2073-5537-2021-2-108-118.

**REFERENCES**

1. *Tamozhennyi kodeks Evraziiskogo ekonomicheskogo soiuz (prilozhenie № 1 k Dogovoru o Tamozhenom kodekse Evraziiskogo ekonomicheskogo soiuz)* [Customs Code of the Eurasian Economic Union (Appendix No. 1 to the Treaty on the Customs Code of the Eurasian Economic Union)]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_215315/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315/) (accessed: 08.04.2021).

2. *Soglasenie o torgovo-ekonomicheskom sotrudnichestve mezhdru Evraziiskim ekonomicheskim soiuзом i ego gosudarstvami-chlenami, s odnoi storony, i Kitaiskoi Narodnoi Respublikoi, s drugoi storony* [Agreement on trade and economic cooperation between the Eurasian Economic Union and its member states, on the one hand, and the People's Republic of China, on the other hand]. Available at: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/sogl\\_torg/](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/sogl_torg/) (accessed: 20.04.2021).

3. *Strategiia razvitiia tamozhennoi sluzhby Rossiiskoi Federatsii do 2030 goda (utv. Rasporiasheniem Pravitel'stva RF ot 23.05.2020 № 1388-r)* [Strategy for the development of customs service of the Russian Federation until 2030 (approved by the Order of the Government of the Russian Federation dated May 23, 2020 No. 1388-r)]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_353557/62de6eae95a59b101c046143d08662125b1b4032/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_353557/62de6eae95a59b101c046143d08662125b1b4032/) (accessed: 23.04.2021).

4. *Interv'iu rukovoditelia FTS Rossii Vladimira Bulavina: «Tsifra» pozvolit sdelat' tamozhennuiu sferu prozrachnoi* [Interview with the head of the Federal Customs Service of Russia Vladimir Bulavin: "Digit" will make the customs transparent"]. Federal'naia tamozhennaia sluzhba. Available at: <https://customs.gov.ru/press/aktual-no/document/212874> (accessed: 24.04.2021).

5. *Tamozhennye predstaviteli – vzgliad v budushchee. Itogi kruglogo stola «Tamozhennyi predstavitel'. Rol' v sovremennoi ekonomike» ot 24.10.2019 g.* [Customs representatives: look into the future. Results of the round table "Customs Representative. Role in the modern economy" dated 24.10.2019]. Available at: <https://www.tks.ru/news/nearby/2019/11/06/0002> (accessed: 22.04.2021).

6. Denisova N. A. Rol' i perspektivy razvitiia instituta tamozhennogo predstavitelia v sovremennoi tamozhennoi sisteme Rossiiskoi Federatsii [Role and prospects for development of institution of customs representative in modern customs system of Russian Federation]. *Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo imeni V. B. Bobkova filiala Rossiiskoi tamozhennoi akademii*, 2020, no. 1 (73), pp. 18-22.

7. Kolodina O. N. Effektivnost' privlecheniia tamozhennykh predstavitelei pri tamozhennom oformlenii tovarov [Effectiveness of attracting customs representatives in customs clearance of goods]. *NovaUm.Ru*, 2017, no. 8, pp. 50-55.

8. Shuklina Z. N. Sovershenstvovanie deiatel'nosti tamozhennogo predstavitelia na rynke tamozhennykh uslug [Improving activities of customs representative in market of customs services]. *Simvol nauki*, 2016, no. 1-1, pp. 229-235.

9. Pogarskaia A. S., Filatova E. V. Funktsionirovanie tamozhennykh predstavitelei v usloviakh izmeneniia eksportno-importnykh potokov [Functioning of customs representatives in terms of changes in export-import flows]. *Menedzhment v Rossii i za rubezhom*, 2015, no. 6, pp. 89-96.

10. Tabakov A. V. Territorial'nye predely deiatel'nosti tamozhennykh predstavitelei v tamozhennom soiuzе evraziiskogo soobshchestva [Territorial limits of activities of customs representatives in customs union of Eurasian community]. *Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo imeni V. B. Bobkova filiala Rossiiskoi tamozhennoi akademii*, 2013, no. 1 (45), pp. 45-57.

11. Razumova Yu. V., Levine E. P. Digitalization of the transport and logistics market: integration of information systems. Russian experience in introducing digital technologies in the organization of logistics processes. *Amazonia Investiga*, 2019, vol. 8, no. 22, pp. 269-279.

12. Latkin A. P., Sotnichenko D. S. Risk-kategorirovanie uchastnikov VED dlia uproshcheniia tamozhennogo oformleniia [Risk-categorization of foreign trade participants to simplify customs clearance]. *Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik*, 2019, no. 12, pp. 97-105.

13. Sidoriuk I. V., Krasova E. V. Rol' mezhdunarodnykh transportnykh koridorov v ekonomike Primorskogo kraia [Role of international transport corridors in economy of Primorsky Krai]. *Territoriiia novykh vozmozhnostei. Vestnik Vladivostokskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i servisa*, 2012, no. 1 (14), pp. 52-63.

14. Trofimenkova E. V. Territorii operezhaiushchego sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia: otsenka pervykh let realizatsii [Territories of advanced socio-economic development: assessment of first years of implementation]. *Territoriiia novykh vozmozhnostei. Vestnik Vladivostokskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i servisa*, 2021, vol. 13, no. 1, pp. 7-18.

15. Lavrik L. A. Stanovlenie instituta tamozhennykh predstavitelei na rossiiskom Dal'nem Vostoke [Formation of institute of customs representatives in Russian Far East]. *Tamozhennaia politika Rossii na Dal'nem Vostoke*, 2018, no. 1 (82), pp. 86-98.

16. *Reestr tamozhennykh predstavitelei* [Register of customs representatives]. Federal'naia tamozhennaia sluzhba. Available at: <https://customs.gov.ru/registers/customs-representatives> (accessed: 08.04.2021).

17. *Vneshniaia torgovlia Rossiiskoi Federatsii* [Foreign trade of Russian Federation]. Available at: <http://rosstat.gov.ru/folder/11193> (accessed: 24.04.2021).

18. *Top (spisok) tamozhennykh brokerov Rossii* [Top (list) of customs brokers in Russia]. Available at: <https://bestcustomsbrokers.ru/site/top> (accessed: 26.04.2021).

19. *Trade Logistics in the Global Economy*. Available at: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/29971/LPI2018.pdf> (accessed: 26.04.2021).

20. Kuroptev N. B. Osnovnye problemy vzaimodeistviia tamozhennykh predstavitelei s tamozhennymi organami [Main problems of interaction of customs representatives with customs authorities]. *Biulleten' innovatsionnykh tekhnologii*, 2020, no. 1 (13), pp. 72-77.

21. Krasova E. V. Gosudarstvennoe finansirovanie innovatsii v Rossii: dinamika i spetsifika [State financing of innovations in Russia: dynamics and specificity]. *Territoriia novykh vozmozhnostei. Vestnik Vladivostokskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i servisa*, 2019, vol. 11, no. 1, pp. 47-58.

The article submitted to the editors 16.05.2021

### **INFORMATION ABOUT THE AUTHORS**

**Elena V. Krasova** – Candidate of Economics, Assistant Professor; Assistant Professor of the Department of Economics and Management; Vladivostok State University of Economics and Service; Russia, 690014, Vladivostok; Elena\_krasova@rambler.ru.

**Violetta M. Ostanina** – Student of the Department of Economics and Management; Vladivostok State University of Economics and Service; Russia, 690014, Vladivostok; Violetta.Ostanina@vvsu.ru.

