

ISSN 1994-2354

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ ведомости



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

СПбГПУ



2-1(75) 2009

Экономические науки

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ ВЕДОМОСТИ СПбГПУ

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА

Алферов Ж.И., академик РАН; Васильев Ю.С., академик РАН (председатель);
Костюк В.В., академик РАН; Лопота В.А., чл.-кор. РАН;
Окремилов В.В., член-корр. РАН; Рудской А.И., чл.-кор. РАН;
Терещенко Г.Ф., академик РАН; Федоров М.П., чл.-кор. РАН;
Фортов В.Е., академик РАН.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА

Васильев Ю.С., академик РАН (главный редактор); Арсеньев Д.Г., д-р техн. наук, профессор;
Бабкин А.В., д-р экон. наук, профессор (зам. гл. редактора);
Боронин В.Н., д-р техн. наук, профессор; Глухов В.В., д-р экон. наук, профессор;
Дегтярева Р.В., д-р истор. наук, профессор; Иванов А.В., д-р техн. наук, профессор;
Иванов В.К., д-р физ.-мат. наук, профессор; Козловский В.В., д-р физ.-мат. наук, профессор;
Рудской А.И., чл.-кор. РАН (зам. гл. редактора); Юсупов Р.М., чл.-кор. РАН.

СЕРИЯ “ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ”

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ СЕРИИ

Окремилов В.В., чл.-кор. РАН — председатель;
Елисеева И.И., чл.-кор. РАН;
Клейнер Г.Б., чл.-кор. РАН;
Максимцев И.А., д-р экон. наук, профессор;
Некрасова Т.Л., д-р экон. наук, профессор;
Окороков В.Р., д-р экон. наук, профессор;
Федотов А.И., д-р экон. наук, профессор.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СЕРИИ

Глухов В.В., д-р экон. наук, профессор — председатель;
Бабкин А.В., д-р экон. наук, профессор — зам. председателя;
Васильева Е.Ю., канд. экон. наук, доцент;
Кобзев В.В., д-р экон. наук, профессор;
Лопатин М.В., канд. экон. наук, профессор;
Медников М.Д., д-р экон. наук, профессор;
Силкина Г.Ю., д-р экон. наук, профессор — отв. секретарь;
Счисляева Е.Р., д-р экон. наук, профессор.

Журнал выходит под научно-методическим руководством Российской академии наук с 1995 г.

Журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

Журнал издается в четырех сериях:
Наука и образование;
Физико-математические науки;
Экономические науки;
Информатика, телекоммуникации, управление.

Журнал зарегистрирован в Госкомпечати РФ. Свидетельство № 013165 от 23.12.94.

Подписной индекс **18390** в каталоге “Газеты. Журналы” Агентства “Роспечать”.

Журнал включен в базу данных “Российский индекс научного цитирования” (РИНЦ), размещенную на платформе Национальной электронной библиотеки на сайте <http://www.elibrary.ru>

При перепечатке материалов ссылка на журнал обязательна.

Точка зрения редакции может не совпадать с мнением авторов статей.

Адрес редакции и издательства: Россия, 195251,
Санкт-Петербург, ул. Политехническая, 29.
Тел. редакции серии (812) 294-47-72.

© Санкт-Петербургский государственный
политехнический университет, 2009

СОДЕРЖАНИЕ

Теоретические основы экономики и управления

Рыбасова М.В., Алиева А.В. Необходимость и цели государственного регулирования национальной экономики	9
Курочкина А.А., Хныкина Т.С. К вопросу о государственной поддержке малых предприятий в условиях кризиса	13
Ахмедов А.Я., Бахрамов Ю.М. К вопросу о роли государства в развитии малого бизнеса	18
Степанова А. Е. Измерение интеллектуального потенциала в структуре инновационной экономики	25

Региональная и отраслевая экономика

Садыкова Э.Ц. Подходы, критерии и принципы формирования систем индикаторов устойчивого развития региона	31
Световцева Т.А. Современные подходы и теоретические положения исследования института региональной банковской системы	35
Аленкова И.В., Мурашова Н.А., Федоров О.В. Реализация нового технологического уклада в регионе (на примере Нижегородской области)	41
Мамбетова Ф.М. Разработка организационно-экономического механизма регулирования зернового рынка	46
Радченко В.П. Особенности развития человеческого потенциала аграрной экономики	51
Марьинова С.А. Сущность и задачи статистики окружающей природной среды	57
Копытова О.Н. Формирование основных направлений социально-экономического развития муниципальных образований (на примере Псковской области)	61

Экономика энергетики

Филатов А.А. Оценка эффективности функционирования электросетевых компаний	70
Власенко С.Н., Новикова О.В. Формирование конкурентной среды в энергетике изолированных регионов (на примере Республики Коми)	74
Васильев И. А. Оценка инновационной активности генерирующих энергокомпаний	82

Экономика и менеджмент предприятия

Попов В.Н., Касьянов В.С. Применение концепции жизненного цикла для диагностики управления развитием организаций	87
Хандамова Э.Ф. Организационные коммуникации в системе стратегического производственного менеджмента	92
Плеслов А.А. Проблемы функционирования малых промышленных групп	98
Солодухин К.С., Рахманова М.С. Инновационная технология стратегического анализа организации на основе теории заинтересованных сторон	102

твенников, которые будут создавать высокоэффективные предприятия МПГ, развивающиеся и опять реформируемые, но инфраструктура промышленной площадки должна продолжать устойчиво функционировать. Поэтому, независимо от причин глубокой реструктуризации предприятия вообще и структурных преобразований в частности, прежде всего, необходимо разработать механизм, обеспечивающий устойчивое функционирование инфраструктуры промышленной площадки, т. е. решающей проблемы инфраструктурного кризиса.

Решение проблемы инфраструктурного кризиса требует разработки системы корпоративного взаимодействия предприятий МПГ, основным элементом которой является экономический механизм, обеспечивающий формирование устойчивой производственной среды МПГ на основе эффективного функционирования инженерной инфраструктуры. В сущности, речь идет о необходимости создания полноценной корпоративной организации, специализированной на выполнении инфраструктурной функции – корпоративного сервисного центра (КСЦ).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аистова М.Д. Реструктуризация предприятий: вопросы управления. Стратегии, координация структурных параметров, снижение сопротивления преобразованиям. М.: Альпина Паблишер, 2002.
2. Курило А.Е. Проблемы развития малого предпринимательства в Республике Карелия / Научно-технические ведомости СПбГПУ, 2008, № 3 (58).
3. Мезоэкономика переходного периода: Рынки, отрасли, предприятия. М.: Наука, 2001.
4. Пивоваров С.Э. Постприватизационное разви-
- тие предприятий, комплексов, отраслей. СПб.: Питер, 2004.
5. Иллеслов А.А. Формирование малых промышленных групп на базе инфраструктуры дереформенных предприятий / Научно-технические ведомости СПбГПУ, 2008, № 5 (64).
6. Регионы России. Социально-экономические показатели 2005: Стат. Сб. / Росстат. М., 2006.
7. Ясин Е.Г. Нерыночный сектор. Структурные реформы и экономический рост. М.: Фонд “Либеральная миссия”, 2003.

УДК 658.012.1

Солодухин К.С., Рахманова М.С.

ИННОВАЦИОННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ОРГАНИЗАЦИИ НА ОСНОВЕ ТЕОРИИ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН

Повышение реального (а не формального, декларируемого) интереса российских фирм¹ в лице их менеджеров к стратегическим аспектам управления в последние годы происходит на фоне интеграции отечественной экономики в мировое хозяйство с одновременным обострением конкуренции на внутреннем рынке. Последствия такой интеграции в виде “заражения” российской экономической системы “болезнями”-проблемами, порожденными мировым финансовым кризисом, не только не должны убить этот интерес, но могут обострить его у компаний, стремящихся не просто выжить, но и эффективно функционировать в новых условиях.

¹ В данной работе термины “организация”, “фирма”, “компания” употребляются как синонимы.

Решение фирмами стратегических задач, связанных с осознанием, поиском, созданием и укреплением конкурентных преимуществ, осложняется одновременным существованием множества школ стратегий. Каждая из школ делает акцент на различных источниках конкурентных преимуществ и обладает своим специфическим инструментарием поддержки принятия стратегических решений (стратегического анализа). Прямое использование этих инструментов в отрыве от теоретических предпосылок “родной” для них стратегической школы не только снижает эффективность их применения, но и может привести к заведомо неверным выводам.

С начала 1990-х годов ведущее положение в теории и практике стратегического управления занимает ресурсный подход (никола ресурсов, способностей и компетенций), в котором признается