СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ЭКОНОМИКЕ И УПРАВЛЕНИИ: НОВЫЙ ВЗГЛЯД

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XXV Международной научно-практической конференции

Новосибирск, 9 апреля 2014 г.

Под общей редакцией
кандидата экономических наук С.С. Чернова

ЦЕНТР РАЗВИТИЯ НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
ЦРНС

НОВОСИБИРСК
2014

ББК 65я431
УДК 330.341(063)+338.24(063)
С 568

Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд: сборник материалов XXV Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2014. – 187 с.
С 568

ISBN 978-5-00068-059-9

ОРГКОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ:

Мингалева Ж.А., профессор кафедры Экономики и управления на предприятии Пермского национального исследовательского политехнического университета (г. Пермь), доктор экономических наук, профессор – *председатель*.

Чернов С.С., заведующий кафедрой Систем управления и экономики энергетики Новосибирского государственного технического университета (г. Новосибирск), руководитель ЦРНС, кандидат экономических наук, доцент – *заместитель председателя*.

Арутюнян О.К., профессор кафедры «Публичное управление и публичные финансы» Академии государственного управления Республики Армения (г. Ереван), доктор экономических наук, профессор.

Минакова И.В., заведующий кафедрой Мировой и национальной экономики Юго-Западного государственного университета (г. Курск), доктор экономических наук, доцент.

Янов В.В., заведующий кафедрой «Финансы и кредит» Поволжского государственного университета сервиса (г. Тольятти), доктор экономических наук, доцент.

Шляго Н.Н., профессор кафедры Менеджмента Санкт-Петербургского филиала «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (г. Санкт-Петербург), кандидат экономических наук, доцент.

Вайсман Е.Д., профессор кафедры «Экономика и финансы» Южно-Уральского государственного университета (г. Челябинск), кандидат экономических наук, доцент.

Белоусова С.В., заведующий лабораторией Экономических методов управления хозяйством отдела Региональных экономических и социальных проблем ИНЦ СО РАН (г. Иркутск), кандидат экономических наук, доцент.

Кох Л.В., профессор кафедры «Финансы и налоги» Владивостокского государственного университета экономики и сервиса (г. Владивосток), кандидат экономических наук, доцент.

В сборник вошли материалы секций: «Теория управления экономическими системами», «Макроэкономические проблемы в рыночной экономике», «Мировая экономика и международные экономические отношения», «Региональная экономика», «Экономика народонаселения и демография», «Экономика труда и управление персоналом», «Бухгалтерский, управленческий учет и аудит», «Финансы и налоговая политика», «Банковское и страховое дело», «Инвестиционная деятельность», «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами», «Социальные проблемы в рыночной экономике», «Правовое регулирование социально-экономических отношений».

Все материалы публикуются в авторской редакции.

ББК 65я431
УДК 330.341(063)+338.24(063)

ISBN 978-5-00068-059-9

© Коллектив авторов, 2014

2. Тавасиев А.М. Специальные антикризисные меры в механизмах банковского управления // Ежемесячный журнал для специалистов банковского дела. – 2009. – N 4.

3. Подходы к организации стресс-тестирования в кредитных организациях (на основе обзора международной финансовой практики) / Центральный банк Российской Федерации. – 2003.

СОБСТВЕННЫЙ КАПИТАЛ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ ОАО АКБ «ПРИМОРЬЕ» (Г. ВЛАДИВОСТОК)

© Маковская Т.В.♣, Даниловских Т.Е.♦

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, г. Владивосток

В данной статье рассматривается сущность и функции собственного капитала коммерческого банка, а также проведена оценка достаточности и эффективности его использования на примере ОАО АКБ Приморье, выявлены проблемы его формирования и предложены пути повышения эффективности его использования.

Ключевые слова: собственный капитал, коммерческий банк, достаточность собственного капитала банка, проблемы формирования.

Собственные средства (капитал) являются важнейшим регулятором деятельности коммерческого банка, а также обеспечивают ему экономическую самостоятельность. Они являются резервом ресурсов, который позволяет поддерживать платёжеспособность банка при утрате им части своих активов. Собственному капиталу банка отводится важное место из-за выполняемых им функций.

По мнению Л.П. Кроливецкой [1] функции собственного капитала можно охарактеризовать следующим образом:

Защитная функция проявляется в защите интересов кредиторов и вкладчиков. Во время текущей деятельности собственные средства служат буфером, поглощающим ущерб от текущих убытков. Банк может производить высокорисковые операции, а все убытки, возникающие вследствие этих операций, покрываются собственным капиталом, не затрагивая средств кредиторов и вкладчиков. В кризисной ситуации капитал кредитной организации является фондом, обеспечивающим выполнение обязательств перед кредиторами и вкладчиками и выплату им компенсации в случае ликвидации банка.

♣ Студент кафедры Финансов и налогов.

♦ Доцент кафедры Финансов и налогов.

Оперативная функция выражается в том, что капитал является источником создания материальных и нематериальных активов, а также развития материальной базы банка. В части уставного капитала, внесённого учредителями, он выступает как средства, необходимые для покупки или аренды помещений, установки оборудования, найма персонала и других расходов, без которых банк не может начать свою деятельность.

Ценообразующая функция собственного капитала выражается через установление курса акций банка, основанная на размере собственных средств кредитной организации.

Регулирующая функция капитала проявляется через соответствие величины собственных средств коммерческого банка требованиям регулирующих органов, в т.ч. обязательным экономическим нормативам, прямо или косвенно привязаным к величине капитала. Возможности банков по расширению активных операций также определяются размером капитала [1].

В работах зарубежных авторов выделены дополнительные функции собственного капитала банка, среди них функция финансового резерва, функция поддержания доверия населения, функция защиты интересов владельцев вкладов, не имеющих полного страхования, а также функция источника средств для развития банка [2].

Способность выполнять данные функции напрямую зависит от состава собственного капитала, который включает уставный и добавочный капитал, резервный фонд и нераспределенную прибыль прошлых лет. Рассмотрим на примере ОАО АКБ «Приморье» изменение величины собственного капитала и его составляющих за последние три года.

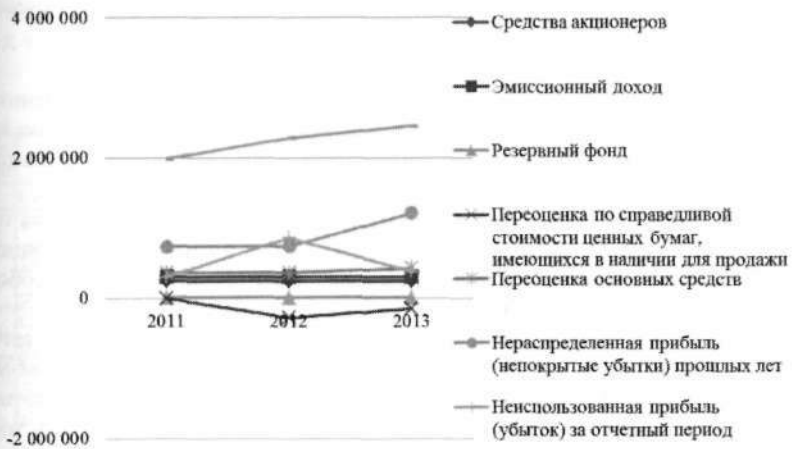

Рис. 1. Величина собственного капитала и его составляющих ОАО АКБ «Приморье» в 2011-2013 гг.

Согласно представленному графику собственный капитал ОАО АКБ «Приморье» увеличивается, причем повышается также его удельный вес, что характеризуется положительно с точки зрения качества собственного капитала. В основе собственного капитала лежит размер уставного капитал, который оставался неизменным и превышал сумму 5 млн. евро, установленную ЦБ РФ, как минимально-допустимую величину для создания коммерческого банка. Увеличению собственного капитала способствовал рост нераспределенной прибыли прошлых лет, которая складывается из остатка прибыли после выплаты дивидендов, отчислений в резервный и другие фонды коммерческого банка. Такое влияние обусловлено долей данного показателя в структуре собственного капитала, равной 46,77 % на конец периода. Резервный фонд, предназначенный для покрытия убытков и потерь, сохраняет своё значение на уровне 12500 тыс.руб., что свидетельствует о достижении его величины значения, установленного в уставе банка. Размер добавочного капитала, состоящий из прироста стоимости имущества при его переоценке, переоценки ценных бумаг, приобретенных банком и предназначенных для продажи, а также эмиссионного дохода, снижается. Отрицательная переоценка ценных бумаг, приобретенных банком и предназначенных для продажи, в размере -271255 тыс. руб. и -141317 тыс. руб. обусловила снижение добавочного капитала, при неизменном значении эмиссионного дохода и незначительном увеличении переоценки основных средств.

По данным графика также видно, что ОАО АКБ «Приморье» капитализирует нераспределенную прибыль прошлых лет, эмиссионный доход банка не менялся, следовательно выпуск новых акций не осуществлялся. Это привело к снижению рыночной стоимости акций и получению отрицательной переоценки по справедливой стоимости ценных бумаг, имеющихся для продажи.

Для выявления проблем формирования и достаточности собственные средства банка необходимо рассмотреть с разных сторон, то есть проанализировать состояние, качество и эффективность использования собственного капитала.

Для оценки состояния собственного капитала коммерческого банка используется показатель доли собственного капитала в совокупных пассивах банка, позволяющий узнать, насколько пассивы банка покрываются собственными средствами.

Следующим важным показателем оценки собственных средств является достаточность собственного капитала (норматив Н1) – это способность банка продолжать оказывать в том же объеме традиционный набор стандартного качества банковских услуг вне зависимости от возможных убытков того или иного рода по активным операциям [3]. Центральный Банк РФ устанавливает определенные требования к величине, достаточности и структуре собственных средств (капитала) кредитных организаций, что позволяет за-

щитить их от финансовой неустойчивости и чрезмерных рисков [4]. При этом минимально допустимое значение норматива Н1 устанавливается ЦБ РФ на основе требований Базельского комитета по банковскому надзору и регулированию, на данный момент он составляет 10 % для банков с капиталом от 5 млн. евро.

В 2009 г. Базельским комитетом по банковскому надзору при Банке международных расчетов было выдвинуто предложение о введении новых стандартов банковского регулирования, получивших название Базель III, в котором сказано, что минимальный уровень достаточности собственного капитала составит 10,5 % (на 1 января 2019 г.).

Для оценки качества собственных средств, следует определить коэффициент иммобилизации, который показывает, какая доля иммобилизованных ресурсов приходится на 1 рубль собственного капитала банка, где под иммобилизованными ресурсами понимаются денежные средства, отвлеченные от оборота, приносящего банку реальный доход [5].

Эффективность использования собственных средств измеряется величиной прибыли приходящейся на сумму собственных средств, которую оценивают с помощью коэффициента рентабельности собственного капитала. Рентабельность капитала банка является финансовым показателем, который характеризует прибыльность в контексте находящихся в их распоряжении активов, с помощью которых получают прибыль. Оптимальное значение данного коэффициента составляет от 15 до 40 % [6].

Данная методика оценки состояния собственного капитала коммерческого банка была применена к ОАО АКБ «Приморье», г. Владивосток по состоянию на 2011-2013 гг. Результаты анализа представлены в таблице.

Таблица 1

Состояние собственного капитала ОАО АКБ «Приморье» на 2011-2013 гг., тыс.руб.

№ п/п	Показатель	01.01.11	01.01.12	01.01.13	Абсолютный прирост	
					2011-2012.	2012-2013
1	Собственный капитал, тыс. руб.	1993875	2292358	2468519	+298483	+176161
2	Удельный вес собственного капитала в пассивах, %	9,42	9,21	10,20	-0,21	+0,99
3	Иммобилизованные ресурсы, тыс. руб.	603687	12590754	8776304	+11987067	-3814450
4	Собственный капитал-нетто, тыс. руб.	1390188	-10298396	-6307785	-11688584	+3990611
5	Уровень рентабельности, %	15	30	13	15	-17
6	Фактическое значение достаточности собственных средств (капитала), %	13	13	12	0	-1

В результате проведенного анализа были выявлены такие тенденции в состоянии собственного капитала банка на период 2011-2013 гг., как еже-

годный рост собственных средств за счёт капитализации прибыли и увеличение их доли в структуре совокупных пассивов за счёт снижения активности на рынке.

При этом качественная оценка говорит о низкой доходности банковских операций к концу периода. Это связано с тем, что величина собственного капитала-нетто имеет отрицательную величину, а иммобилизованных средств – очень высокую. Для банка положительным является то, что за счёт иммобилизованных средств была увеличена производственная база и, частично, внеоборотные активы.

В анализируемом периоде собственный капитал используется достаточно эффективно, за исключением окончания периода, когда величина прибыли приходящейся на сумму собственных средств сокращается, не соответствуя при этом оптимальному значению на 0,02 %.

Норматив достаточности собственного капитала превышает установленный ЦБ РФ на 2 %, что говорит о защищённости деятельности банка от чрезвычайных рисков.

На основе представленной методики было выявлено, что в 2011-2013 гг. ОАО АКБ «Приморье» испытывал некоторые трудности в области финансового состояния в 2012 году, связанные с ростом собственного капитала за счёт капитализации прибыли, сокращением активных операций и собственных средств, в то же время большой суммой иммобилизованных ресурсов. Но к концу периода рост собственного капитала и его удельный вес в пассиве обеспечен увеличением собственного капитала-нетто при сокращении иммобилизованных средств. Исходя из вышесказанного, можно говорить о стабилизации финансового состояния ОАО АКБ «Приморье» в будущем периоде.

Список литературы:

1. Белоглазова Г.Н., Кроливецкая Л.П. Банковское дело. Организация деятельности коммерческого банка: учебник / Г.Н. Белоглазова, Л.П. Кроливецкая. – М.: Кнорус, 2008.

2. Сорокина И. Размышления о функциях собственного капитала банка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://bankir.ru/tehnologii/s/razmishleniya-o-fynkciyah-sobstvennogo-kapitala-banka-1379913/#ixzz2xPakwAUW.

3. Белых Л.П. Устойчивость коммерческих банков: учебное пособие / Л.П. Белых. – М.: Филин, 2010.

4. Лыков Е.Н., Сисина Н.Н., Подгорнов П.В. Анализ, оценка структуры и порядок формирования собственных средств (капитала) кредитной организации: учебное пособие.– СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2009

5. «О банках и банковской деятельности» Федеральный закон с изменениями, внесенными Федеральным законом от 27.07.06 № 140-ФЗ.

6. Жарковская Е.П. Финансовый анализ деятельности коммерческого банка: учебник / Е.П. Жарковская. – М.: Издательство «Омега-Л», 2010.