

АНАЛИЗ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ ПРИМОРСКОГО КРАЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Л.Е. Садовская

бакалавр

Н.Р. Пашук

канд. экон. наук, доцент

*Владивостокский государственный университет
Владивосток, Россия*

В настоящее время процессы цифровизации затронули все сферы жизни, большинство стран и регионов, в связи с чем исследование, направленное на проведение анализа уровня цифровой трансформации отдельных регионов, является актуальным и целесообразным. Данная работа отражает теоретические аспекты цифровизации Приморского края, включающие теоретический обзор предпосылок и факторов.

Ключевые слова: *цифровизация, экономическое развитие, Приморский край, экономика региона, инновации.*

ANALYSIS OF DIGITALIZATION OF PRIMORSKY KRAI ECONOMY: THEORETICAL ASPECT

At present, the processes of digitalization have affected all spheres of life, most countries and regions, and therefore the study aimed at analyzing the level of digital transformation of individual regions is relevant and purposeful. This work reflects the theoretical aspects of digitalization of Primorsky Krai, including a theoretical overview of the prerequisites and factors.

Keywords: *digitalization, economic development, Primorsky Krai, regional economy, innovation..*

Актуальность: Развитие и внедрение цифровых технологий практически во все социально-экономические процессы привело к неизбежной цифровой трансформации большинства предприятий. Руководителям важно тщательно изучить теоретические аспекты, связанные с понятием “цифровая экономика”, чтобы беспрепятственно продолжать принимать участие в развитии экономики страны. Но и в повседневной жизни людей современные технологии стали играть значимую роль. В Приморском Крае цифровыми услугами мы пользуемся ежедневно. Это приводит к необходимости постоянно улучшать информационную инфраструктуру, чем успешно занимается государство, например, с 28 июля 2017 года активно реализуется национальный проект “Цифровая экономика”, который успешно справляется с погружением населения в мир цифровых технологий.

Степень изученности

Актуальность исследования также подтверждается высокой степенью интереса к изучаемой проблеме со стороны академического сообщества. Исследованием понятия “цифровизация” занимались такие ученые как:

Теоретические аспекты процесса цифровизации отражены в работах З.Д. Гашевой [6], Ю.Я. Еленевой, Е.Р. Уткиной [18], Т.В. Казаковой [7], К.С. Кожинной, Т.Ю. Кудрявцевой [8], Н.Н. Родионцева [13], Д.Д. Юсупалиева [22] и др.

Анализ и оценка уровня цифрового развития определенных территорий выступают главной темой трудов В.О. Арбузова, Т.А. Арбузовой [1], О.А. Золотаревой, О.Г. Лебединской [9], В.В. Калыгиной, А.М. Чернышевой [21], Д.Р. Мусиной, С.И. Насыровой, А.В. Янгирова [11], К.А. Никитиной, В.П. Самариной [16], И.Е. Рисина, Е.Ф. Сысоевой [12], Р.Р. Садырtdинова [14, 15] и др.

В частности, авторами исследований, направленных на изучение цифровизации Приморского края, являются Р.И. Баженов [4], В.А. Андреев, О.А. Казарова [1] и др.

Научная новизна

Научная новизна заключается в расширении концептуальных основ региональной цифровизации за счет определения критериев цифровизации экономики и их адаптации на Приморские территории.

Цель и задачи

Цель работы заключается в проведении теоретического анализа цифрового развития экономики Приморского края.

Для достижения цели были поставлены и решены следующие задачи:

- проведен теоретический обзор понятия «цифровизация» и выделены его ключевые признаки;
- выявлены глобальные предпосылки и факторы цифровизации экономики;
- установлены основные уровни и критерии цифровизации экономики;
- определен уровень развития экономики Приморского края.

Методы исследования

При проведении теоретического обзора сущности цифровизации и определении ее ключевых признаков были применены методы анализа, обобщения и синтеза научной литературы. Аналогичные методы исследования были применены при решении второй задачи настоящего исследования.

Для установления основных уровней, критериев цифровизации экономики, а также определения уровня развития Приморского края были использованы методы компаративного анализа, контент-анализа, систематизации и метод графического моделирования.

Полученные результаты

В рамках первой задачи были проанализированы научные статьи, отражающие теоретические аспекты понятия «цифровизация».

По мнению А.В. Маяковой, цифровизация представляет собой современный тренд экономического и общественного развития, основанный на трансформации в цифровой вид [10].

А.О. Фирсов и И.В. Измалкова имеют другое мнение на счет понятия «цифровизации». Они описали цифровизацию как хозяйственную деятельность, в которой основным фактором производства являются данные, существующие в цифровом виде, при обработке и использовании которых, по сравнению с традиционными формами хозяйствования, значительно повышают эффективность производства, хранения, продажи оборудования и материалов [19].

Изучая труды З.Д. Гашевой, становится ясно, что исследователь пришел к мнению, аналогичному мнению А.В. Маяковой, что цифровая экономика – это, действительно, тренд экономического развития всех развитых стран мира [6].

На основании проведенного анализа, можно сформулировать вывод, что под цифровизацией понимается внедрение современных цифровых технологий в различные сферы жизни общества с целью повышения её качества.

Изучая цифровизацию как экономическое явление, можно выделить его следующие основные признаки.

Доступность: разновидность цифровых услуг делает возможным их использования для большего числа людей.

Скорость: огромное количество данных стало возможным хранить в сетевом пространстве, что позволяет пользоваться этими данными в любой момент, не имея вещественные носители информации “на руках”.

Надежность: современная информационная инфраструктура имеет качественную защиту, что позволяет использовать ее как хранилище различных видов данных (документов, отчетов, паспортов и т.д.), не подвергая их риску.

Важной частью анализа понятия «цифровизация» является определение предпосылок цифровой трансформации, к которым относятся перечисленные ниже.

Сотовые телефоны. Благодаря появлению сотовых телефонов доступ людей к Интернету стал практически беспрепятственным. Следовательно, цифровые услуги стали намного популярнее среди населения.

Инициатива государства. Государство принимает активное участие в развитии цифровых технологий, создает новые экономические пространства, чаще взаимодействуют с людьми через социальные сети.

Пандемия COVID-19. Вспышка коронавирусной инфекции привело к изменению образа жизни многих людей. Ограничения, которые появились в период карантина, принудили к переходу большинства организаций на дистанционный режим работы. Удобство цифровых технологий подвело мир к их использованию на регулярной основе.

Приведенные выше предпосылки можно назвать глобальными, поскольку они применимы к любому государству, а не к определенной стране.

Однако можно выделить еще несколько предпосылок:

- персонализация образовательных результатов и создание цифровой образовательной среды,
- необходимость работы с большим объемом данных.

Стоит отметить, что цифровая трансформация экономики началась при возникновении определенных факторов. Можно выделить факторы, стимулирующие цифровизацию, и факторы, сдерживающие ее.

Рассмотрим *стимулирующие факторы*.

Социально-экономические: данные факторы анализируют готовность и способность населения участвовать в процессе цифровизации.

Ресурсные: наличие, либо отсутствие ресурсов, необходимых для развития цифровых технологий.

Административные: политика государства направлена на развитие цифровых технологий. Также государство устанавливает ряд барьеров для предпринимателей при их вхождении в отрасль.

Однако ключевым стимулирующим фактором является наличие у страны способностей для создания инноваций в цифровой сфере.

Цифровизацию сдерживают следующие факторы:

- отсутствие части ресурсов, необходимых для создания инноваций;
- недостаточное число кадров, необходимых для обеспечения кибербезопасности;
- высокая стоимость цифровых технологий;
- высокий уровень коррупции [2].

В конце октября 2022 года Д.Н. Чернышенко, заместитель председателя правительства, обновил официальный рейтинг цифровой зрелости регионов. Рейтинг составлялся путем суммирования баллов по семи показателям. Максимальная общая сумма составляла 31 балл. При анализе учитывались такие показатели, как меры поддержки IT-отрасли, уровень независимости программного обеспечения, перевод массовых социально значимых услуг в электронный вид. Приморский край занял 20 место в данном рейтинге, получив в сумме 18,3 балла.

Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации опубликовало матрицу оценки цифровой зрелости государственных и муниципальных услуг. Матрица оценки определяет шесть уровней цифровой зрелости: «минус один», нулевой, начальный, базовый, продвинутый и супер. Базовый уровень подразумевает, что не менее 50% обращений осуществляются через Единый портал государственных и муниципальных услуг или ведомственный сайт с получением электронного результата или последующим очным обращением за получением бумажного.

Центром перспективных управленческих решений была разработана иная методология. ЦПУР взял за основу метеорологии классификацию треков оценки цифровой зрелости, которую подготовил ПАО «Сбербанк». ЦПУР изучил ряд показателей, которые включали в себя готовность кадров для работы в условиях цифровой экономики, наличие цифровых продуктов, доступность к цифровой инфраструктуре. Новая методология включает в себя оценку от 0 до 3 баллов.

Рассмотрев официальный рейтинг цифровой зрелости регионов и две модели оценки цифровой зрелости, можно сделать следующие выводы: сравнив официальный рейтинг с методологией ЦПУР, Приморский край может получить 1,8 балла из 3. Подключив к анализу матрицу оценки Министерства цифрового развития, 1,8 балла будет соответствовать базовому уровню цифровой зрелости [17, 20].

Выводы

Цифровизация является сложным и многоступенчатым процессом, независимо от того где она осуществляется: на отдельном предприятии или в регионе. По мнению автора, оценка уровня регионального цифрового развития должна учитывать не только государственные показатели, но и включать инновации и технологии, разрабатываемые на микроуровне: стартапы, малые инновационные предприятия, образовательные разработки [4] и пр. Направлением дальнейших исследований будет являться разработка методики оценки инновационного развития региона.

1. Андреев В.А., Казарова О.А. Перспективы влияния цифровой трансформации на экономику Приморского края // Актуальные проблемы науки и образования в условиях современных вызовов: Сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции, Москва, 22 февраля 2022 года / редколлегия: Л.К. Гуриева [и др.]. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "ИРОК", ИП Овчинников Михаил Артурович (Типография Алеф), 2022. – С. 183–186.

2. Арбузов В.О., Арбузова Т.А. Условия цифровизации регионов Приволжского федерального округа // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2019. – №11-1.

3. Ахмедова М.А. Факторы цифровизации экономики и их воздействие на процесс цифровой трансформации // Вестник ТГУПП. – 2022. – №1.

4. Баженов Р.И. Тенденции уровня цифровой трансформации экономики Приморского края // Актуальные проблемы экономического развития: Сборник докладов XI Международной заочной научно-практической конференции (Белгород, 01.09.2020 г.). – Белгород: Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, 2020. – С. 48–52.

5. Вертинова А.А., Лебедева В.М. Характеристика взаимодействий университета с субъектами экономики региона // Вопросы инновационной экономики. – 2020. – Т. 10. – № 3. – С. 1721–1736.

6. Гашева З.Д. Цифровизация региональной экономики: понятия, проблемы, пути реализации // Новые технологии. 2018. №4.
7. Казакова Т.В. Теория жизненного цикла компании на практике: в условиях пандемии (турбулентности бизнеса) и цифровизации экономики // КЭ. – 2021. – №8.
8. Кудрявцева Т.Ю., Кожина К.С. Основные понятия цифровизации // Вестник Академии знаний. – 2021. – № 3 (44).
9. Лебединская О.Г., Золотарева О.А. Цифровизация социально-экономического развития регионов // Россия: тенденции и перспективы развития. – 2021. – №16-1.
10. Маякова А.В. Понятие и потенциальные положительные перспективы цифровизации // Медико-экологические информационные технологии – 2019: сборник научных статей по материалам XXII Международной научно-технической конференции, посвящается 55-летию Юго-Западного государственного университета, Курск, 16–17 мая 2019 года / отв. ред. Н.А. Корневский. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. – С. 105–109
11. Мусина Д.Р., Янгиров А.В., Насырова С.И. Цифровизация регионов: методы оценки // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2020. – №1 (31).
12. Рисин И.Е., Сысоева Е.Ф. Стратегирование процессов цифровизации экономики регионов // РСЭУ. – 2020. – № 3 (50).
13. Родионцев, Н.Н. Теория инновационного развития как основная парадигма цифровизации экономики // Московский экономический журнал. – 2019. – № 10.
14. Садырtdинов Р.Р. Оценка цифровизации домохозяйств в регионах Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 3.
15. Садырtdинов Р.Р. Уровень цифровизации регионов России // Вестник ЧелГУ. – 2020. – № 10 (444).
16. Самарина В.П., Никитина К.А. Анализ показателей цифровизации региона // Вестник евразийской науки. – 2020. – № 3.
17. Стратегия цифровой трансформации: написать, чтобы выполнить: аналитический доклад Центра подготовки руководителей цифровой трансформации. – Текст: электронный. – URL: <https://strategy.cdto.ranepa.ru/>
18. Уткина Е.Р., Еленева Ю.Я. Цифровизация: понятие и роль в контексте предприятия электронной коммерции // Universum: технические науки. – 2022. – №3-1 (96).
19. Фирсов А.О., Измалкова И.В. Применение цифровой экономики в учете материалов на предприятиях / А. О. Фирсов, // Современные научные исследования и разработки. – 2018. – Т. 1. – № 11(28). – С. 739–740.
20. Цифровизация регионов России: TADVISER. – Текст: электронный. – URL: https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%A6%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8
21. Чернышева А.М., Калыгина В.В. Развитие цифровизации регионов Российской Федерации // Вестник Академии знаний. – 2019. – № 4 (33).
22. Юсупалиев, Д.Д. Угли Понятие и сущность цифровизации правовых институтов // ORIENSS. – 2022. – № 5.

УДК 334

ЦИФРОВАЯ ЭКОСИСТЕМА: СУЩНОСТЬ И СПЕЦИФИКА ПРОРЫВНОЙ БИЗНЕС-МОДЕЛИ

Л.С. Солдатова

бакалавр

А.А. Вертинова

канд. экон. наук

*Владивостокский государственный университет
Владивосток, Россия*

В работе раскрыто содержание и применение такой актуальной бизнес-модели как цифровая экосистема. Автор представил достоинства и недостатки данной модели как отдельно для компании, так и в целом для любой из отраслей экономики, а также изучил самые успешные практики.

Ключевые слова: цифровая экосистема, бизнес-экосистема, бизнес-модель, платформа, цифровизация, технологии.