

УДК 339.5

Теория и практика оценки эффективности внешнеэкономической деятельности предприятия

*Левкина Е. В., старший преподаватель,
Владивостокский государственный уни-
верситет экономики и сервиса, 690990
Россия, Приморский край, Владивосток,
ул. Гоголя 41 e-mail: a553330@mail.ru,
89025553330*

Аннотация. Внешнеэкономическая деятельность является важной составляющей международных экономических отношений, которая способствует усилению международной конкурентоспособности различных субъектов хозяйствования в их борьбе на мировых рынках. Актуальным вопросам ВЭД посвящено большое количество научных трудов, в которых отражаются различные аспекты её ведения.

Исследование проблем развития внешнеэкономической деятельности нашли соответствующее отражение в научных трудах таких известных ученых-экономистов, как Л. И. Поддубной, В. С. Пономаренко, С. М. Бровкова и Л. Руденко, И. П. Отенко, А. М. Десятнюк, И. В. Багрова, А.П. Баскакова, Л. Головки, А. Гребельника, Л. Дидковский, Ю. Б. Иванов, Ю. Е. Кириллов, Л. Письмаченко, В. Покровской, О. Д. Сиротюк, Л. Шило, О. В. Шкурупий также других ученых, рассматривающих различные проблемные аспекты экономического развития, функционирования предприятий в общеэкономическом пространстве. Однако вопрос, связанный с определением экономического содержания понятия «внешнеэкономическая деятельность» остается дискуссионным, что и обуславливает актуальность выбранной темы.

На эффективность внешнеэкономической деятельности любого предприятия оказывают влияние факторы различных уровней: от макро -до микроуровня. К факторам макроуровня можно отнести менталитет страны, валютное и правовое регулирование, состояние и перспективы национальной экономики. К факторам микроуровня относятся предметы, объекты и средства труда организации, финансовые результаты деятельности и результативность управления.

По результатам анализа эффективности внешнеэкономической деятельности предприятия можно определить «проблемные» блоки управления организацией и определить пути ее развития.

Изучая вопросы оценки внешнеэкономической деятельности, автором было определено, что основной акцент в методических подходах сделан на оценку внешнеторговых операций на макроуровне, а изучая микроуровень в основном применяются стандартные коэффициенты анализа финансово-хозяйственной деятельности. Такой подход недостаточно характеризует специфику внешнеторговых операций предпринимательской деятельности.

Таким образом, актуальность темы подтверждается объективной экономической систематизировать показатели оценки эффективности внешнеторго-

вой деятельности на микроуровне.

Целью исследования является проведение анализа внешнеэкономической деятельности одного из действующих отечественных предприятий.

Объектом исследования выступает транспортно-экспедиторская компания ООО «ДВЛК».

Предметом исследования являются показатели оценки внешнеэкономической деятельности предприятия на примере ООО «ДВЛК».

Общенаучными методами исследования являются методы анализа и синтеза, а именно, изучения и анализ научных, учебных публикаций и статей, также аналитический метод при обосновании динамики показателей исследуемой организации.

Результаты исследования могут использоваться в финансовой деятельности транспортных предприятий, а также в преподавательской практике в высших учебных заведениях.

Ключевые слова: предпринимательская деятельность, организация, внешнеэкономическая деятельность, экспорт, импорт, эффективность, показатель, прибыль

Theory and practice of assessment of efficiency of foreign economic activity of the enterprise

Annotate. Foreign economic activity is an important component of international economic relations, which contributes to strengthening the international competitiveness of different economic entities in their struggle for world markets. Topical issues of foreign economic activity is a subject of many scientific works, reflecting different aspects of war.

The study of problems of development of foreign economic activity was properly reflected in the scientific works of such famous economists as L. I. Poddubnaya, V. S. Ponomarenko, S. M. Borovkova and L. Rudenko, I. P. Otenko, A. M., Disatnik, I. V. Bagrov, and A. P. Baskakov, Leonid Golovko, A. Grubelnik, L. Didkovsky, Yu. b. Ivanov, E. Y. Kirillov, L. Pismichenko, V. Pokrovskaya, D. O. syrotyuk, L. Shylo, O. V. skorupi well as other scientists dealing with various problematic aspects of economic development, functioning of enterprises in jobseconomy cal space. However, the issue of determining the economic content of the concept of "foreign economic activity" remains debatable, which makes the relevance of the chosen topic.

On efficiency of foreign economic activity of any enterprise is influenced by factors at different levels: from macro -to Mick-rorona. The factors of macro level can be attributed to the mentality of the country, currency and legal regulation, status and prospects of the national economy. The micro level factors include subjects, objects and means of labor of the organization, financial results and management performance.

According to the analysis of efficiency of foreign economic activity of the enterprise can determine the "problem" blocks control the organization and determine ways of its development.

Studying the approaches of assessment of foreign economic activities, the author determined that the main emphasis in the methodological approaches made to assess the foreign trade operations on the macro and micro level learning apply standard ratios analysis of financial and economic activities. This approach is insufficiently characterizes the specificity of the foreign trade operations entrepreneurship.

Thus, the relevance of the topic supported by objective economic indicators to systematize the evaluation of the effectiveness of foreign trade activities at the micro level.

The purpose of this study is the analysis of foreign trade activities of one of the existing domestic enterprises.

The object of research is the transport-forwarding company "DVLK".

The subject of research is foreign trade activities OOO "DVLK".

Scientific methods of research are methods of analysis and synthesis, namely, the study and analysis of scientific, academic publications and articles, analytical method in the justification of the dynamics of the studied emeu organization.

The results of the study can be used in the financial activities of the transport industry, as well as in teaching practice in higher education.

Key words: entrepreneurship, organization, foreign economic activity, export, import, and efficiency; index, profit

Введение

Для определения показателей оценки эффективности внешнеэкономической деятельности, прежде всего, необходимо изучить содержание изучаемой дефиниции.

Внешнеэкономическая деятельность представляет собой совокупность производственно-хозяйственных, организационно-экономических и коммерческих функций фирм и предприятий. Наиболее распространенной трактовкой внешнеэкономической деятельности является толкование как «совокупность организационно-экономических, производственно-хозяйственных и оперативно-коммерческих функций предприятий, ориентированных на мировой рынок, с учётом избранной внешнеэкономической стратегии, форм и методов работы на зарубежных рынках» [1].

Многие авторы обращались к изучению внешнеэкономической деятельности, уточняли данную экономическую категорию, добавляли различные признаки к содержанию внешнеэкономической деятельности. Систематизация со-

временных взглядов на экономическую категорию» внешнеэкономическая деятельность» представлена в таблице 1.

Таблица 1 - Современные определения понятия «внешнеэкономическая деятельность»

| Автор | Определение |
|---|---|
| Современный экономический словарь [8] и большой экономический словарь [1] | определение дается с точки зрения одной из сфер экономической деятельности государства, предприятия, фирмы, которая тесно взаимосвязана с внешней торговлей, экспортом, импортом, иностранными кредитами и инвестициями, осуществлением с другими странами совместных проектов. |
| Г. М. Дроздова | совокупность производственно-хозяйственных, организационно-экономических и оперативно-коммерческих функций, связанных с его выходом на внешний рынок и участием во внешнеэкономических операциях [2]; различные формы, средства и методы внешнеэкономических отношений [2,]. |
| О. Д. Сиротюк | экспорт и импорт товаров, капитала и рабочей силы [8] |
| В. В. Коломиец | основа развития экспортного потенциала. Согласно этому такая деятельность рассматривается с позиции формирования конкурентных преимуществ отраслей национальной экономики [5]. |
| Г. А. Филатова | подчеркивает, что на национальном уровне внешнеэкономическая деятельность служит основной целью государства - обеспечению благосостояния населения, что достигается за счет роста национального дохода, а на уровне деятельности субъектов хозяйствования - получения прибыли от внешнеторговых операций [8]. |
| Ю. Е. Кириллов | меры по реализации внешнеэкономических отношений, то есть - это деятельность субъектов внешнеэкономической деятельности Украины с субъектами ВЭД других стран, возникающая в процессе производства, реализации, распределения и потребления продукции на основе взаимной выгоды для всех участников [3]. |
| В. В. Покровская | рассматривает ВЭД как совокупность производственно-хозяйственных, организационно-экономических и оперативно-коммерческих функций экспортно субъектов хозяйствования с учетом выбранной экономической стратегии, форм и методов работы на рынке иностранного партнера [6, с. 49]. |
| А. В. Ковалевская | особая отрасль теоретических и практических знаний, связанных с организацией и техникой проведения международных коммерческих операций, в процессе международного обмена материальными ценностями и услугами, которая возникает лишь при условии включения иностранного контрагента в многоэтапность цикла процесса производства [4]. |
| Шкурупий О.В. | как экономическая категория освещает прежде соответствующие (связанные с осуществлением международного бизнеса) функции производственных структур (фирм, организаций, предприятий, объединений и др.) [6, с. 42].. |

Источник: [2,3,4,6,8]

Несколько иным является трактовка В.А. Бублика, определяя внешнеэкономическую деятельность как самостоятельное крупнейшее (основное) направление международного экономического сотрудничества, представляющее собой урегулированную применимым правом (торговым правом иностранных контрагентов российских участников внешнеэкономических связей, международным частным и российским гражданским правом) гражданско-правовую

предпринимательскую (производственную, коммерческую, посредническую и иную хозяйственную) деятельность.[1]

В. А. Мусина считает, что ВЭД - это деятельность, связанную с приобретением, изменением или прекращением прав и обязанностей, обусловленных созданием, использованием или отчуждением материальных благ или иных результатов человеческой деятельности, в отношениях между лицами различной государственной принадлежности [2].

В соответствии с законодательством РФ под определением внешнеэкономическая деятельность понимается внешнеторговая, инвестиционная и иная деятельность, включая производственную кооперацию, в области международного обмена товарами, информацией, работами, услугами, результатами интеллектуальной деятельности (правами на них).

Наиболее емкой, по мнению автора, является трактовка А.В. Губаревой, которая определяет внешнеэкономическую деятельность как общественные отношения с участием иностранного элемента, складывающиеся в процессе вовлечения в гражданский оборот товаров, работ, услуг, объектов исключительных прав, вложения инвестиций, осуществления научно-технического сотрудничества на основе принципов возмездности, самостоятельности и рисков [3]

Однако с точки зрения приведенного выше обзора трактовок, следует отметить, что современное определение понятия ВЭД охватывает довольно широкий круг объектов и может быть в целом охарактеризовано и разбито на разделы (сегменты) с использованием ряда критериев и аналитических признаков, подчеркивающих специфику деятельности того или иного субъекта ведения хозяйствования.

С учетом многообразия взглядов на сущность исследуемой дефиниции, можно дать следующее понятие «внешнеэкономическая деятельность» (прежде всего, с точки зрения предприятия) - это часть его деятельности, которая определяется через совокупность производственно-хозяйственных, организационно-экономических и оперативно-коммерческих функций согласно внешнеэкономическим связями государства, связанные с участием субъекта хозяйствования

во внешнеэкономических операциях, направления, формы и методы которых обобщаются согласно процессу производства в соответствии с целями и задачами для его функционирования и развития.

Изучив методические подходы по исследуемой проблематике, было выявлено, что отечественные и зарубежные авторы рассматривают различные критерии оценки эффективности внешнеторговых операций. Как правило, при оценке рассматривают экономическую и бюджетную эффективность, а также экономическую безопасность внешнеторговых операций.

Определение и группировка показателей оценки эффективности внешнеэкономической деятельности представлены в таблице 2. [2,3,4,6,8]

Таблица 2 – Показатели оценки эффективности внешнеэкономической деятельности

| Группа показателей | Показатель | Расчет | Экономический смысл |
|--|--|--|---|
| Экономическая эффективность экспорта | Показатель экономического эффекта от экспорта товаров, продукции, работ или услуг | $ЭЭкс = Обф + Вр - Зэкс$ | показывает, какое количество выгоды, результата имеется на каждый рубль затрат, должен быть больше 1 |
| | Показатель экономической эффективности экспорта | $Экс = (Обф + Вр) / Зэкс$ | |
| Экономическая эффективность импорта | Экономический эффект импорта для внутреннего потребления (использования) импортируемой продукции | $ЭЭимп = Зи - Цпимп$ $Зи = Цп.в + - Эрв$ $Цпимп = Цпи + Эри$ | Величина прибыли, которую будет иметь импортер, в случае если приобретет импортную продукцию вместо приобретения (изготовления) продукции, альтернативной импортной |
| | Экономическая эффективность импорта с целью продажи импортируемого товара на внутреннем рынке | $ЭЭимп = Цри - Цпи$ | показывает, какую прибыль будет иметь импортер от закупки и реализации на внутреннем рынке импортных товаров |
| Экономическая эффективность экспортно-импортных операций | Показатель интегрального экономического эффекта от экспортно-импортной деятельности | $ЭЭкс-имп = ЭЭкс + ЭЭимп$ | показывает прибыль, которую имел участник ВЭД за соответствующий период времени по всей совокупности экспортно-импортных операций. |
| Экономическая эффективность | Показатель экономического эффекта товарообменных операций | соотношение резуль- | показывает, какое количество выгоды, ре- |

| | | | | 2013 | | | 2014 |
|--|--------|--------|--------|-------|--------|-------|-------|
| 1 Выручка от реализации продукции (услуг) | 153092 | 159365 | 168631 | 6273 | 9266 | 104,1 | 105,8 |
| 2 Среднесписочная численность работающих, чел. | 190 | 200 | 185 | 10 | -15 | 105,3 | 92,5 |
| в т.ч. рабочих | 181 | 190 | 175 | 9 | -15 | 105,0 | 92,1 |
| 3 Среднегодовой объем реализации 1 работающего | 805,75 | 796,83 | 911,52 | -8,92 | 114,69 | 98,9 | 114,4 |
| в т.ч. 1 рабочего | 845,81 | 838,76 | 963,61 | -7,05 | 124,84 | 99,2 | 114,9 |
| 4 Фонд оплаты труда | 62222 | 68151 | 46578 | 5929 | -21573 | 109,5 | 68,3 |
| 5 Среднегодовой уровень оплаты труда работающего | 327,48 | 340,76 | 251,77 | 13,27 | -88,98 | 104,1 | 73,9 |
| 6 Стоимость ОПФ | 41025 | 78890 | 78099 | 37865 | -791 | 192,3 | 99,0 |
| 7Фондоотдача, руб/руб | 3,73 | 2,02 | 2,16 | -1,71 | 0,14 | 54,1 | 106,9 |
| 8Фондоёмкость, руб/руб. | 0,27 | 0,49 | 0,46 | 0,23 | -0,032 | 184,7 | 93,6 |
| 9 Себестоимость продукции (услуг) | 146038 | 150591 | 156353 | 4553 | 5762 | 103,1 | 103,8 |
| 10 Затраты на 1 руб. реализованной продукции, р. | 0,95 | 0,94 | 0,93 | -0,01 | -0,02 | 99,1 | 98,1 |
| 12 Прибыль до налогообложения | 5209 | 4361 | 4081 | -848 | -280 | 83,7 | 93,6 |
| 13 Рентабельность: продаж (12/1), % | 3,40 | 2,74 | 2,42 | -0,67 | -0,32 | - | - |
| Услуг (12/9), % | 3,57 | 2,90 | 2,61 | -0,67 | -0,29 | - | - |

Источник: рассчитано автором на основании бухгалтерской отчетности ООО «ДВЛК»

На основе проведенного экспресс-анализа финансовых результатов деятельности, можно сделать вывод о том, что, в целом, деятельность предприятия эффективна, поскольку у предприятия имеется чистая прибыль, которая имеет тенденцию к росту за 2014-2015 года. Однако, все показатели рентабельности имеют тенденцию снижения по сравнению с 2013 г., что является отрицательным фактором и свидетельствует о сокращении эффективности деятельности ООО «ДВЛК». Следовательно, предприятию необходимо расширять ассортимент услуг, с целью привлечения новых клиентов.

Для характеристики внешнеэкономической деятельности используются различные блоки показателей.

Во-первых, группа показателей, оценивающие эффективность производства: показатели уровня организации производства и коэффициент использования пробега спецтехника и транспорта. Во-вторых, показатели эффективности использования трудовых ресурсов. В-третьих, показатели экономической эффективности.

Таблица 4 - Расчет коэффициента ритмичности ООО «ДВЛК» за 2013-2015 года

| Показатель | Года | | |
|---|-------|-------|-------|
| | 2013 | 2014 | 2015 |
| ВФЗ - фактический объем перевозок не выше планового, т. | 525,7 | 302,5 | 289,6 |
| Оп - плановый объем перевозок, т. | 341,5 | 418,7 | 300,8 |
| Коэффициент ритмичности, % | 96,25 | 72,25 | 96,28 |

Источник: рассчитано автором на основании отчетности ООО «ДВЛК»

Падение показателя ритмичности в транспортном отделе, как и в общем по предприятию в 2014 году вызвано аналогичными причинами, однако здесь величина падения коэффициента не такая значительная как в общем по предприятию, что указывает на то, что транспортное хозяйство более эффективно использует имеющиеся у него ресурсы.

Таблица 5 - Расчет коэффициентов технической готовности подвижного состава автотранспорта и выпуска подвижного состава на линию

| Показатель | Года | | |
|---|------|------|------|
| | 2013 | 2014 | 2015 |
| Количество автомобилей дней в хозяйстве | 1122 | 898 | 902 |
| Количество автомобилей дней в ремонте | 792 | 629 | 637 |
| Коэффициент технической готовности подвижного состава автотранспорта, % | 5,88 | 6,9 | 5,88 |
| Коэффициент выпуска подвижного состава на линию, % | 5,88 | 6,9 | 5,88 |

Источник: рассчитано автором на основании финансовой отчетности ООО «ДВЛК»

Коэффициент технической готовности подвижного состава автотранспорта указывает на то, что значительную часть летнего времени автомобили про-

стаивают в ремонте, или на техническом обслуживании и только около 6% из общего числа автомобилей готовы к немедленному использованию, а величина коэффициента выпуска подвижного состава на линию указывает на то, что все готовы к использованию автомобили ежедневно выходят на линию.

Таблица 6 - Расчет статистического и динамического коэффициента использования грузоподъемности ООО «ДВЛК» за 2013-2015 года

| Показатель | Года | | |
|--|--------|--------|--------|
| | 2013 | 2014 | 2015 |
| Фактически перевезена количество груза, т | 328,7 | 302,50 | 289,60 |
| Номинальная грузоподъемность транспортного средства, т | 822,4 | 816,6 | 804,4 |
| Фактически выполненная работа по грузоперевозкам, т / км | 0,0134 | 0,0133 | 0,0137 |
| Номинальное количество работы, т / км | 0,0391 | 0,0420 | 0,0447 |
| Коэффициент использования грузоподъемности статистический, % | 39,97 | 37,04 | 36,00 |
| Коэффициент использования грузопотока динамический, % | 34,26 | 31,57 | 30,65 |

Источник: рассчитано автором на основании отчетности ООО «ДВЛК»

Как видно из расчетов использования грузоподъемности транспортных средств, как по перевозкам, так и по выполненной работе по грузоперевозкам является низким, что свидетельствует о том, что предприятие неэффективно использует грузоподъемность транспортных средств, что негативно отражается на себестоимости продукции. Этот расчет должен быть прописан в каждой логистической компании, для расчета продукта себестоимости и для определения эффективности работы.

Таблица 7 - Расчет коэффициента использования пробега

| Показатель | Года | | |
|-----------------------------------|--------|--------|--------|
| | 2013 | 2014 | 2015 |
| Пробег транспорта г грузом, км | 24525 | 22795 | 21142 |
| Пробег транспорта без груза, км | 21025 | 19425 | 18000 |
| Коэффициент использования пробега | 53,84% | 53,99% | 54,01% |

Источник: рассчитано автором на основании отчетности ООО «ДВЛК»

Низкое значение коэффициента использования пробега также свидетельствует об эффективности использования транспортных средств и оно также несет негативное влияние на себестоимость продукции. Поэтому предприятию необходимо провести ряд мероприятий, чтобы улучшить использование пробега транспортных средств, и для повышения использования грузоподъемности.

Таблица 8 - Расчет коэффициента централизации транспортного обслуживания

| Показатель | Года | | |
|---|--------|--------|--------|
| | 2013 | 2014 | 2015 |
| Объем транспортного обслуживания выполненного в централизованной форме, т | 1689 | 1782 | 1792 |
| Общее количество транспортного обслуживания (перевозок), т | 328,7 | 302,3 | 289,6 |
| Коэффициент централизации транспортного обслуживания | 45,80% | 63,70% | 75,00% |

Источник: рассчитано автором на основании отчетности ООО «ДВЛК»

Величественный коэффициент централизации транспортного обслуживания указывает на то, что все грузоперевозки предприятие осуществляет собственным транспортом без привлечения специальных транспортных организаций.

Во-вторых, показатели, оценивающие эффективность трудовых ресурсов, участвующих в осуществлении внешнеторговых операций.

Для оценки труда транспортного хозяйства проведем расчет следующих показателей - коэффициент ритмичности, использования рабочих по квалификации, коэффициент использования рабочего времени, коэффициент трудовой дисциплины, вычисления которых проведено в таблицах 9 - 10.

Для более полного изучения обеспеченности транспортного хозяйства ремонтниками необходимо данный анализ дополнить определением соответствия уровня квалификации рабочих разряда выполняемых работ.

Данные для такого анализа приведены в таблице 9

Таблица 9 - Коэффициент соответствия квалификации рабочих разряда выполняемых работ, оказываемых услуг ООО «ДВЛК» за 2013-2015 года

| Показатель | Года | | |
|---|-------|-------|-------|
| | 2013 | 2014 | 2015 |
| Средний тарифный разряд рабочих | 4,53 | 4,54 | 4,61 |
| Средний разряд выполняемых работ | 5,15 | 5,13 | 5,01 |
| Коэффициент использования рабочих по квалификации | 0,879 | 0,885 | 0,903 |

Источник: рассчитано автором на основании отчетности ООО «ДВЛК»

Как видим, величина среднего тарифного разряда рабочих-ремонтников транспортного хозяйства растет в течение рассматриваемого периода. В 2013 году он составил 4,53, в 2014 году - 4,54, в 2015 году - 4,61. Одновременно с этим приходит средний разряд работ, выполняемых рабочими транспортного хозяйства предприятия с 5,15 до 5,1. Поэтому коэффициент использования рабочих по квалификации постоянно растет с 0,879 в 2013 году до 0,903 в 2015 году.

То, что данный коэффициент является ниже 100%, что уровень выполняемых работ не соответствует уровню квалификации рабочих, то есть рабочие с низким уровнем квалификации выполняют работы высшего разряда. Следовательно, повышение квалификации работников позволит увеличить коэффициент соответствия квалификации рабочих разряда выполняемых работ, а значит, повысить эффективность работы транспортного хозяйства.

Таблица 10 - Расчет коэффициента использования рабочего времени

| Показатель | Года | | |
|---|-------|-------|-------|
| | 2013 | 2014 | 2015 |
| Эффективный, фактически отработанное время группой рабочих за данный период времени | 43008 | 31668 | 23520 |
| Максимально возможный фонд рабочего времени | 51968 | 43036 | 34888 |
| Коэффициент использования рабочего времени, % | 82,76 | 73,58 | 67,42 |

Источник: рассчитано автором на основании отчетности ООО «ДВЛК»

Рабочее время в транспортном хозяйстве используется неэффективно, что обусловлено недостатками организации труда в транспортном хозяйстве.

Таблица 11 - Расчет коэффициента фонда рабочего времени

| Показатель | года |
|------------|------|
|------------|------|

| | 2013 | 2014 | 2015 |
|--|--------|--------|--------|
| Плановый фонд рабочего времени одного рабочего в данном периоде | 811 | 741 | 622 |
| Количество рабочих, допустивших нарушения трудовой дисциплины, чел | 7 | 8 | 6 |
| Общее число всех рабочих, чел | 64 | 58 | 56 |
| Коэффициент трудовой дисциплины | 79,59% | 78,57% | 69,05% |

Источник: рассчитано автором на основании отчетности ООО «ДВЛК»

Коэффициент трудовой дисциплины, как и коэффициент использования рабочего времени является низким, что обусловлено внутрисменными потерь рабочего времени. Место каждого работника в структуре производственного процесса должно быть четко определено для того, чтобы совместная деятельность осуществлялась успешно и бесконфликтно. В рабочем процессе очень важен микроклимат, который создается путем совместного труда и взаимоотношений, а всё это вместе влияет на работоспособность и удовлетворенность. Именно поэтому очень важно следить за дисциплиной в коллективе.

В-третьих, оценка экономической эффективности внешнеторговой деятельности.

При осуществлении операций по экспорту товаров ООО «ДВЛК» за 2013-2015 года несет следующие издержки: себестоимость услуг, транспортные расходы, организационные расходы. Валютная выручка, поступающая на расчетный счет ООО «ДВЛК» за 2013-2015 года, выражается в доходе предприятия от экспорта товаров, как представлено в таблице 12.

Таблица 12 - Доходы и расходы ООО «ДВЛК» за 2013-2015 года от экспортных операций

В тысячах рублей

| Показатели | 2013 | 2014 | 2015 | Изменения 2015/2013 | Темп роста, % |
|--|-------|-------|-------|---------------------|---------------|
| Выручка от экспортных операций (рублевый эквивалент) | 38456 | 42156 | 42969 | 4513 | 111,7 |
| Себестоимость экспортных операций | 15596 | 18725 | 24235 | 8639 | 155,4 |
| Транспортные расходы по экспортным операциям | 9562 | 11236 | 12452 | 2890 | 130,2 |

| | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| Организационные расходы по экспортным операциям | 2589 | 2896 | 2789 | 200 | 107,7 |
| Полная себестоимость экспортных операций | 27747 | 32857 | 39476 | 11729 | 142,3 |
| Отчисление в валютный фонд (8% от выручки) | 3076 | 3372 | 3438 | 361 | 111,7 |
| Показатель экономического эффекта от экспорта товаров, продукции, работ или услуг | 13785 | 12671 | 6931 | -6855 | 50,3 |
| Показатель экономической эффективности экспорта | 1,50 | 1,39 | 1,18 | -0,32 | 78,5 |

Источник: рассчитано автором на основании отчетности ООО «ДВЛК»

По данным представленным в таблице 12, можно сделать вывод о том, что выручка от экспортных операций возросла за 2013-2015 года на 4513 тыс. руб., или 11,7%, себестоимость экспортных операций также увеличилась на 11729 тыс. руб., или на 42,3%. При этом транспортные расходы увеличились с за три года на 2890 тыс. руб., или на 30, 2%, организационные расходы на 200 тыс. руб., или на 7,7%.

Таким образом, эффективность экспортных операций ООО «ДВЛК» сокращается, так как опережающий рост затрат над выручкой сокращает финансовый результат экспортных операций, и как, следствие негативно влияет на рентабельность деятельности объекта исследования в целом.

В случае импорта товаров ООО «ДВЛК» несёт следующие издержки: контрактную цена импортируемого товара, транспортные расходы, организационные расходы.

Таблица 13 - Доходы и расходы предприятия от импортных операций ООО «ДВЛК» за 2013-2015 года

В тысячах рублей

| Показатели | 2013 | 2014 | 2015 | Изменения 2015/2013 | Темп роста, % |
|--|-------|-------|-------|---------------------|---------------|
| Контрактная цена импортируемых товаров | 48963 | 49742 | 54236 | 5273,00 | 110,8 |
| Стоимость импортного товара | 33421 | 34256 | 39115 | 5694,00 | 117,0 |
| Транспортные расходы по | 3426 | 3328 | 3560 | 134,00 | 103,9 |

| | | | | | |
|--|--------|--------|--------|--------|-------|
| импортным операциям | | | | | |
| Таможенные пошлины | 46,00 | 48,00 | 51,0 | 5,0 | 111,3 |
| Организационные расходы по импортным операциям | 896,00 | 856,00 | 842,00 | -54,00 | 94 |
| Полная себестоимость импортных операций | 37789 | 38488 | 43568 | 5779 | 152,9 |
| Экономический эффект импорта | 11174 | 11254 | 10668 | -506 | 95,5 |
| Показатель экономической эффективности импорта | 1,29 | 1,29 | | | |

Источник: рассчитано автором на основании отчетности ООО «ДВЛК»

По данным таблицы можно сделать вывод, о том, что объем импортных операций вырос на 5273 тыс. руб., или на 10, 8%, стоимость импортного товара пропорционального поставкам также возросла на 5694 тыс. руб., или на 17, 0%. Транспортные расходы выросли на 134 тыс. руб., или на 3, 9%, а организационные расходы снизились на 54 тыс. руб., или на 6%.

Таким образом, эффективность импортных операций ООО «ДВЛК» сокращается, так как опережающий рост затрат над выручкой сокращает финансовый результат импортных операций, и как, следствие негативно влияет на рентабельность деятельности объекта исследования в целом.

Резюмируя отметим что, оценивая производственные показатели ВЭД, определено низкое значение коэффициента использования пробега также свидетельствует об эффективности использования транспортных средств и оно также несет негативное влияние на себестоимость продукции.

Анализируя показатели, оценивающие эффективность трудовых ресурсов, участвующих в осуществлении внешнеторговых операций, определено коэффициент трудовой дисциплины, как и коэффициент использования рабочего времени является низким, что обусловлено внутрисменными потерь рабочего времени. Также выявлено, что рабочее время в транспортном хозяйстве используется неэффективно, что обусловлено недостатками организации труда в транспортном хозяйстве

Оценивая эффективность внешнеэкономической деятельности с помощью показателей определено, что эффективность экспортных и импортных

операций ООО «ДВЛК» сокращается, так как опережающий рост затрат над выручкой сокращает финансовый результат экспортно-импортных операций, и как, следствие негативно влияет на рентабельность деятельности объекта исследования в целом.

Таким образом, анализ внешнеэкономической деятельности ООО «ДВЛК» в транспортном хозяйстве предприятия указывает на то, что существует ряд недостатков, которые негативно влияют на себестоимость продукции и их устранение позволит значительно снизить величину показателя себестоимости продукции.

Выводы Несмотря на огромное количество опубликованных работ по проблемам эффективности внешнеторговой деятельности, до сих пор дискуссионным моментом подходы к оценке эффективности внешнеторговых операций [15].

Исследуя теоретическую сущность внешнеэкономической деятельности автором было выявлено, отсутствие общепринятой формулировки исследуемой дефиниции. Автором были сгруппированы основные показатели оценки эффективности внешнеторговой деятельности, в том числе с учетом отраслевой специфики транспортно-логистических компаний. Систематическое оценивание эффективности внешнеэкономической деятельности способствует ее оптимизации и обеспечению высокодоходной работы предприятия. Приведенная система показателей определения эффективности внешнеэкономической деятельности может быть использована для оценки результатов реализации программ развития сферы транспортной отрасли в общем, а также при формировании национальной транспортной политики.

Список литературы

1. Бублик В.А. Внешнеэкономическая политика современной России [Электронный ресурс] // Российский юридический журнал — 2010. — № 5 — Режим доступа : http://www.juristlib.ru/book_7329.html

2. Стровский Л.Н. Внешнеэкономическая деятельность предприятия: учебник для студентов высших учебных заведений по экономическим специальностям / Л.Н. Стровский, С.К. Казанцев, Е.А. Паршина и др.; Под ред. Л.Е. Стровского. -5-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2013. - 503 с.

3. Губарева А.В. Экономическая сущность внешнеэкономической деятельности внешнеторговые отношения [Электронный ресурс] / А.В. Губарева // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2014. №2. — Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-suschnost-vneshneekonomicheskoy-deyatelnosti-vneshnetorgovye-otnosheniya>

4. Сидоров В.П. Организация и техника внешнеторговых операций: учеб. пособие [для студентов вузов] / В. П. Сидоров ; Владивосток. гос. ун-т экономики и сервиса. - Владивосток : Изд-во ВГУЭС, 2014. - 152 с.

5. Горшков В.А. Формы и направления внешнеэкономической деятельности предприятия / В.А. Горшков // Экономика и менеджмент систем управления.– 2013.– № 4.– С. 48-50.

6. Козлова Н. В. Основные направления внешнеэкономической деятельности предприятия / Н. В. Козлова, Ю.А. Сотник // Актуальные вопросы экономических наук: материалы II междунар. науч. конф. – Уфа, 2013. – С. 112-114.

7. Руднева А.О. Международная торговля: учеб. пособие для студентов вузов, обуч. по направл. 080100.68 "Экономика" (магистратура) / А. О. Руднева. - М. : ИНФРА-М, 2015. - 234 с.

8. Аким М.Э. Обеспечение импортозамещения через локализацию производства продукции, работ, услуг [Электронный ресурс] / М.Э. Аким // Минпромторг РФ. – Режим доступа : <http://minpromtorg.gov.ru/common/upload/files/docs/M.E.Akim.pdf>

9. О валютном регулировании и валютном контроле, № 173-ФЗ : [по состоянию на 03 июля 2016 г. : принят гД 21 ноября 2003 г.]. – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45458/

10. Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности, №164-ФЗ : [по состоянию на 16 июля 2015 г. : принят 23 ноября

2003 г.]. – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45397/

11. Строганов А.О. К истории вопроса об импортозамещении в России / А.О. Строганов, Л.Н. Жилина // *Фундаментальные исследования*. – 2015. - № 12 (6). – с. 1278 - 1282.

12. Улюкаев А. В. О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2016 год и плановый период 2017–2018 годов. Выступление в Совете Федерации. [Электронный ресурс] / Минэкономразвития России. – Режим доступа: http://economy.gov.ru/minec/press/official/2015091206?presentationtemplate=m_activityFormMaterial&presentationtemplateid=aabc27004b74dbd4bfa4bf77bb90350d

13. Смитиенко Б.М. Международные экономические отношения: учебник для студентов вузов /авт.: Б. М. Смитиенко, Л. И. Комиссарова, Н. В. Лукьянович и др.; под ред. Б. М. Смитиенко. – 2-е изд. – М. : ИНФРА-М, 2013. – 528 с.

14. Темнышева Е.П. Внешнеэкономическая деятельность предприятия: учебник для студентов вузов / [кол. авт. : Е. П. Темнышева, А. К. Дубин, В. В. Лобачев и др.] ; под ред. И. Н. Иванова ; Гос. ун-т управления. - М. : ИНФРА-М, 2012. - 297 с.

15. Левкина Е.В. Эффективность как экономическая категория и ее классификация (на примере рыбной промышленности)// «Финансовый менеджмент». – 2017. - № 1. – С. 10-16; URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=28402133>