

УДК 336.279(470 + 471)

**Полещук Татьяна Александровна**

кандидат экономических наук, доцент,  
доцент кафедры «Экономики и менеджмента»  
Владивостокского государственного университета  
экономики и сервиса

**Poleshchuk Tatyana Aleksandrovna**

PhD in Economics , Assistant Professor,  
Economics and Management Department,  
Vladivostok State University of  
Economics and Service

**Маркова Дарья Александровна**

магистрант Владивостокского государственного  
университета экономики и сервиса

**Markova Darya Aleksandrovna**

Student, Vladivostok State University of  
Economics and Service

## **БАНКРОТСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИИ**

## **BANKRUPTCY OF LEGAL ENTITIES IN RUSSIA**

### **Аннотация:**

*Экономическая нестабильность, изменчивость среды бизнеса, учащение финансово-экономических кризисов оказывают значительное влияние на финансовую устойчивость предприятий разных отраслей и форм собственности. В связи с этим изучение управления финансовой стабильностью, процессами предотвращения банкротства приобретает особую значимость, его первоначальным этапом является исследование статистики банкротств в России. Рассмотрены компании, признанные банкротами в 2012–2015 гг. Информационной базой послужили материалы Федеральной службы статистики, данные Единого федерального реестра сведений о банкротстве, федеральный закон от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Уголовный кодекс РФ, диссертационные работы в области права и экономики. Представлены динамика банкротства юридических лиц, ее причины. Выявлены проблемы увеличения числа банкротств, а также отсутствия эффективного обеспечения своевременного обнаружения фиктивных банкротств в общей доле.*

### **Ключевые слова:**

*динамика банкротства, банкротство юридических лиц, фиктивное банкротство, финансовые риски, причины банкротства, должник, банкрот.*

### **Summary:**

*Economic instability, volatility of business environment, increased financial and economic crises have a significant impact on the financial stability of enterprises in different sectors and forms of ownership. In this regard, the study of financial stability management and processes preventing bankruptcy are becoming ever more relevant. The initial phase of such a research is the statistical study of bankruptcies in Russia. The authors consider the companies recognized as bankrupts in the period of 2012–2015. The materials of the Federal Statistics Service, the Federal Register of Bankruptcy Data, the Federal Law dated 26.10.2002 N 127-FZ "On Insolvency (Bankruptcy)", the Criminal Code of the Russian Federation, thesis researches in the field of law and economics were used as a data base. The bankruptcy dynamics of legal entities and its grounds are discussed. The authors consider the increase in the number of bankruptcies and the lack of effective measures aimed at timely detection of fraudulent bankruptcy in the total share.*

### **Keywords:**

*dynamics of bankruptcy, bankruptcy of legal entities, fraudulent bankruptcy, financial risks, bankruptcy reasons, debtor, bankrupt.*

В условиях скачкообразного роста курса валют, экономических санкций, спада деловой активности в нашей стране все большее число компаний сталкивается с проблемой неисполнения обязательств перед своими кредиторами. Этот факт является предпосылкой наступления банкротства. Данная статья посвящена теме банкротства юридических лиц в России.

Цель исследования состоит в изучении банкротства юридических лиц, а именно в анализе динамики, отраслевой структуры, основных причин банкротства. Были поставлены и решены следующие задачи:

- 1) раскрыть актуальность темы;
- 2) отследить динамику числа банкротств за 2012–2015 гг.;
- 3) провести анализ по отраслям и кварталам 2015 г. в области банкротства;
- 4) рассмотреть основные причины банкротства.

Источниками информации по проблематике работы служили научные труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов, посвященные анализу финансового состояния предприятий, законодательные и нормативные материалы, статистические данные, рекомендации к проведению статистических исследований и обработке собранных сведений, данные официальных органов власти, а также СМИ. Перечисленные материалы позволяют сделать вывод о многообразии ресурсов, отражающих вопросы банкротства в мировой литературе.

Работы зарубежных и отечественных ученых посвящены проблемам злоупотребления в сфере несостоятельности (банкротства), диагностики компаний с помощью российских и иностранных моделей; особенностям теории и методологии бухгалтерского учета в процессе банкротства, аудита предприятий-банкротов, тестирования на предмет пригодности моделей оценки вероятности банкротства для организаций и т. д. Авторами таких исследований являются А.Х. Гольмстен, А.Н. Трайнин, И.Я. Фойницкий, А.С. Бочкарев, Б.И. Колб, Ю. Бригхем, Л. Гапенски, С. Дева, Б. Колласс, М.А. Бендиков, И.А. Бланк, А.В. Графов, Л.В. Донцова, Н.А. Никифорова, О.П. Зайцева, Н.Е. Зимин, В.В. Ковалев, Г.В. Савицкая, А.Д. Шеремет, А.П. Бархатов, П.С. Безруких, Н.А. Бреславцева, Ван Хорн, Б. Райан, Ж. Ришар, К. Уорд, Э. Хелферт, Э.С. Хендриксен и др. [1].

К сожалению, несмотря на многогранность источников в области банкротства, лишь в исключительных случаях авторы обращаются к первичному анализу выборки компаний-банкротов, в основном ориентируясь на результаты предшествующих исследований. Тем не менее зачастую именно специфика выборки и временной фактор имеют определяющее значение [2]. С учетом этого данная работа посвящена подробному анализу первичных данных о предприятиях-банкротах в реальном секторе российской экономики в 2012–2015 гг.

В соответствии со ст. 2 федерального закона № 127 «О несостоятельности (банкротстве)» под несостоятельностью (банкротством) понимается признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, обязательствам по выплате выходных пособий и (или) оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей [3]. Согласно ст. 65 ГК РФ признание юридического лица несостоятельным (банкротом) осуществляется по решению суда, до этого предприятие можно считать неплатежеспособным, находящимся в кризисном состоянии, но не банкротом.

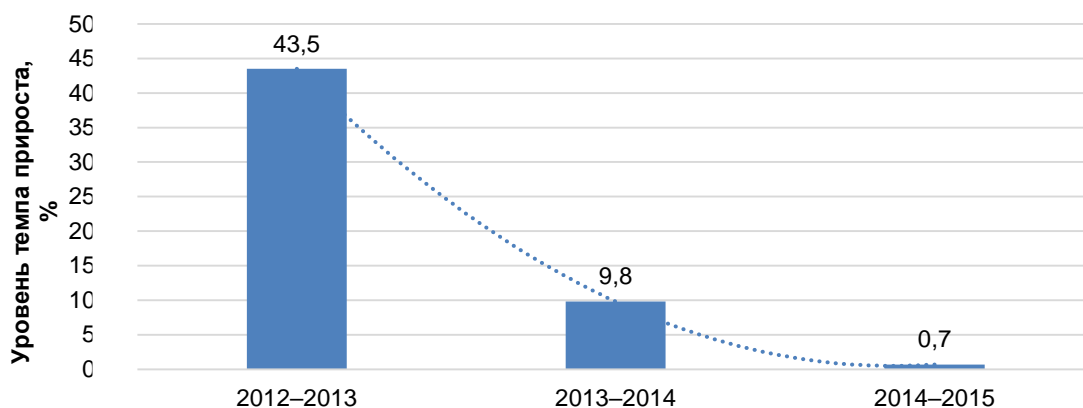
Предпосылки наступления банкротства предприятия складываются в течение нескольких лет. Первоначально ввиду отсутствия своевременного анализа финансового состояния возникают значительные убытки, которые руководство компании покрывает за счет оперативных действий, а впоследствии прослеживаются признаки банкротства. Согласно ст. 3 федерального закона 127-ФЗ признаком банкротства юридического лица считается неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, обязательствам по выплате выходных пособий и (или) оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение 3 месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены [4]. Завершив теоретическое освещение темы, перейдем к описанию результатов исследования.

В ходе анализа материалов Федеральной службы статистики и Единого федерального реестра сведений о банкротстве было выявлено увеличение числа банкротств в 2012–2015 гг. [5]. В течение указанного периода оно динамично возрастало (рисунок 1). В 2013 г. их количество увеличилось на 4 тыс., что в процентном измерении составляет 43,5 % по сравнению с данными 2012 г. Начиная с 2013 г. резкий рост замедляется, но при этом обозначенная динамика сохраняется. В 2014 г. зарегистрировано 14 514 случаев банкротства, что почти на 9,8 % больше, чем в предыдущем году. В 2015 г. прирост можно считать незначительным – всего 1,0 % относительно показателей 2014 г. Таким образом, с 2012 по 2015 г. число банкротств увеличилось в 1,59 раза.



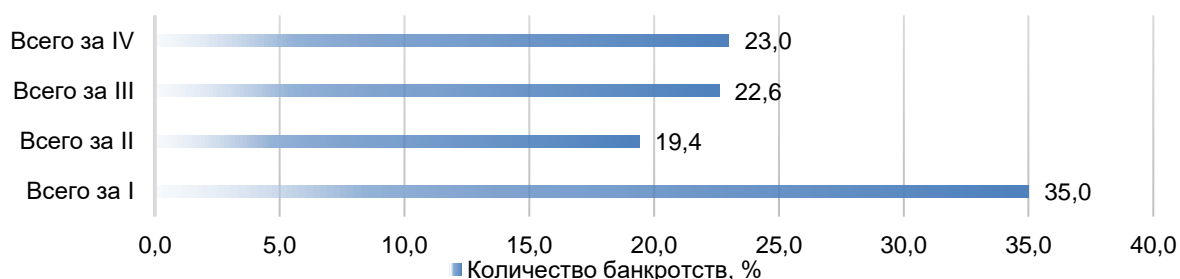
Рисунок 1 – Динамика банкротств в РФ в 2012–2015 гг.

Динамика увеличения количества компаний-банкротов негативно отражается на отечественной экономике. Несмотря на это, положительным является то, что темп прироста подобных предприятий из года в год снижается, что представлено на рисунке 2. Для анализа были выделены три интервала, в основу положен цепной метод. В количественном выражении темпы прироста сократились на 33,7 % – с 43,5 до 9,8 % и на 9,1 % – с 9,8 до 0,7 %.



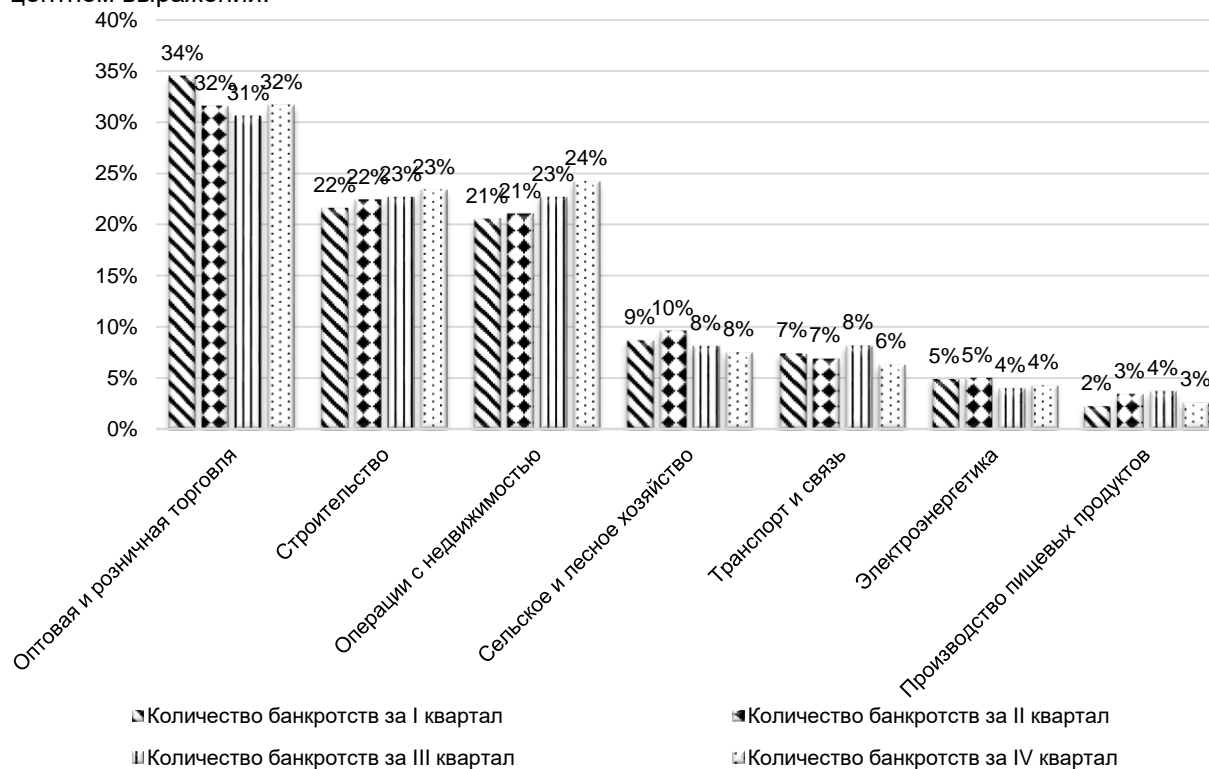
**Рисунок 2 – Динамика темпа прироста банкротств в РФ в 2012–2015 гг., %**

На рисунке 3 представлено процентное распределение количества компаний-банкротов в 2015 г. Динамика банкротств неоднородна и скачкообразна. Максимальное количество случаев приходится на I квартал, II квартал характеризуется резким его сокращением. Начиная с III квартала снова наблюдается незначительный прирост.



**Рисунок 3 – Динамика числа компаний-банкротов по кварталам 2015 г., %**

Для удобства отражения статистической информации компании-банкроты за 2015 г. были сгруппированы по отраслям и кварталам и представлены на рисунке 4 в виде гистограммы в процентном выражении.



**Рисунок 4 – Отраслевая структура компаний-банкротов по кварталам 2015 г., %**

Отраслевая структура выражена следующими соотношениями: более 50 % предприятий сосредоточено в секторе оптовой и розничной торговли, строительстве и сфере операций с недвижимым имуществом. Остальные рассмотренные отрасли экономики имеют незначительный удельный вес в общей структуре.

С точки зрения перспектив ситуация достаточно неопределенна. Для ее понимания необходимо выделить основные причины банкротства:

- санкционная политика в отношении России;
- кризисные явления в экономике;
- сокращение покупательной способности;
- рост курса валют;
- увеличение процентных ставок по кредитам;
- снижение доли импорта;

– появление недобросовестных должников, стремящихся уйти от исполнения обязательств через процедуру банкротства.

Одна из проблем, сопутствующих теме банкротства юридических лиц, – это фиктивные банкротства. Определим их долю в общей структуре и динамике.

Фиктивное банкротство – заведомо ложное публичное объявление руководителем или учредителем (участником) о несостоятельности юридического лица [6]. Оно носит криминальный характер и регулируется нормами уголовного и административного права. Основная цель подобного банкротства – уклонение должника от исполнения обязательств перед кредиторами. Выявление фиктивных банкротств имеет особую значимость не только для повышения качества борьбы с экономическими преступлениями, но и для улучшения динамики количества компаний-банкротов. По данным информационных сводок Генпрокуратуры РФ и судебного департамента Верховного суда РФ в России в 2015 г. число фиктивных банкротств возросло по сравнению с показателями предшествующих периодов. Однако сведения официальных источников не сходятся в количественном выражении, что и определило особую сложность исследования.

Для уменьшения количества фиктивных банкротств необходимо четкое понимание причин отсутствия успешной борьбы с ними. Их можно условно разделить на два вида: объективные (связанные с послаблениями в законодательных актах) и субъективные (отражающие преднамеренные действия юридических лиц). Некоторые из них представлены в таблице 1.

**Таблица 1 – Причины отсутствия успешной борьбы с фиктивными банкротствами**

Объективные	Субъективные
Недостатки в конструкции состава преступления Вероятность поступления ложного заявления в арбитражный суд Отсутствие у арбитражного управляющего абсолютной уверенности в получении всех достоверных документов в полном объеме для объективной оценки неплатежеспособности Отсутствие унификации терминов уголовного и гражданского законодательства	Соккрытие имущества или имущественных обязательств Соккрытие сведений об имуществе, его размере, местонахождении либо иной подобной информации Передача имущества во владение иных лиц Отчуждение или уничтожение имущества, сокрытие, уничтожение или фальсификация бухгалтерских и других учетных документов, отражающих экономическую деятельность Подача ложного заявления в арбитражный суд

Подведем некоторые итоги. Во-первых, в качестве положительного аспекта необходимо отметить снижение темпов роста количества банкротств в динамике на 33,7 и 9,1 % за периоды 2012–2014 и 2014–2016 гг., несмотря на то что с 2012 по 2015 г. число случаев увеличилось в 1,59 раза. Во-вторых, наибольший объем компаний-банкротов сосредоточен в сферах оптовой и розничной торговли, строительства и операций с недвижимым имуществом. Каждая из данных отраслей содержит около трети всех дел о банкротстве. Это довольно тревожный сигнал с точки зрения отраслевых рисков.

Обобщая представленную информацию, можно сделать вывод, что с каждым годом в России увеличивается количество банкротств, несмотря на попытки государства стабилизировать российскую валюту и оживить отечественный бизнес. Большая доля вероятности возрастания числа банкротств обусловлена тем, что в общем объеме имеют место невыявленные фиктивные банкротства.

Для улучшения ситуации в сфере банкротства юридических лиц предлагаем предпринять следующие меры. Во-первых, необходимо нейтрализовать распространение фиктивных банкротств, тем более невыявленных. Среди методов устранения данной проблемы можно выделить корректировку законодательных актов и обращение к зарубежному опыту. Одним из решений вопроса может быть внесение законодателем в диспозицию ст. 197 УК РФ соответствующих изменений, направленных на унификацию терминов уголовного и гражданского законодательства.

Кроме того, по мнению В.И. Тюнина, профессора Санкт-Петербургского государственного экономического университета, формулировка понятия наступления уголовной ответственности должна быть связана не с фактом ложного объявления о несостоятельности, а с подачей заявления должника в арбитражный суд. Во-вторых, приоритет при борьбе с экономическими трудностями следует отдавать не ликвидации предприятий, а их финансовому оздоровлению. Ведь «спасение» бизнеса намного сложнее, чем его уничтожение, которое в настоящее время является наиболее массовым и чуть ли не единственным вариантом развития событий.

#### Ссылки:

1. Копелев И.Б. Оценка и прогнозирование риска финансовой несостоятельности компании : дис. ... канд. экон. наук. М., 2016.
2. Могилат А.Н. Банкротство компаний реального сектора в России: основные тенденции и финансовый «портрет» типичного банкрота // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2015. № 13. С. 156–186.
3. О несостоятельности (банкротстве) [Электронный ресурс] : федер. закон от 26 окт. 2002 г. № 127-ФЗ : в ред. от 29 дек. 2015 г. с изм. и доп., вступ. в силу с 29 марта 2016 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Там же.
5. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 15.08.2016) ; Единый федеральный реестр сведений о банкротстве [Электронный ресурс]. URL: <http://bankrot.fedresurs.ru> (дата обращения: 15.08.2016).
6. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : в ред. от 30 марта 2016 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».