

Научная специальность 08.00.05
УДК 658:374
DOI:

ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

© Автор(ы) 2021
SPIN: 2923-4774
AuthorID: 707952
ResearcherID: AAD-2421-2019
ORCID: 0000-0002-1025-3605
ScopusID: 56964251400

ПЕТРУК Галина Владимировна, кандидат педагогических наук,
директор департамента научно-исследовательской работы, доцент кафедры экономики и управления
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
(690014, Россия, Владивосток, улица Гоголя, 41, e-mail: pigenko_galina_8@mail.ru)

SPIN: 8045-6232
AuthorID: 821651
ResearcherID: C-7360-2016
ORCID: 0000-0002-6714-4952
ScopusID: 57191963488

ШАШЛО Нина Владимировна, кандидат экономических наук
заведующий отделом аспирантуры и докторантуры
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
(690014, Россия, Владивосток, улица Гоголя, 41, e-mail: ninellsss@gmail.com)

Аннотация. В статье решена актуальная научная задача обоснования теоретико-методических положений и разработаны практические рекомендации по совершенствованию системы инновационного стратегического управления в сфере дополнительного образования и воспитания детей в современных условиях. Проведен анализ состояния функционирования и развития учреждений дополнительного образования и воспитания детей в Российской Федерации и выявлена их роль в системе образования. Исследовано современное содержание системы внешкольного образования в зарубежных странах. Выявлено, что дополнительное образование детей является социальным институтом, удовлетворяющим широкий спектр образовательных интересов и запросов детей и юношества; уникальной культурно-образовательной организацией для развития творческих способностей и талантов, организации образовательно-творческой деятельности, профессионального самоопределения; стратегическим ресурсом личностного развития. Определена роль дополнительного образования детей в России и выделены его функции. Доказано, что организационно-педагогическими основами управления учреждением дополнительного образования являются методологические подходы (синергетический, системный, комплексный, компетентностный, человека (ребенок) – центричный, ситуационный, процессный, программно-целевой, аксиологический, антропологический, деятельностный, культурологический, социокультурный), принципы (научности, преемственности, поликультурности, системности, интегративности, гибкости и мобильности, единства образования и воспитания) и положения такого вида менеджмента как стратегическое управление. Обоснованы с позиций системно-синергетического подхода характеристики учреждения дополнительного образования: открытость, динамичность, структурированность, системность.

Ключевые слова: система, инновация, стратегическое управление, внешкольное образование, организация дополнительного образования, воспитание, школьник, личность, ребенок.

Работа выполнена при финансовой поддержке Гранта Президента РФ № НШ-2668-2020.6 «Национально-культурные и цифровые тренды социально-экономического и политико-правового развития Российской Федерации в XXI веке»

FEATURES OF INNOVATIVE MANAGEMENT OF THE SYSTEM OF ADDITIONAL EDUCATION AND UPBRINGING OF CHILDREN: DOMESTIC AND FOREIGN EXPERIENCE

© The Author(s) 2021

PETRUK Galina Vladimirovna, candidate of pedagogic science,
director of research activity, associate professor of the chair of Economy and Management
Vladivostok State University of Economics and Service
(690014, Russia, Vladivostok, street Gogolya, 41, e-mail: galina.petruc@vvsu.ru)

SHASHLO Nina Vladimirovna, candidate of economic sciences,
chief of department of postgraduate and doctoral studies

Abstract. The article solves the urgent scientific problem of substantiating theoretical and methodological provisions and developed practical recommendations for improving the system of innovative strategic management in the field of additional education and upbringing of children in modern conditions. The analysis of the state of functioning and development of institutions of additional education and upbringing of children in the Russian Federation is carried out and their role in the education system is revealed. The modern content of the out-of-school education system in foreign countries has been investigated. It was revealed that additional education of children is a social institution that satisfies a wide range of educational interests and needs of children and youth; a unique cultural and educational organization for the development of creative abilities and talents, the organization of educational and creative activities, professional self-determination; a strategic resource for personal development. The role of additional education for children in Russia is determined and its functions are highlighted. It has been proved that the organizational and pedagogical foundations of managing an institution of additional education are methodological approaches (synergetic, systemic, complex, competence-based, person (child) - centric, situational, process, program-target, axiological, anthropological, activity-oriented, cultural, socio-cultural), principles (scientific character, continuity, multiculturalism, consistency, integration, flexibility and mobility, unity of education and upbringing) and the position of this type of management as strategic management. The characteristics of an institution of additional education are substantiated from the standpoint of a system-synergetic approach: openness, dynamism, structuredness, consistency.

Keywords: system, innovation, strategic management, out-of-school education, organization of additional education, upbringing, student, personality, child.

This work was financially supported by the Grant of the President of the Russian Federation, No. NSh-2668-2020.6 "National-cultural and digital trends in the socio-economic and political-legal development of the Russian Federation in the XXI century"

ВВЕДЕНИЕ

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Инновационные изменения, происходящие во всех сферах, детерминируют модернизацию отечественного внешкольного образования и системы управления в сфере дополнительного образования школьников в контексте вызовов нового времени. Инновационный тип развития внешкольного образования и управления им обуславливается: для детей - развитием ключевых компетенций для жизни и самореализацией личности; для родителей - безопасной, содержательной занятостью, всесторонним развитием и воспитанием детей, помощью в подготовке школьников к самостоятельной ответственной жизни; для государства - одной из самых эффективных инвестиций в будущее, формированием мировоззрения, ценностных ориентаций, национально-патриотическим воспитанием. Исходя из чего, можно сделать вывод об актуальности изучения данной проблематики.

Анализ исследований и публикаций, в которых отображается решение данной проблемы. Основой исследования являются теоретико-методологические основы и концептуальные положения менеджмента, сформулированы в работах зарубежными учеными М. Альбертом, Ф. Армбрехтом, М. Армстронгом, М. Коленсо, С. Маркидс и др. Исследованием педагогического потенциала системы дополнительного образования занимались выдающиеся ученые, как А.С. Макаренко, А.К.Бруднов, А.Г. Асмолов, В.В Давыдов и др. Большой вклад в исследование теоретических и практических вопросов дополнительного образования школьников внесли следующие исследователи: Л.Н. Буилова, Р.А. Литвак, А.А. Данилков, Я.И. Кузьминов, Д.А. Богданов, М.В. Ванслав, Е.Н. Шавринова и др. [1-23].

Анализ литературы по проблеме исследования, нормативно-правовой базы и практики управления современными учреждениями дополнительного образования школьников позволяет выявить противоречия, порождающие проблемы теоретического и прикладного характера: между требованиями общества к повышению эффективности управления в сфере дополнительного образования, внедрение открытых демократических моделей управления и инноваций, недостаточной разработанности теории стратегического управления внешкольным образованием и готовностью значительной части управленческих и педагогических кадров к обеспечению условий приобретения воспитанниками (учениками) качественного внешкольного образования; между необходимостью внедрения системных изменений в системе внешкольного образования, расширения образовательных услуг и отсутствием разработанных концептуальных, организационно-педагогических, финансово-экономических и правовых основ деятельности учреждений вне-школьного образования; между целью и задачами государственно-общественного управления системой дополнительного образования и концептуально процессуальной неопределенностью условий их реализации на уровне локального заведения в условиях перехода к цифровой экономике. Таким образом, актуальность, охарактеризованные проблемы теории и практики, имеющиеся противоречия, социальная и научная значимость обусловили выбор темы исследования, ее цель, задачи и структуру статьи.

МЕТОДОЛОГИЯ

Формирование целей статьи. Цель исследования заключается в обосновании теоретико-методических положений и разработке практических рекомендаций по совершенствованию системы стратегического управления в сфере дополнительного образования и воспитания детей в современных условиях.

Используемые в исследовании методы, методики и технологии. Для достижения цели использованы методы исследования: теоретические - конкретизация, систематизация, обобщение, анализ и синтез, научное обоснование, абстрагирование, наблюдение; статистические - методы математической статистики для обработки полученных данных, обоснования достоверности результатов исследования.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных результатов. Ретроспективный анализ дополнительного образования школьников дает возможность сделать вывод, что в XX в. оно было компонентом советской системы образования, унифицированной отраслью с характерными признаками идеологизированного образования, системным и планово-директивным подходами к его организации и управлению, функционировало и развивалось на директивно-императивных идеологических государственных началах, научно обоснованных теоретических и методических основах. За свою историю система дополнительного образования школьников прошла долгий путь реформирования от детских площадок, клубов, библиотек для детей школьного возраста к многообразию форм и типов - современных центров и комплексов детско-юношеского творчества: многопрофильных учреждений внешкольного образования, станций юных техников, эколого-натуралистических центров, учреждений художественно-эстетического направления, подростковых клубов, детско-юношеских спортивных школ и т.д.. Однако для системы внешкольного образования за весь период ее существования так и не стало характерным создание комфортных условий для индивидуального личностного развития, свободного выбора каждым ребенком образовательной траектории и профиля дополнительной внешкольной программы.

В современных условиях перед системой дополнительного образования Российской Федерации как социально значимой сферы, возникают вызовы и новые задачи, детерминирующие принятие важных решений по реформированию этой системы и модернизации всех процессов в ней. Происходят изменения и внедряются инновации, как в обществе, так и в системе дополнительного образования школьников, что приведет к созданию новой системы образования, построенной на новых философско-концептуальных основах.

Социально-экономические векторы развития нашей страны и демократизации общественной жизни детерминировали реформирование системы образования; изменение мировоззрения на демократический и гуманистический тип личности; появление новых требований общества к формированию самодостаточной личности, способной реализовать себя в различных видах жизнедеятельности и многоязычного сообщества; содействовали внедрению научных основ инновационного развития. Прежде всего, это касается осуществления законодательно-правовых, концептуально-философских, содержательных, организационно-технологических изменений и модернизационных процессов в ракурсе соответствующих социо-экономических изменений в развитии страны, построения оптимальной сети учреждений с учетом образовательных потребностей конкретной личности, общества, изменения статуса и предоставления учреждениям дополнительного образования финансовой и хозяйственной самостоятельности.

Возникновение и функционирование системы внешкольного образования обусловлены спецификой образования, его главными факторами - заказчиками и потребителями - человек, общество и государство. Сущность современного внешкольного образования заключается в том, что это организованная государством система развития человека как личности в учреждениях дополнительного образования [24]. Сущность дополнительного образования школьников основывается, прежде всего, на личных интересах и потребностях ребенка, поэтому образовательный процесс предполагает подход, в центре внимания которого находится ребенок. Принципами такого подхода являются научность, преемственность, поликультурность, системность, интегративность, единство образования и воспитания, принципы гуманизма и демократии. Таким образом, общенациональные интересы в сфере дополнительного образования школьников обуславливают необходимость учета эффективных практик деятельности и детерминируют внедрение концептуально-трансформационных изменений, подходов к содержанию, формам, методам и технологиям управления учреждениями дополнительного образования школьников.

Внешкольные учебные заведения являются важными агентами гендерной социализации. В современных условиях каждое из направлений внешкольного образования включает соответствующие профили обучения, а именно: художественно-эстетический, научно-технический, эколого-натуралистический, туристско-краеведческий, физкультурно-спортивный, опытно-экспериментальный, военно-патриотический, социально-реабилитационный, гуманитарный и др. [25].

Внешкольное образование сегодня - это наиболее гибкая, не заформализованная подструктура образования, которая способна оперативно реагировать на изменения в обществе, социокультурные потребности и запросы детей и учащейся молодежи. В условиях вариативности образовательных систем внешкольное образование выполняет важную государственную задачу, направленную на индивидуализацию работы с воспитанниками во внеурочное время, способствует достижению ими высокого уровня образованности, социальной активности, национального самосознания и достоинства, общественной культуры, способности к самопознанию и саморазвитию.

С позиций системного, личностного и компетентностного научных подходов предлагаем рассматривать учреждение дополнительного образования как комплексный вектор, направленный на развитие способностей

детей в сферах культуры, образования, науки, физической культуры и спорта, техническом и других видах творчества, на получение жизненно важных метакомпетенций, допрофессиональных знаний, которые необходимы для самореализации, социализации, дальнейшей профессиональной деятельности, путем предоставления качественных услуг по нескольким направлениям внешкольного образования.

Стратегической миссией внешкольного образования является развитие человека как личности - основы человеческого капитала государства и общества. Современное внешкольное образование - это процесс и результат обучения, воспитания, развития и социализации личности. Задачами дополнительного образования школьников являются:

- методологическое, теоретическое и методическое обеспечение функционирования и развития внешкольного образования;
- разработка и научное обоснование содержания, форм, методов и средств внешкольного образования;
- развитие внешкольного образования во внешкольных учебных заведениях и других социальных учреждениях;
- подготовка программ, пособий, учебников, методических рекомендаций и другой литературы для внешкольного образования;
- развитие положительных психологических качеств у подростков в процессе социализации и гендерного равенства.

Основными функциями внешкольного образования являются:

1 образовательно-культурная функция направлена на развитие человека как личности, удовлетворение ее образовательных потребностей и интересов, обеспечение осведомленности, образованности, воспитанности;

2 социальная функция направлена на развитие сообщества людей как общины, обеспечение гражданского общества;

3 экономическая функция направлена на формирование и использование производительных способностей личности как человеческого капитала государства и общества.

Проведенный анализ позволил выделить условия, обеспечивающие социализацию подростков во внешкольных учебных заведениях: творческий характер педагогического процесса, приоритет воспитания, взаимодействие со школой, семьей и обществом, диалог как средство интеллектуального сотворчества, системный характер руководства социально-педагогическим процессом.

Анализируя систему внешкольного образования в других странах, в частности, в США, следует отметить реализацию современных подходов, включающих интеграционный, целостный и системный аспекты, а именно: комплементарный подход; подход интегрированного и связанного обучения; обучение в кооперации; обучение через исследование; социокультурное обучение; целевой подход; социо-эмоциональное обучение; человеко-центрированный подход; обучение через служение; менторинг, системы смарт-образования, подход положительного молодежного развития.

Современное содержание внешкольного образования в США целесообразно разделить на три группы:

- гражданское образование (civic education) / молодежное развитие (youth development programs);
- улучшение академической успеваемости и развития (academic and enrichment programs) / дополнительные образовательные услуги (Supplementary Educational Services);
- уход за детьми школьного возраста (School-Age Care (SAG)) и реализуется в основном через внешкольные программы (ASP).

В образовательном обеспечении в США широко используются различные модели внешкольного образования. Среди них стоит отметить следующие:

- Модель удлиненного обучения (The Extended Day Learning Model / The Expanded Learning Day).
- Модель молодежного развития «листок клевера» (The Clover Model of Youth Development). Данная модель отражает базовые потребности учащихся - рост, успех, заботу и баланс и состоит из четырех элементов, которые нужны для здорового и гармоничного развития ребенка: активное привлечение (Active Engagement) уверенность (Assertiveness) принадлежность (Belonging) рефлексия (Reflection).
- Образовательный кластер (AfterZone model).
- Ла БЕСТ (LA's BEST). Особенностью этой модели является лозунг «Студенты будущего с лучшим образованием» («Better Educated Students for Tomorrow»).
- Модель школы гражданина (Citizen Schools).
- Модель общественной школы (Community schools). Модель общественной школы успешно реализует программы, ориентированные на потребности ребенка, семьи и общества и направлены на молодежное, социальное и эмоциональное развитие, академическое обучение и овладение навыками, необходимыми для жизни в обществе.

Успешными практиками внешкольного образования в США являются:

- Программные ресурсы общества для обучения (The Communities Programming Resources to Advanced Learning (CORAL)).
- Программа Белл «Развитие лидеров образования для жизни» (Building Educated Leaders for Life (BELL)).
- «Нью - Йоркское Внешкольное время» (New York City's (NYC) Out-of-School Time).
- Проекты Корпорации «Внешколы» (The After-School Corporation (TASC)).
- Программа «Внешкольные вопросы» (After School Matters), действующие с целью обеспечения различных возможностей для поддержки развития и подготовки к профессиональной карьере школьников (Apprenticeship

and Advanced Apprenticeship programs) и предоставление возможности стажировки; стипендий в области технологий, искусства, спорта для старшеклассников из малоимущих семей.

- Программа «Благотворитель» («Giver Program») администрируется организацией «Благотворительность для изменений» (Charity for Change).

- Программа «Духовность для детей» (Spirituality for Kids (SFK)).

- «Бостонское «Внешколы» и не только» (Boston After School and Beyond).

Практикуется социоэмоциональное молодежное развитие и педагогические инновации. Особое внимание уделяется цифровым знаниям (digital badges) и модели рамочных навыков «Добейся-Соедини-Процветай» («Achieve-Connect- Thrive» (ACT) Skills Framework). Это позволяет совместить внешколу, обучение в школе и летние программы для учеников.

Таким образом, в современном мире внешкольное образование приобретает новое значение, что обусловлено 3 факторами [26]:

1 Повышением значение внешкольного образования для развития человека, государства и общества.

2 Усилением роли дополнительного образования как составляющей системы образования, обучения в течение жизни.

3 Закреплением правового статуса внешкольного образования, внимание со стороны международного сообщества.

Рассмотрим процесс управления в системе дополнительного образования школьников. Дополнительное образование является подсистемой системы образования. Как подсистема образования внешкольное образование вместе с другими составляющими образования - дошкольного, полного общего среднего, профессионального и т.д. создает единое образовательное пространство. Внешкольное образование как система низшего порядка образует свою систему. Система внешкольного образования - это совокупность компонентов внешкольного образования, образующих единое целое, взаимодействующих со средой и между собой [27]. Основными компонентами системы внешкольного образования являются организационные, содержательные, методические, процессуальные, функциональные, деятельностные и институциональные. Система дополнительного образования относится к системам социального типа, основные характеристики которой отражены на рисунке 1.

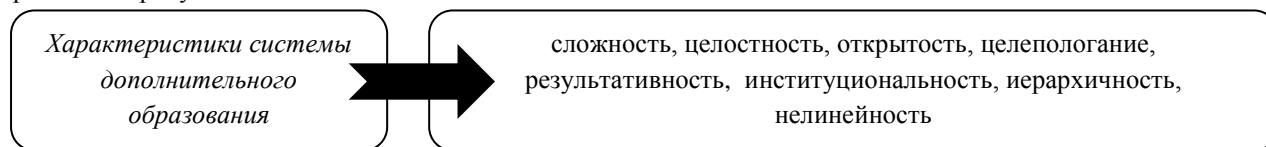


Рисунок 1 - Основные характеристики системы дополнительного образования и воспитания детей

Структура современной модели организационного обеспечения внешкольного образования является 5-компонентной, и включает: правовое, управленческое, образовательное, информационное и финансовое обеспечение. Управленческое обеспечение внешкольного образования предусматривает создание, эффективное функционирование и развитие многоуровневой структуры внешкольного образования и ее управления [28].

В современных условиях приоритетной является задача стратегического развития внешкольного образования как открытой системы в меняющейся социокультурной среде. Следовательно, стратегическое управление учреждением должно быть основано на таких принципах:

- человеческий потенциал воспринимается как основа и ценность;

- деятельность организации ориентирована на удовлетворение запросов потребителей и заказчиков качественного внешкольного образования;

- обеспечивается гибкая реакция на изменения внешней среды и внутренней среды организации;

- в организации проводятся своевременные изменения;

- организация отвечает на вызовы внешней среды и добивается конкурентных преимуществ;

- обеспечивается возможность успешной деятельности в долгосрочной перспективе;

- гарантируется выполнение выбранной миссии, а также достижение поставленных целей.

ВЫВОДЫ

Выводы и перспективы дальнейших исследований. По результатам проведенного исследования следует констатировать факт изменения знаниевой на компетентностную парадигму управления. Выделим компоненты компетентностной парадигмы управления учреждением дополнительного образования школьников: стратегическая компетентность, социальная компетентность, компетентность в специальной области, компетентность в управлении как совокупности стратегической и социальной компетентности.

В настоящее время дополнительное образование школьников является составляющей системы образования; основным социальным институтом, удовлетворяющим широкий спектр образовательных интересов и запросов детей и юношества; уникальной культурно-образовательной организацией для развития творческих способностей и талантов, организации образовательно-творческой деятельности, профессионального самоопределения; стратегическим ресурсом личного развития. Определена роль дополнительного образования школьников как составляющей системы образования и всестороннего развития личности, как фактора влияния на социализацию соискателей внешкольного образования, их гражданское становление и сознательное профессиональное самоопределение, которое признается как властью, так и общественностью, и

имеет значение для внедрения государственно-общественного управления, развития демократического общества и воспитания патриотов своей страны.

Доказано, что организационно-педагогическими основами управления многопрофильным учреждением дополнительного образования являются методологические подходы (синергетический, системный, комплексный, компетентностный, человеко (ребенок) – центричный, ситуационный, процессный, программно-целевой, аксиологический, антропологический, деятельностный, культурологический, социокультурный), принципы (научности, преемственности, поликультурности, системности, интегративности, гибкости и мобильности, единства образования и воспитания) и положения такого вида менеджмента как стратегическое управление, внедрение которых в образовательный процесс учреждения дополнительного образования школьников определяет его эффективное развитие. С позиций системно-синергетического подхода учреждение дополнительного образования характеризуется: открытостью, динамичностью, структурированностью, то есть является сложноструктурированной системой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Игнатович Е.В. От внешкольного образования к дополнительному: сравнительный историко-лингвистический анализ концептов // Непрерывное образование: XXI век. – 2018. – № 3 (23). – С. 2-26.
2. Данилков А.А., Данилкова Н.С. Детский оздоровительный лагерь: организация и деятельность, личность и коллектив: монография / А.А. Данилков, Н.С. Данилкова – Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет. – 2018. – 287с.
3. Шавринова Е.Н. Детский оздоровительный лагерь как социальная лаборатория: векторы развития // Modern Humanities Success. – 2020. – № 5. – С. 168-172.
4. Воскобойникова Г.А., Овчинникова А.Ж. Дополнительное образование как сфера развития познавательной активности школьников // Успехи современной науки. – 2017. – Т. 1. – № 4. – С. 56-60.
5. Ванслав М.В. Внешкольное (дополнительное) образование как условие формирования личности «исследовательского типа», готового для профессионального выбора // Актуальные вопросы науки. – 2018. – № 40. – С. 154-156.
6. Petruk G.V., Lebedinskaya Yu.S., Klescheva N.A., Korostelev A.A. Internationalization of higher education of China as the factor of university competitiveness increase // Revista San Gregorio. 2018. № 25. С. 179.
7. Shashlo, N. V. Using conceptual models of added value to evaluate the efficiency of the activity of industrial enterprise structures / N. V. Shashlo, V. A. Osipov, A. A. Kuzubov // Contemporary Dilemmas: Education, Politics and Values. – 2019. – Vol. 6. – No S6. – P. 128.
8. Переловская О.А. Управление образовательной организацией (ДОУ) // Colloquium-journal. – 2020. – № 10-5 (62). – С. 75-76.
9. Буйлова Л.Н. О некоторых методологических подходах к исследованию стратегического управления качеством дополнительного образования детей // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2017. – № 2 (26). – С. 158-166.
10. Дополнительное образование детей в России: единое и многообразное. Монография / Под редакцией С.Г. Косарецкого, И.Д. Фрумина. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики Москва. – 2019. – 280с.
11. Kuzminov, Y. Generic and specific skills as components of human capital: New challenges for education theory and practice / Y. Kuzminov, P. Sorokin, I. Froumin // Foresight and STI Governance. – 2019. – Vol. 13. – No 2. – P. 19-41. – DOI 10.17323/2500-2597.2019.2.19.41.
12. Павленко К.В. Дополнительное образование школьников: функции, родительские стратегии, ожидаемые результаты / К.В. Павленко, К.Н. Поливанова, А.А. Бочавер, Е.В. Сивак // Вопросы образования. – 2019. – № 2. – С. 241-261.
13. Above Barriers: A Survey of Resilient Schools / M. Pinskaya, T. Khavenson, S. Kosaretsky [et al.] // Educational Studies. Moscow. – 2018. – No 2. – P. 198-227. – DOI 10.17323/1814-9545-2018-2-198-227.
14. Краснова Е.Л. Стратегический менеджмент: инструмент эффективного развития организации / Е.Л. Краснова, Т.Д. Поплаухина, Т.В. Лузина, А.В. Коба // Финансовая экономика. – 2019. – № 10. – С. 413-415.
15. Additional education of schoolchildren in physics at the Children's University / S. K. Damekova, N. N. Shuyushbayeva, N. K. Tanasheva [et al.] // Bulletin of the Karaganda University. Physics Series. – 2021. – No 1(101). – P. 63-70. – DOI 10.31489/2021Ph1/63-70.
16. Building resilient schools in Russia: effective policy strategies * / M. Pinskaya, S. Kosaretsky, R. Zvyagintsev, N. Derbishire // School Leadership and Management. – 2019. – Vol. 39. – No 2. – P. 127-144. – DOI 10.1080/13632434.2018.1470501.
17. Осипов Ю.М., Юдина Т.Н., Гелисханов И.З. Информационно-цифровая экономика: концепт, основные параметры и механизмы реализации // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. – 2019. – № 3. – С. 41-60.
18. Assessment of mathematics teachers' professional competence / N. Podkhodova, V. Snegurova, N. Stefanova [et al.] // Journal on Mathematics Education. – 2020. – Vol. 11. – No 3. – P. 477-500. – DOI 10.22342/jme.11.3.11848.477-500.

19. Дубок А.В. Информационно-коммуникационные технологии и цифровизация образования как фактор современной среды существования // Теория и практика современной науки. – 2020. – № 1 (55). – С. 169-172.
20. Насирова А.О. Цифровизация в сфере образования. влияние искусственного интеллекта на образовательную систему // Аллея науки. – 2020. – Т. 2. – № 1 (40). – С. 326-330.
21. Чечурина Е.В., Цифровизация системы образования / Е.В. Чечурина, Е.А. Латышева, Р.К. Крайнева // Актуальные вопросы современной экономики. – 2020. – № 4. – С. 343-349.
22. Концепция обновления содержания и технологий дополнительного образования детей в области реализации дополнительных общеразвивающих программ туристско-краеведческой направленности / С. Г. Косарецкий, А. В. Золотарева, А. Н. Логинова [и др.] // Исследователь/Researcher. – 2020. – № 1(29). – С. 14-45.
23. Иванов, И. Ю. Коллективное и сознательное: институциональный взгляд на советское внешкольное образование / И. Ю. Иванов, Б. В. Куприянов, С. Г. Косарецкий // Образовательная политика. - 2021. - № 2 (86). - С. 76-87. - DOI 10.22394 / 2078-838X-2021-2-76-86.
24. Social and political portrait of contemporary Russian student youth / N. G. Osipova, S. O. Elishev, G. B. Pronchev, D. N. Monakhov // Journal of Social Studies Education Research. – 2018. – Vol. 9. – No 1. – P. 28-59. – DOI 10.17499/jsser.12152.
25. Theory and practice integration in subject-oriented teacher preparation / A. Gogoberidze, I. Kalabina, V. Pogosyan, L. Savinova // Astra Salvensis. – 2018. – Vol. 6. – No S2. – P. 49-58.
26. Petruk, G. V. Quality assessment system for teaching activities / G. V. Petruk // Revista San Gregorio. – 2019. – No 32. – P. 145-149.
27. Kuzubov A.A., Shashlo N.V. Implementation of monitoring subsystem in the regulation system of agro-food sector on regional level // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2017. № 2 (62). С. 33-41.
28. Terenteva T.V., Shashlo N.V., Kuzubov A.A., Shnaider V.V. Economic added value as a tool of cost-oriented management by business structures of industry // Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв. 2018. № 2. С. 167-172.