

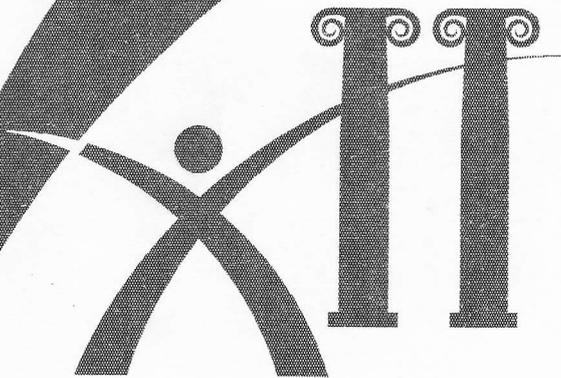


ВЛАДИВОСТОКСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА

**МАТЕРИАЛЫ
XII МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ
И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ**

К 150 - летию Владивостока

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ
ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ НА
РАЗВИТИЕ
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО
РЕГИОНА РОССИИ И СТРАН
АТР**



КНИГА 1

12-22 апреля 2010 г.

Владивосток

<i>Степаненко А.М.</i> АНАЛИЗ СПОСОБОВ УДАЛЕНИЯ УГЛЕРОДИСТЫХ ОТЛОЖЕНИЙ.....	57
<i>Стороженко Д.В.</i> НЕЧЕТКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ В ПАССИВНОЙ ГИДРОАКУСТИКЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ ПАКЕТА МАТЛАВ.....	60
<i>Трофимов М.В.</i> ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СИСТЕМА МОДЕЛИРОВАНИЯ СВОЙСТВ НАНОЧАСТИЦ.....	61
<i>Чен А.Я.</i> ПРИМЕНЕНИЕ АППАРАТА НЕЙРОННЫХ СЕТЕЙ В ЗАДАЧЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЗАВИСИМОСТЕЙ МЕЖДУ ПОКАЗАТЕЛЯМИ И ЦЕЛЯМИ ОРГАНИЗАЦИИ.....	63
ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНОГО БИЗНЕСА И ЭКОНОМИКИ	
<i>Аверина О. В., Кулагина О. В.</i> СПЕЦИФИКА АНТИКРИЗИСНОГО МАРКЕТИНГА В РОССИЙСКИХ УСЛОВИЯХ	68
<i>Бондаренко Т.Н.</i> ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА УНИВЕРСИТЕТОВ.....	72
<i>Брылева М.Е.</i> ОЦЕНКА СОВОКУПНОГО УРОВНЯ КОНКУРЕНТНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР РЕГИОНА С УЧЕТОМ ВНУТРЕННИХ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ.....	77
<i>Бурдинский А. А.</i> ОЦЕНКИ ПАРАМЕТРОВ МАСШТАБА И СДВИГА, ОСНОВАННЫЕ НА ЭМПИРИЧЕСКОЙ ФУНКЦИИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ.....	83
<i>Гандурова Е.Г.</i> ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ.....	86
<i>Горбенкова Е.В.</i> ОБЩИЙ ОБЗОР ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ТЕНДЕНЦИЙ ПРИМОРСКОГО КРАЯ И ИХ ВЛИЯНИЯ НА РЫНОК ТРУДА	94
<i>Дзина Г.А.</i> МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ВУЗА.....	98
<i>Живага А.Ю.</i> ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ САХАЛИНА	103
<i>Заикина И.С.</i> ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ СИСТЕМЫ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА В СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ.....	109
<i>Игумнов П.В.</i> АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ АЗИАТСКОГО РЕГИОНА.....	113
<i>Игумнов П.В.</i> АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ РЫНКА СЖИЖЕННОГО ПРИРОДНОГО ГАЗА В АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОМ РЕГИОНЕ.....	114
<i>Комиссарова В.В.</i> ВЛИЯНИЕ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА НА РАЗВИТИЕ ЛИЗИНГОВОГО РЫНКА РОССИИ.....	116

которое все увеличивается. В настоящее время производство GTL находится на уровне 0,3% от спроса на моторные топлива в странах ОЭСР [1].

Список литературы:

1. Мировой нефтегазовый рынок: инновационный тенденции. Под ред. д.т.н. В.В. Бушуева, д.э.н. Е.А. Телегиной и д.э.н. Ю.К. Шафраника.- М. ИД «Энергия», 2008. – 358 с.:ил.
2. Н. Байков. Сжиженный природный газ укрепляет позиции. НГ. 10.04.2007
3. По данным Министерства энергетики США.

ВЛИЯНИЕ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА НА РАЗВИТИЕ ЛИЗИНГОВОГО РЫНКА РОССИИ

В.В. Комиссарова

О.В. Лайчук – научный руководитель, канд. экон. наук, доц. МЭТ

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, г. Владивосток

На протяжении последних лет рост российской экономики обуславливался двумя основными факторами: высокими ценами на ресурсы и доступными средствами на международных финансовых рынках. Являясь составной частью экономики и пользуясь преимуществами сложившейся ситуации, российский лизинговый рынок с 2001 года демонстрировал положительные темпы прироста (в среднем около 68% в год). К началу кризиса российский лизинг, поддерживаемый заманчивыми условиями кредитования, стал заложником этой самой дешевизны и доступности.

Дешевые кредиты чрезмерно «разогрели» конкуренцию на рынке, тем самым заставив компании «поглощать» значительно больше денежных средств, чем они могли в действительности, чем позволяли качество менеджмента и риск-менеджмента, инфраструктура, качество управления финансами и бизнес-технологии в целом.

Краткосрочные кредиты вызывали долговую зависимость и экстенсивное наращивание портфеля заимствований вместе с аналогичным наращиванием рискованных и низкодоходных сделок. Многие компании создавали новые долги, осознавая, что возможны и доступны долги последующие, и нередко долгосрочные лизинговые договоры финансировались из краткосрочных или среднесрочных заимствований. К этому прибавлялось продвижение лизинговых услуг в экономически рискованные регионы, отсутствие дополнительных залогов, занижение авансовых платежей, неточности в оформлении [1].

Дешевые кредиты способствовали вложениям в активы с низкими инвестиционными характеристиками. Выяснилось, что именно в период кризиса многие виды активов, такие как коммерческий автотранспорт, оборудование обработки и переработки и др., имеющие развитые вторичные рынки, стали терять в цене быстрее и больше нерыночных активов. В надежде на вторичный рынок риски ликвидных активов учитывались слабо и не находили должного отражения в цене кредитов для лизингодателей и стоимости лизинга [2].