

Научная статья

УДК 339.137.22

DOI: <https://doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2022-3/029-041>

Обоснование объектных, пространственных и временных границ оценки конкурентоспособности экономических систем с учетом тенденций цифровизации экономики

Нига́й Евгения Антоновна

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

Владивосток. Россия

Аннотация. Усложнение конкурентной борьбы в сочетании с растущей динамичностью и непредсказуемостью экзогенных факторов хозяйствования обуславливает выдвигание на первый план задач сохранения и повышения конкурентоспособности экономических систем. Кроме того, тенденции цифровизации экономики, моделей управления и отдельных бизнес-процессов расширяют границы ведения конкурентной борьбы, смещая фокус формирования конкурентных стратегий с традиционного рынка в цифровое пространство. В этой связи при оценке конкурентоспособности экономических систем важно конкретизировать границы, в пределах которых будет осуществляться измерение. В статье предлагается авторский подход, позволяющий на этапе планирования исследований задавать границы оценки конкурентоспособности объектов на микро-, мезо- и макроуровнях. Выделяются объектные, пространственные и временные границы измерения конкурентных позиций. Их определение позволит конкретизировать систему координат «объект – пространство – время» при оценке конкурентоспособности, тем самым конкретизируя контуры исследования. Такой подход усилит точность измерений и составления прогнозов изменения конкурентных позиций и распределения сил в конкретном конкурентном поле, обеспечит определенность в выработке управленческих решений при разработке конкурентных стратегий. Для каждого вектора границ оценки конкурентоспособности предложена концепция градации вариантов измерения: объектные границы – концепция «наслаивания», пространственные границы – «лестничная» концепция, временные границы – «инструментальная» концепция. Отдельное внимание уделяется вопросам определения границ измерения конкурентоспособности в рамках цифровизации моделей бизнеса, когда деятельность организаций распространяется в цифровой среде и активно задействует цифровые технологии и инструменты.

Ключевые слова: конкурентоспособность, границы оценки конкурентоспособности, объектные границы, пространственные границы, временные границы, концепция «наслаивания», «лестничная» концепция, «инструментальная» концепция, экономические системы, цифровизация экономики.

Для цитирования: Нига́й Е.А. Обоснование объектных, пространственных и временных границ оценки конкурентоспособности экономических систем с учетом тенденций цифровизации экономики // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2022. Т. 14, № 3. С. 29–41. DOI: <https://doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2022-3/029-041>.

Original article

Object, spatial and time boundaries justification in the process of the economic system's competitiveness assessment, taking into account the economy digitalization trends

Evgeniya A. Nigay

Vladivostok State University of Economics and Service
Vladivostok, Russia

Abstract. The complexity of competition, combined with the growing dynamism and exogenous economic factors unpredictability, makes the tasks of preserving and increasing the competitiveness of economic systems come to the fore. In addition, the trends in the digitalization of the economy, management models and individual business processes expand the boundaries of competition, shifting the focus of the formation of competitive strategies from the traditional market to the digital space. In this regard, when assessing the competitiveness of economic systems, it is important to clearly identify the boundaries within which the measurement will be carried out. The article proposes an author's approach to determining the boundaries of assessing the competitiveness of objects at the micro, meso and macro levels. Object, spatial and time boundaries of competitive position measurement are distinguished. Their definition will make it possible to specify the object-space-time coordinate system when assessing competitiveness, thereby clearly delineating the study contours. This approach will strengthen the accuracy of measurements and forecasting, simplify management's understanding of the distribution of forces in a particular competitive field, and provide certainty in the development of a sequence of management steps in the development of competitive strategies. For each vector of boundaries of competitiveness assessment, the concept of gradation of measurement options is proposed: object boundaries – the concept of "layering," spatial boundaries – the "ladder" concept, time boundaries – the "instrumental" concept. Special attention is paid to the issues of determining the boundaries of measuring competitiveness as part of the digitalization of business models, when the activities of organizations are distributed in the digital environment and actively use digital technologies and tools.

Keywords: competitiveness, competitiveness assessment borders, object borders, spatial borders, temporary borders, concept of "lamination", "ladder" concept, "tool" concept, economic systems, digitalization of economy.

For citation: Nigay E.A. Object, spatial and time boundaries justification in the process of the economic system's competitiveness assessment, taking into account the economy digitalization trends // *The Territory of New Opportunities. The Herald of Vladivostok State University of Economics and Service*. 2022. Vol. 14, № 3. P. 29–41. DOI: <https://doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2022-3/029-041>.

Введение

Необходимость обоснования объектных, пространственных и временных границ измерения конкурентоспособности обусловлена рядом тенденций, сложившихся в настоящее время в сфере конкурентных взаимоотношений:

Во-первых, устойчиво наблюдается противоречивость и комплексность конкурентных стратегий и поведения хозяйствующих субъектов на рынках. Проллеживается изменение характера отношений между экономическими агентами: от жесткой конкурентной борьбы к комбинированию конкуренции и сотрудничеству на разных уровнях взаимодействия, что приводит к созданию агент-ориентированных моделей кооперационных и конкурентных взаимоотношений [1].

В результате подобного взаимопроникновения экономических систем на основе сотрудничества и кооперации усложняется оценка их конкурентоспособности, так как затруднительно разграничение объектов исследования. Поэтому для целей оценки конкурентоспособности экономических систем требуется обозначение *объектных* границ исследования. Кроме того, реализация ценностно-сетевого подхода к ведению конкурентной борьбы обусловила трансформацию конкурентных процессов, когда соперничество реализуется уже не на уровне товара или организации, а в системе цепочек создания потребительской ценности. Такой уровень конкуренции предполагает рассмотрение бизнеса как структурного элемента системы взаимосвязанных экономических отношений агентов-партнеров в создании коммерческих предложений для клиентов. Конкурентоспособность товара и организации согласно данной концепции зависит не только и не столько от компетенций бизнеса, сколько от силы и ключевых преимуществ партнерских организаций в структуре ценностно-сетевой цепи взаимоотношений [2]. В этой связи вопросы установления объектных границ при оценке конкурентоспособности экономических систем приобретают особую значимость.

Во-вторых, условия ведения конкурентной борьбы вынуждают участников рынка и других экономических агентов обращать внимание на новые территориальные возможности и распространять свою деятельность и влияние в новых географических пространствах. Такой вариант экспансии актуален для экономических систем микро- и мезоуровней – товары компаний, организации и сетевые цепочки ценностей. Определяя конкурентные позиции отдельных экономических систем, важно различать *территориальные* границы оценки, так как сила и устойчивость позиций будут отличаться географически, так же как и структура факторов, оказывающих влияние на конкурентную стратегию. Для более масштабных объектов измерения конкурентоспособности мезо- и макроуровней – отрасль, регион, страна – уточнение территориальных границ оценки специфично в разрезе конкретной цели исследования. В любом случае при оценке конкурентоспособности экономических систем независимо от их сложности и масштаба идентификация пространственных границ обеспечивает необходимый уровень точности и локализации измерений. Следует также отметить, что в современных условиях информатизации и цифровизации экономики происходит активное освоение возможностей в новой среде функционирования. Имеется в виду цифровое пространство, за счет которого происходит расширение пространственных границ деятельности экономических систем. Стремительное развитие инноваций (продуктовых, технологических, организационно-управленческих, информационных и др.) вынуждает экономических агентов переходить на новый уровень ведения конкурентной борьбы: происходит значительное ускорение цикла реализации стратегических решений от постановки целей до контроля результатов, сокращение горизонтов планирования. Во многом это детерминировано широким внедрением цифровых технологий в бизнес-процессы, в результате чего экономические агенты получают доступ к новым цифровым инструментам и компетенциям, усиливающим их конкурентные позиции. В силу этого, определяя пространственные границы оценки конкурентоспособности,

нельзя игнорировать цифровое поле деятельности экономических систем наряду с традиционным географическим.

В-третьих, в соответствии с функциональным подходом к трактовке конкуренции происходит противоборство старого управленческого подхода с новым, когда на смену устоявшимся товарам, процессам, технологиям и инструментам приходят новые, более прогрессивные, инновационные методы. Динамика научно-технических достижений приводит к серьезному ускорению циклов планирования, быстрому изменению условий и факторов, влияющих на состояние среды хозяйствования, к ротации расстановки конкурентных позиций. В связи с этим конкурентоспособность экономических систем характеризуется повышенной динамичностью и изменчивостью. При определении конкурентоспособности важно устанавливать *временные* границы оценки и проводить замеры в динамике, отслеживая складывающиеся тенденции. Своевременное выявление закономерностей позволит релевантно реагировать и принимать грамотные управленческие решения. Тогда экономическая система, для которой проводится оценка конкурентных позиций, приобретает точку отсчета её состояния и отслеживает динамику развития по принципу «до» и «после», обеспечивая исследователя более обширным полем данных для обоснования управленческих шагов.

Проявление указанных тенденций действует синергично, усиливая комплексность и многогранность конкурентных отношений. Безусловно, сложившиеся условия среды оказывают влияние на выстраивание и изменение конкурентоспособности экономических систем, усложняя вопросы оценки конкурентных позиций. В связи с этим принимаются стратегические решения для повышения эффективности данных систем.

Цель и методы исследования. Целью настоящей статьи является обоснование универсального авторского подхода, позволяющего идентифицировать и задавать объектные, пространственные и временные границы при оценке конкурентоспособности экономических систем разного уровня, в том числе с учетом тенденций цифровизации экономики.

Представленный подход предполагает совершенствование механизма оценки конкурентоспособности экономических систем на микро-, мезо- и макроуровнях и состоит в обосновании необходимости конкретизации границ измерения конкурентных позиций. Логика идентификации границ оценки конкурентоспособности позиций включает в себя три направления: объектные границы – пространственные границы – временные границы, условно формируя единую «систему координат» с максимальной конкретизацией границ исследования. Более того, в системе выделенных границ измерения конкурентоспособности учитываются тенденции цифровизации экономики, бизнеса и общества. Как следствие, предложенный подход применим для изучения деятельности экономических субъектов как в традиционном экономическом пространстве, так и в его цифровой интерпретации.

Исходными основаниями теории и методики исследования стали основополагающие положения теории конкуренции и конкурентоспособности, моделирования конкурентных структур, стратегического управления, а также цифровиза-

ции бизнес-моделей и процессов в деятельности экономических субъектов на микро-, мезо- и макроуровнях.

Для полноты исследования вопросов обоснования границ измерения конкурентных позиций использованы универсальные методы: анализ и синтез, обобщение, аналогия; эмпирические научные методы: описание, сравнение, моделирование; теоретические научные методы: гипотетико-дедуктивный метод, восхождение от абстрактного к конкретному.

Инструментарий исследования представлен графическими методиками и логико-структурной схематизацией.

Постановка проблемы, обзор научной литературы. В силу множественности и разрозненности влияющих факторов на деятельность субъектов рынка происходит размывание границ ведения конкурентной борьбы, что затрудняет оценку конкурентоспособности объектов на микро-, мезо- и макроуровнях. Под границами конкуренции в данной статье понимается структурная система контуров – объектных, пространственных и временных, в пределах которых осуществляется ведение конкурентной борьбы и оценка конкурентоспособности объектов. Нечеткое определение границ конкуренции приводит к смешиванию объектов, факторов, рынков, в отношении которых осуществляется оценка, и, как следствие, точность оценивания конкурентных позиций снижается.

Проблема исследования заключается в отсутствии универсального инструмента, позволяющего задать общую систему координат для очерчивания контуров при оценке конкурентоспособности экономических систем разного уровня.

Обзор научной литературы показывает высокий интерес авторов к изучению методов и инструментов измерения конкурентоспособности различных экономических систем. Исследование и оценка производятся применительно к отдельным уровням, однако отсутствует универсальный подход к идентификации границ исследования. В результате наблюдается ряд проблем:

- в отдельных случаях происходит смешивание объектов измерения конкурентоспособности;
- отсутствует комплексность подхода к определению контуров оценки конкурентоспособности объектов с точки зрения сочетания параметров «объект – пространство – время», тогда как именно такой подход позволяет максимально четко обозначить границы исследования.

Вопросы исследования конкурентоспособности систем на микро-, мезо-, макроуровнях раскрыты широким кругом исследователей.

Микроуровень исследования конкурентоспособности связан с управлением товаром и организацией. Продуктовые методы оценки конкурентоспособности предприятия описываются в работах А.Ю. Юданова, Н.С. Яшина, Т.В. Позняковой, А.Н. Печенкина. Авторы подробно рассматривают вопросы оценки конкурентоспособности продукции, которая определяется как базовая категория в системе конкурентоспособности, в то время как остальные аспекты являются ее производными [3].

Методы оценки конкурентоспособности на уровне организаций приведены в научных разработках М. Портера, И. Ансоффа, Ж.-Ж. Ламбена, А. Томпсона, А. Стриккланда, Ф. Котлера, Х.А. Фасхиева, Г.Л. Багиева, А.Н. Захарова, В.А. Федо-

ровича и других авторов. Их исследования сформировали ключевые теоретические и методические основы оценки конкурентоспособности организаций [4].

Мезоуровень исследования конкурентоспособности предполагает принятие решений в отношении отрасли, региона, сетевых конкурентных структур. Сущность и содержание конкурентоспособности регионов раскрыты в исследовании Д.В. Руденко. Методика определения конкурентоспособности регионов с помощью интегрального индекса, а также общетеоретические основы данного вопроса рассмотрены в работах Е. Войтеховской и А.В. Антохиной. Факторы конкурентоспособности региона изучены в работе Е.В. Форост. Теоретическим подходам к определению конкурентоспособности региона и факторам, ее определяющим, также уделено внимание в работе В.П. Шорохова и Д.Н. Колькина. Комплексный подход в развитии территорий рассмотрен в работах Я.А. Дикова и И.В. Нусратуллина. И.П. Хоминич и И.И. Тимошенко определили методические основы интегральной оценки конкурентоспособности регионов и провели такую оценку для регионов Южного федерального округа России [5].

Макроуровень исследования конкурентоспособности экономических систем представлен основными положениями концепции конкурентоспособности национальной экономики и изучением аналитического потенциала моделей оценки конкурентоспособности стран. В частности, развитие модели ромба конкурентных преимуществ национальной экономики М. Портера представлено в модели обобщенного двойного ромба международной конкурентоспособности С. Моона, 9-факторной модели С. Чо, в определении Индекса глобальной конкурентоспособности (GCI) и Индекса экономики знаний (KEI) [6].

Вопросы управления международной конкурентоспособностью раскрываются в научных исследованиях М.И. Гельвановского, Р.А. Фатхутдинова, Т. Субботиной. Более обобщенный стратегический уровень анализа представлен в научных трудах по международному менеджменту и стратегическому управлению И. Ансоффа и Г. Минцберга. Специфика механизмов формирования международной конкурентоспособности и конкретизация отдельных аспектов изучения международного конкурентного поля рассмотрены в работах Е.Ф. Авдокушина, А.С. Булатова, Н.А. Волгиной, Л.И. Глухарева, С.К. Дубинина и др. [7].

В то же время отсутствуют комплексные исследования, направленные на выявление и характеристику методов и концепций полноценного определения границ измерения конкурентоспособности объектов на микро-, мезо- и макроуровнях.

Цель статьи заключается в обосновании теоретико-методического подхода к исследованию конкурентоспособности экономических систем на основе идентификации объектных, пространственных, временных контуров.

Основная часть

Конкурентоспособность как экономическая категория характеризуется комплексностью и многогранностью проявления и, как следствие, оценивается на

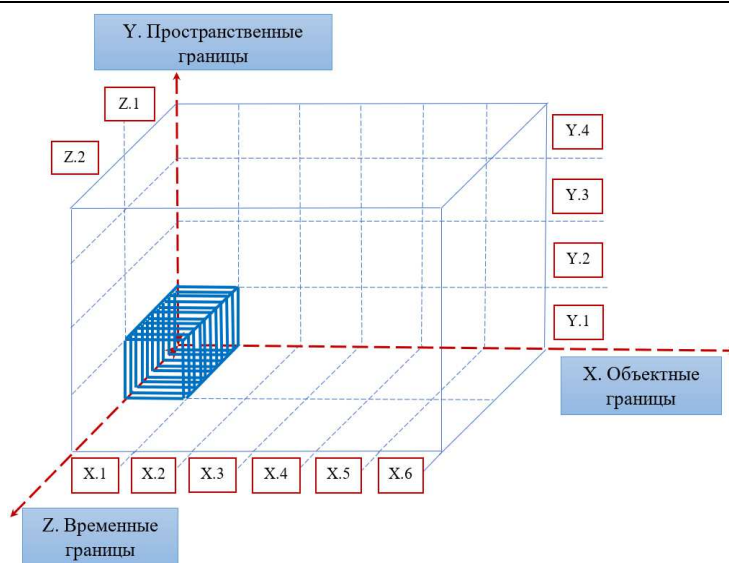
разных уровнях управления. Исследование конкурентоспособности требует четкого определения границ, контуров её измерения: объектных (обобщенных и частных), пространственных, временных. Структурная характеристика границ измерения конкурентоспособности представлена на рис. 1.



Рис. 1. Структурная характеристика границ измерения конкурентоспособности

Под границей/контуром измерения конкурентоспособности понимается область исследования параметров конкурентоспособности отдельных экономических систем, выделение которых обусловлено различиями их объектного, пространственного, временного проявления в осуществлении хозяйственной деятельности. Определение контуров измерения конкурентоспособности обеспечивает зонирование направлений исследования (с четким выделением позиции конкретного объекта) в конкретной пространственной и временной проекциях. При этом необходимо понимать, что контуры измерения конкурентоспособности определяют линии как разделения, так и соприкосновения разных, но связанных между собой экономических систем и их параметров конкурентоспособности.

На рисунке 2 представлена графическая модель определения границ оценки конкурентоспособности, которая построена по принципу трехмерной системы координат.



Х. Объектные границы:

- X.1 – товар
- X.2 – организация
- X.3 – сетевые цепочки ценностей
- X.4 – отрасль
- X.5 – регион
- X.6 – страна

У. Пространственные границы:

- У.1 – локальный уровень
- У.2 – национальный уровень
- У.3 – глобальный уровень
- У.4 – цифровой уровень

З. Временные границы:

- Z.1 – текущая конкурентоспособность
- Z.2 – перспективная конкурентоспособность

Рис. 2. Графическая модель определения границ оценки конкурентоспособности

Объектные границы измерения конкурентоспособности предполагают конкретизацию объекта/уровня моделирования конкурентоспособности. Их логично рассматривать в соответствии с микро-, мезо- и макроуровнями «пирамиды конкурентоспособности» [8]. При этом в авторской интерпретации «пирамида конкурентоспособности» дополнена уровнем «сетевые цепочки ценностей», необходимость выделения которого обусловлена тенденциями усложнения конкурентной борьбы и перехода ее от конкуренции отдельных организаций к конкуренции и кооперации на уровне цепочек создания потребительской ценности [2]. Таким образом, определение объектных границ измерения конкурентоспособности обеспечивает локализацию конкретного объекта измерения конкурентоспособности: товар – организация – сетевые цепочки ценностей – отрасль – регион – страна [9]. Каждый из выделенных уровней характеризуется спецификой проявления в зависимости от параметров специализации.

Очевидно, что на каждом уровне пирамиды механизм и методика оценки конкурентоспособности будут отличаться, поэтому на этапе подготовки и планирования исследования требуется установление объектных границ.

**Определение объектных границ оценки конкурентоспособности
экономических систем (концепция «наслаивания»)**

Уровни оценки конкурентоспособности		Факторы конкурентоспособности	«Наслаивание»
Микроуровень	Конкурентоспособность товара	Факторы конкурентоспособности товара (нормативные, технические, физические, технологические, транспортные, экономические, организационные)	Слой 1
	Конкурентоспособность организации	Факторы конкурентоспособности товаров организации	Слой 1
		Факторы конкурентоспособности организации	Слой 2
Мезоуровень	Конкурентоспособность сетевой цепочки ценностей	Факторы конкурентоспособности товаров организаций	Слой 1
		Факторы конкурентоспособности организаций	Слой 2
		Факторы конкурентоспособности сетевой цепочки ценностей	Слой 3
	Конкурентоспособность отрасли	Факторы конкурентоспособности товаров организаций	Слой 1
		Факторы конкурентоспособности организаций отрасли	Слой 2
		Факторы конкурентоспособности сетевых цепочек ценностей	Слой 3
		Факторы конкурентоспособности отрасли	Слой 4
	Конкурентоспособность региона	Факторы конкурентоспособности товаров организаций	Слой 1
		Факторы конкурентоспособности организаций по отраслям	Слой 2
		Факторы конкурентоспособности сетевых цепочек ценностей по отраслям	Слой 3
		Факторы конкурентоспособности отраслей региона	Слой 4
		Факторы конкурентоспособности региона	Слой 5
Макроуровень	Конкурентоспособность страны	Факторы конкурентоспособности товаров организаций	Слой 1
		Факторы конкурентоспособности организаций по отраслям	Слой 2
		Факторы конкурентоспособности сетевых цепочек ценностей по отраслям	Слой 3
		Факторы конкурентоспособности отраслей регионов	Слой 4
		Факторы конкурентоспособности регионов страны	Слой 5
		Факторы конкурентоспособности страны	Слой 6

В таблице представлена развернутая концепция структурирования объектных границ оценки конкурентоспособности экономических систем на микро-, мезо- и макроуровнях. Она основана на принципе «наслаивания», когда конку-

рентоспособность каждого последующего уровня экономической системы складывается как интегральная величина по отношению к предыдущим уровням; движение от малых объектов к более масштабным сопровождается увеличением количества факторов конкурентоспособности (слоёв). При определении объектных границ оценки конкурентоспособности необходимо установить уровень «пирамиды», принимая во внимание наложение факторов, влияющих на конкурентные позиции объектов.

Рисунок 3 демонстрирует структурирование пространственных границ оценки конкурентоспособности, которое основано на «лестничной» концепции. Определяя пространственные границы исследования, необходимо ограничить территориальное пространство оценки – локальный уровень (район, город, регион, область), национальный уровень (масштабы деятельности в пределах национального рынка), глобальный уровень (международная экспансия деятельности). Ведение хозяйственной деятельности экономических субъектов может осуществляться одновременно на нескольких уровнях, при этом оценивается их конкурентоспособность. Важно понимать, что конкурентные позиции могут существенно отличаться в зависимости от изменения уровня пространственных границ. Это обосновывает важность установления границ в направлении «пространство» при планировании исследования конкурентоспособности. Отдельное поле пространственных границ занимает цифровой уровень. Его выделение обусловлено тенденциями расширения деятельности экономических субъектов в цифровой среде, где также формируются конкурентные отношения [10].

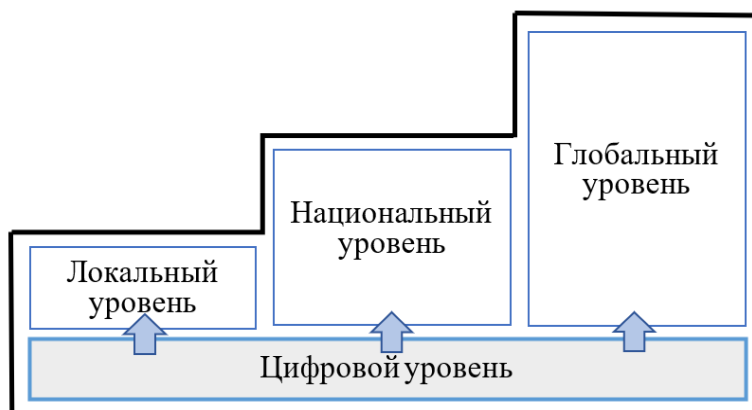


Рис. 3. Определение пространственных границ оценки конкурентоспособности экономических систем («лестничная» концепция)

На рисунке 4 представлено структурирование временных границ оценки конкурентоспособности экономических систем, которое основано на «инструментальной» концепции. По параметру времени выделяется текущая и перспективная конкурентоспособность. Как упоминалось выше, конкурентоспособность представляет собой динамическую величину, поэтому ее измерение должно

проводиться на повторяющейся основе. При этом принимаемые управленческие решения конкурентной стратегии служат инструментом перехода из текущего, действительного, состояния к ожидаемому, перспективному, уровню конкурентоспособности. Планируя оценку конкурентных позиций, важно иметь представление не только о состоянии изучаемого объекта в момент исследования, но и прогнозировать его перспективы. Это обосновывает важность идентификации временных границ оценки конкурентоспособности.



Рис. 4. Определение временных границ оценки конкурентоспособности экономических систем («инструментальная» концепция)

Все три указанных направления формируют единую и универсальную систему отсчета в измерении конкурентоспособности экономических систем. Устанавливая границы измерения в категориях «объект – пространство – время», исследователь достигает максимальной конкретизации изучаемого объекта и его конкурентных позиций, повышая точность и достоверность полученных результатов.

Заключение

Принятие стратегических решений в управлении экономическими системами требует системного, планомерного, гибкого, согласованного и точного подхода. Особенно это касается конкурентных стратегий и возможностей завоевания превосходства над конкурентами независимо от масштабов и горизонтов планирования деятельности. В условиях серьезных экономических, политических, социальных, инновационных преобразований ответственность за принятие управленческих решений повышается в прогрессии. Достижение точности и обоснованности решений достигается при максимальной детализации, конкретизации, вариативности расчетов. Все вышесказанное подтверждает обоснованность уточнения инструментального аппарата исследования конкурентоспособности экономических систем. Для субъектов управления необходима четкость понимания пределов распространения принятых решений, поэтому конкретизация направлений измерения конкурентоспособности сквозь призму «объект – пространство – время» приобретает особую значимость. Такой подход дает возможность получить объективную и четкую картину расстановки конкурентных сил (объектов) в пространственном и временном поле. Кроме того, тенденции широкого внедрения достижений информационной индустрии в деятельность экономических агентов и переориентация их экспансии в цифровую среду влекут за собой необходимость разработки алгоритмов и методов оценки деятельности с учетом инновационных трендов развития. Совершенствование механизма оценки конкурентоспособности на различных уровнях операционной дея-

тельности экономических систем расширяет возможности формирования, укрепления, сохранения ключевых конкурентных преимуществ.

Список источников

1. Котелкин Д.Д. Вопросы сочетания конкуренции и кооперации при реализации кластерных проектов в горизонтальных кластерах // Исследования молодых учёных: экономическая теория, социология, отраслевая и региональная экономика: сборник статей. Новосибирск: Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, 2017. С. 170–174.
2. Мокронос А.Г. Конкуренция и конкурентоспособность: учебное пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. 194 с.
3. Белостокова В.Ю. Анализ методов оценки конкурентоспособности компании на промышленном рынке // Управление экономическими системами. 2015. № 7. URL: <http://uecs.ru/uecs-79-792015>
4. Жданова Е.С. Анализ современных методов определения конкурентоспособности предприятий // Часопис економічних реформ. 2018. № 1 (29). С. 44–49.
5. Юмагулова П.С. Факторы конкурентоспособности региона (на примере Республики Башкортостан) // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2022. № 1 (163). С. 48–53.
6. Тенг Делюкс. Конкурентоспособность страны в мировой экономике: эволюция подходов и методы оценки // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2011. № 3. С. 51–55.
7. Приворотская С.Г. Условия и процесс формирования международной конкурентоспособности национальной экономики: специальность 08.00.14 «Мировая экономика»: автореф. ... дис. канд. экон. наук. Москва, 2014. 22 с.
8. Гельвановский М.И. Конкурентоспособность: микро-, мезо- и макроуровни. Вопросы методологии // Высшее образование в России. 2006. № 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentosposobnost-mikro-mezoi-makrourovni-voprosy-metodologii>
9. Нигай Е.А., Попова И.В. Обоснование системного подхода к управлению конкурентоспособностью объектов на микро-, мезо- и макроуровне // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2019. № 2 (27). С. 274–277.
10. Нигай Е.А. Процесс цифровизации бизнеса: от точечной оцифровки бизнес-процессов к цифровой трансформации // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2022. № 2. С. 134–145.

References

1. Kotelkin D.D. Issues of combining competition and cooperation in the implementation of cluster projects in horizontal clusters. *Research of young scientists: economic theory, sociology, industry and regional economics: a collection of articles*. Novosibirsk: Institute of Economics and Organization of Industrial Production SB RAS; 2017. P. 170–174.
2. Mokronosov A.G. Competition and competitiveness: a textbook. Yekaterinburg: Publishing House of the Urals. un-ta; 2014. 194 p.
3. Belostokova V.Yu. Analysis of methods for assessing the company's competitiveness in the industrial market. *Management of economic systems*. 2015; (7). URL: <http://uecs.ru/uecs-79-792015>
4. E.S. Zhdanova Analysis of modern methods of determining competitiveness of enterprises. *Chasopis of economic reforms*. 2018; (1): 44–49.

5. Yumagulova P.S. Factors of competitiveness of the region (on the example of the Republic of Bashkortostan). *Economics and management: scientific and practical journal*. 2022; (1): 48–53.
6. Teng Deluxe. The country's competitiveness in the world economy: the evolution of approaches and methods of assessment. *Bulletin of the Russian University of Peoples' Friendship. Series: International Relations*. 2011; (3): 51–55.
7. Privorotskaya S.G. Conditions and process of formation of international competitiveness of the national economy: specialty 08.00.14 "World Economy": author. ... dis. cand. economy. sciences. Moscow; 2014. 22 p.
8. Gelvanovsky M.I. Competitiveness: micro-, meso- and macro-levels. Issues of methodology. *Higher education in Russia*. 2006; (10). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentosposobnost-mikro-mezoi-makrourovni-voprosy-metodologii>
9. Nigai E.A., Popova I.V. Justification of a systematic approach to managing the competitiveness of objects at the micro, meso- and macro levels. *Azimuth of scientific research: economics and management*. 2019; (2): 274–277.
10. Nigai E.A. Business digitalization process: from point digitization of business processes to digital transformation. *STAGE: economic theory, analysis, practice*. 2022; (2): 134–145.

Информация об авторе:

Нигай Евгения Антоновна, канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и управления ВГУЭС, г. Владивосток. E-mail: jenia_nigay@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0858-5835>

DOI: <https://doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2022-3/029-041>

Дата поступления:
07.06.2022

Одобрена после рецензирования:
05.07.2022

Принята к публикации:
27.08.2022