

УДК 336

ОТРАСЛЕВОЙ АНАЛИЗ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА В ПРИМОРСКОМ КРАЕ

ПОТАНИЧЕВА ОЛЬГА НИКОЛАЕВНА

Студент

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса»

Аннотация: В статье уделяется внимание отраслевому анализу банковского сектора в Приморском крае. В работе дан анализ динамики кредитных организаций, жизненный цикл отрасли, уровень конкуренции. В результате анализа определены крупные банки, оказывающие наибольшее влияние на экономику Приморского края.

Ключевые слова: банк, банковский сектор, конкурентная борьба, Приморский край, банковская отрасль.

INDUSTRY ANALYSIS OF THE BANKING SECTOR IN PRIMORSKY KRAI

Potanicheva Olga Nikolaevna

Scientific adviser: Lebedinskaya Julia Sergeevna

Annotation: The article focuses on industry analysis of the banking sector in the Primorsky Territory. The paper provides an analysis of the dynamics of credit organizations, the life cycle of the industry, the level of competition. The analysis identified large banks that have the greatest impact on the economy of the Primorsky Krai.

Key words: bank, banking sector, competition, Primorsky Krai, banking industry.

Банковский сектор занимает стратегическое положение, как в экономике Приморского края, так и в рамках всей Российской Федерации. От его стабильности, надежности и эффективности во многом зависит состояние всей экономики. Девальвация рубля, снижение кредитоспособности физических и юридических лиц тормозят развитие рынка финансовых услуг и всего банковского сектора. Потребность в разработке основ повышения конкурентоспособности кредитных организаций осознается и на государственном уровне, и на уровне территориальных субъектов, и на уровне самих банков. Оценка конкурентоспособности кредитной организации направлена на выявление критериев, способствующих ее устойчивости и эффективности с учетом качественных и количественных показателей.

Конкуренция на финансовом рынке представляет собой динамичный процесс соперничества субъектов конкуренции, которые оказывают схожие или взаимозаменяемые финансовые услуги и стремятся обеспечить себе прочное положение на рынке, характеризующееся высокой отдачей на капитал в будущем [1].

Приморский край является перспективным для организаций, занятых в банковской сфере, на это влияет близость морских путей, развитие портовой инфраструктуры, международные отношения и роль посредника между западной частью России и Азией.

В данный период в банковской отрасли заметен рост напряжения из-за обострения конкурентной борьбы. В силу ограниченности и однородности перечня, возможных для предоставления банковских услуг, финансовые организации конкурируют на фоне друг друга благодаря повышению ставок по депозитам клиентов, снижению процентных ставок по кредитам и минимизации наценки на стоимость

продукции, которая составляет комиссионный доход. В условиях данной ситуации прослеживаются тенденции ценовой войны. Все это свидетельствует о том, что отрасль находится на стадии жизненного цикла, именуемой как спад.

Для дальнейшего определения характеристик отраслевого окружения необходимо проанализировать размеры рынка банковских услуг. Объем предложения можно проанализировать исходя из определения количества банков и количества их отделений. Далее представлено соотношение количества отделений банков в Приморском крае (рис. 1).

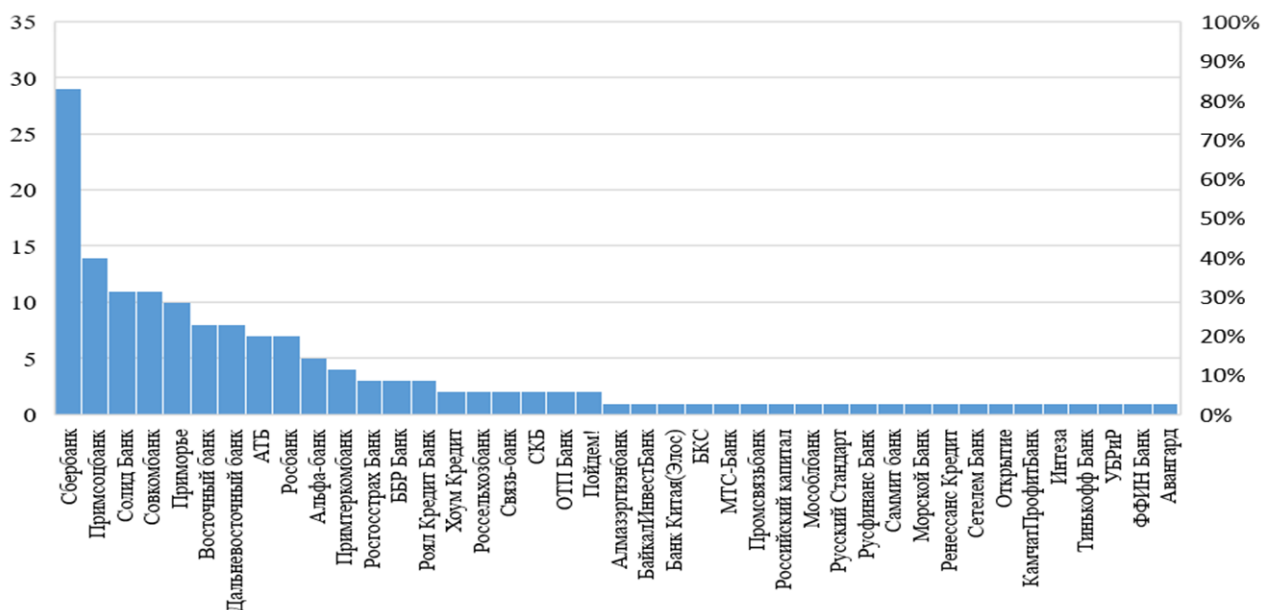


Рис. 1. Объем предложения банковских услуг на рынке Приморского края

По представленным данным видно, что основными субъектами предложения в отрасли по Приморскому краю являются следующие Банки: Сбербанк, Примсоцбанк, Солид Банк, Приморье, Восточный Банк, Дальневосточный Банк, АТБ, Росбанк, Альфа-банк. Явным лидером на рынке предложения является Сбербанк. Его доля в общей сумме предложения в отрасли составляет 18,5%.

Политические возможности оказывают значительное влияние на всю банковскую систему, но для банков, являющихся системообразующими институтами, то есть контролируемые государством, этот вопрос стоит более остро. Центральный Банк РФ диктует жесткие условия по предложению тарифных планов, для клиентов Банков, определяя процентные ставки и регулируя уровень доходов. Кроме того, государством регулируется доступ к рынку банковских услуг путем усложнения процесса получения банковской лицензии, что усложняет выход на рынок новым перспективным банкам, с одной стороны, а с другой контролирует силу конкурентной борьбы между действующими организациями.

В Приморском крае осуществляют свою финансовую деятельность более 40 банков. Степень конкуренции того или иного Банка можно оценить по кредитам для физических лиц, депозитам и по объему активов. Главным критерием, определяющим место организации в кредитном рейтинге банков, является объем выданных кредитов. Далее приведён рейтинг банковских учреждений по кредитам на 01.01.2020 год (рис. 2).

По оси Y распределен объем выданных кредитов в миллионах рублей, ось X – банковские учреждения. По представленным данным видно, что наибольшую степень конкуренции по выданным кредитам занимают такие Банки как: Сбербанк, ВТБ, Газпромбанк, Альфа-Банк, Россельхозбанк, Росбанк. Явным лидером является Сбербанк, занимающий первое место в рейтинге.

Темпы роста банковской отрасли зависят от нескольких движущих сил, оказывающих решающее влияние на скорость и тенденции развития [2].

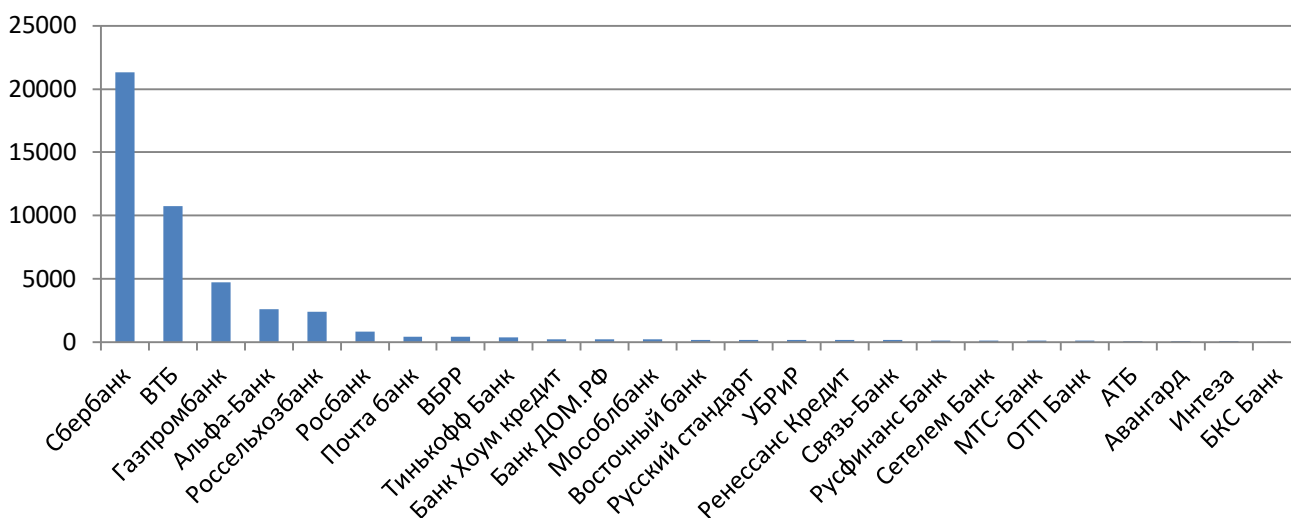


Рис. 2. Рейтинг банковских учреждений Приморского края по кредитам

Изменение уровня жизни населения оказывает важнейшее влияние на развитие банковской сферы. При отрицательной динамике уровня жизни кредитные организации выдвигают множество предложений по кредитам с пониженными, льготными процентными ставками. При повышении уровня жизни увеличивается количество свободных средств у отдельных слоев населения, вследствие чего возрастает спрос на вкладные операции. Банки реагируют на подобные изменения, предлагая все больше вкладов с повышенными процентными ставками и дополнительными преимуществами.

Например, в ПАО «Азиатско-Тихоокеанский Банк» при возрастающей потребности во вклады предлагаются сезонные тарифы, в настоящий момент – это годовой вклад «Праздничный» с повышенной процентной ставкой, равной 7,3% и дополнительным страхованием имущества. Также расширился объем предложения по инвестиционному и накопительному страхованию жизни от партнеров банка благодаря снижению порога минимальной суммы оформления данных продуктов, ранее они предлагались в основном для ВИП-клиентов.

Далее необходимо рассмотреть рейтинг Банков Приморского края по вкладам и депозитам. Ранжирование внутри финансового рейтинга банковских учреждений осуществляется на основании общего объема депозитов физических лиц, внесенных клиентами (рис. 3).

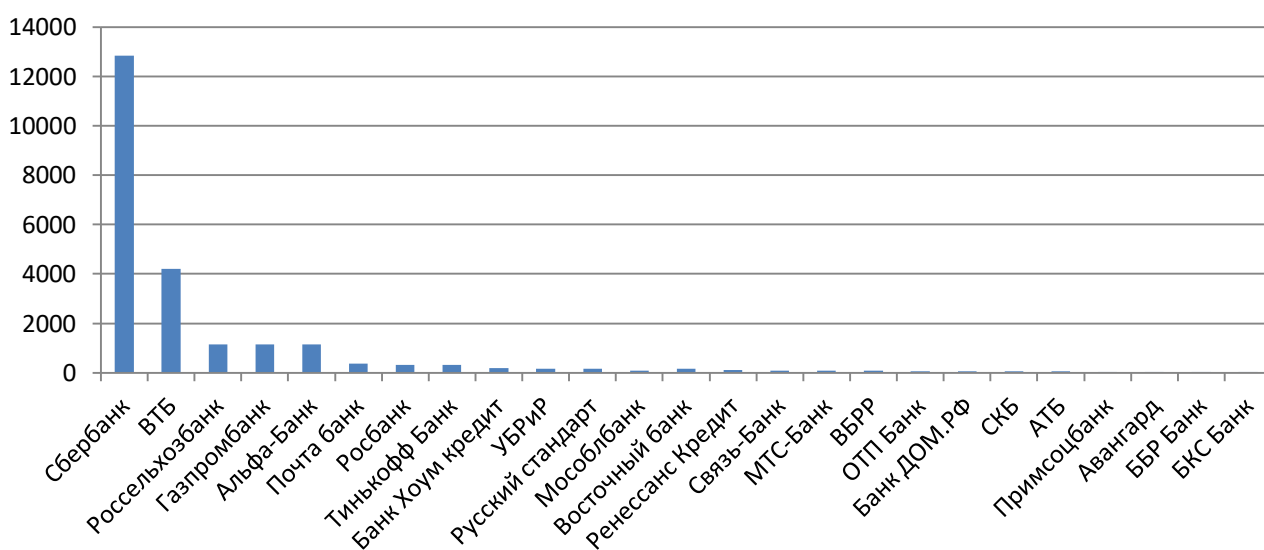


Рис. 3. Рейтинг банковских учреждений Приморского края по депозитам

Лидером рейтинга, по-прежнему является Сбербанк, что объясняется, в первую очередь, репутацией банка, как одной из наиболее надежных кредитных организаций. Поскольку сумма страхового покрытия, возмещаемая вкладчику Агентством по страхованию вкладов в случае утраты банковского вклада, составляет 1400 тыс. руб., то держатели крупных капиталов предпочитают размещать свои средства на счетах кредитных организаций, внушающих наибольшее доверие, к которым в данном случае и относится Сбербанк.

Уровень надежности любой кредитной организации определяется в соответствии с актуальными данными о средствах, которые имеются у нее в распоряжении.

В основе оценки степени конкуренции банка лежит такой показатель, как объем активов в миллионах рублей, к которым относятся: собственный капитал, средства вкладчиков, ценные бумаги и прочее [3]. Далее рассмотрено ранжирование банковских учреждений по объему активов (рис. 4).

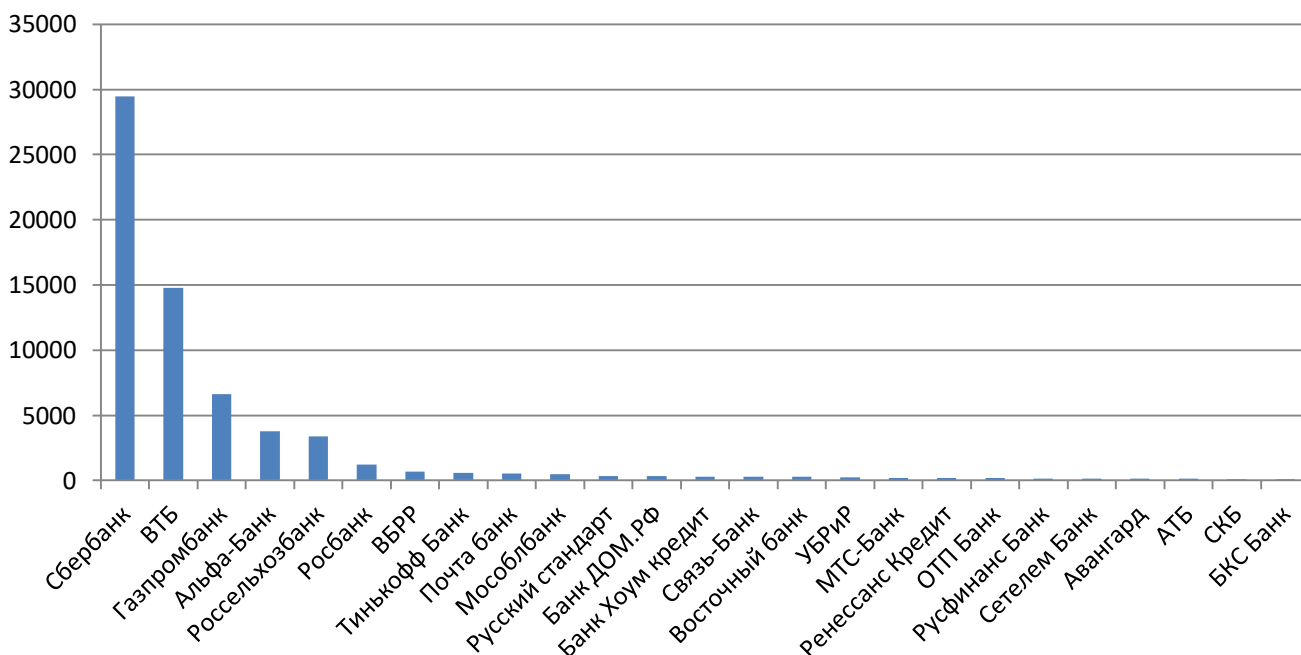


Рис. 4. Рейтинг банковских учреждений Приморского края по активам

Данное ранжирование позволяет отметить, что на первом месте по размеру активов находится Сбербанк, затем ВТБ, Газпромбанк, Альфа-Банк, Росбанк и другие. Для отрасли важно не только, что именно предлагать, но и каким образом, то есть посредством каких каналов сбыта имеется возможность совершить продажу. Существует множество вариантов каналов сбыта в банковской отрасли. Так для ПАО «Азиатско-Тихоокеанский Банк» важнейший и основной канал – это канал, так называемого, стационарного сбыта. Он подразумевает обращение клиента непосредственно в отделение, и сотрудник банка проводит полную идентификацию клиента, сверяя его внешние данные с графической информацией, представленной в карточке клиента, и сведения о лице в программном обеспечении с документом, удостоверяющим личность.

Чтобы усилить позиции в данной отрасли в регионах, необходимо создавать кластерную структуру, состоящую из организаций этой отрасли и смежных предприятий [4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23]. В целом можно отметить, что банковский сектор Приморского края находится в устойчивом состоянии. Однако, одним из препятствий к устойчивому развитию может являться недостаток доверия клиентов. Необходимо создавать условия для прозрачности банковского сектора, чтобы быть эффективным. К такому роду мероприятий относятся как выполнение всех требований Центрального Банка Российской Федерации, так и стабильность в работе, успешность в конкуренции и социальная ответственность перед обществом.

Список литературы

1. Аналитический доклад конкуренция на финансовом рынке ЦБ РФ. [Электронный ресурс] // Аналитический доклад конкуренция на финансовом рынке ЦБ РФ: официальный сайт. – Режим доступа: <https://www.cbr.ru/Content/>
2. Банковские услуги: научно-практический журнал. [Электронный ресурс] // Электронный журнал. - 2015. № 10. – Режим доступа: <http://finvector.ru/archive-bu-2010>.
3. Рейтинг банков Владивостока [Электронный ресурс] // Рейтинг банков: официальный сайт. – Режим доступа: <https://vladivostok.1000bankov.ru/rating/>
4. Лебединская Ю.С., Шушакова А.А. Банковский кластер: понятие и специфические черты // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2016. – № 3 (26) – С. 170-173.
5. Лебединская Ю.С., Яковец О.Н. Медицинский кластер: понятие и специфические черты // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2016. – Т. 5. – № 2 (15). – С. 170-173.
6. Лебединская Ю.С. Принципиальная структура экономического кластера для развития региона // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 5-2. – С. 139.
7. Лебединская Ю.С. О политике Приморского края в сфере развития туристского кластера // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. – 2013. – № 3 (67). – С. 43-47.
8. Воронин А.Г., Лебединская Ю.С. Экономическое содержание понятий регион и региональная политика // Вестник Тихоокеанского государственного университета. – 2014. – № 1 (32). – С. 259-262.
9. Лебединская Ю.С. Роль социальной сферы в экономическом развитии территории // Экономические науки. – 2013. – № 100. – С. 126 -127.
10. Петрук Г.В., Балдина Ю.В., Лебединская Ю.С. Государственно-частное предпринимательство как инструмент организационно-экономического взаимодействия в знаниевом кластере // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2016. – Т. 5. – № 4 (17). – С. 307-309.
11. Лебединская Ю.С. Теоретическое обоснование формулы индекса состояния регионального туристского кластера // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2016. – Т. 5. – № 3 (16). – С. 147-149.
12. Лебединская Ю.С., Боуш Г.Д. Региональные туристские кластеры: управление формированием и развитием: монография. – Изд-во: ВГУЭС, 2015. – 185 с.
13. Лебединская Ю.С. Региональный туристский кластер: понятие и специфические черты // Научное обозрение. – 2015. – № 12. – С. 360-364.
14. Лебединская Ю.С. Организационные механизмы использования возможностей социальной сферы для развития туристического кластера Приморья // Экономические науки. – 2014. – № 113. – С. 41-46.
15. Лебединская Ю.С. Организационная модель использования социальной сферы для развития туристического кластера Приморья // Успехи современного естествознания. – 2014. – № 5-2. – С. 141-144.
16. Лебединская Ю.С. Роль инновационного ядра в структуре туристического кластера Приморского края // Вопросы экономики и права. – 2014. – № 70. – С. 79-83.
17. Балдина Ю.В., Петрук Г.В., Лебединская Ю.С. Государственно-частное предпринимательство как инструмент динамичного функционирования туристского кластера в условиях территорий опережающего развития (на примере Приморского края РФ) // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. – Т. 10. – № 1 (49). С. 200-217.
18. Лебединская Ю.С. Применение метода гомеостатики в разработке организационно-экономического механизма управления туристским кластером Приморского края // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2017. – Т. 1. – №9. С.78-85.
19. Лебединская Ю.С. Роль социальной сферы в экономическом развитии территории // Эконо-

мические науки. 2013. – № 100. – С. 126-127.

20. Лебединская Ю.С. Применение метода гомеостатики в проектировании организационной модели туристского кластера Приморского края // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. – Т. 6. – № 1 (18). – С. 109-111.

21. Лебединская Ю.С. Теоретическое обоснование определения «нефтегазовый кластер» // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2018. – Т. 7. – № 3 (24). – С. 162-164.

22. Golobokov A.S., Lebedinskaya Y.S., Vasilveva A.S., Vysotskaya T.R. Two-level triadic decryption method implications for the tourist cluster index formula // Espacios. 2019. – Т. 40. – № 20. – С. 18.

23. Лебединская Ю.С. Теоретическое обоснование формулы индекса состояния регионального банковского кластера // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. – Т. 7. – № 1 (22). – С. 154-156.