

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (ВГУЭС)

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ –
НА РАЗВИТИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА
РОССИИ И СТРАН АТР**

Материалы XXIV международной научно-практической
конференции студентов, аспирантов и молодых ученых
21–23 апреля 2022 г.

Под общей редакцией д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой

Электронное научное издание

Владивосток
Издательство ВГУЭС
2022

УДК 378.4
ББК 74.584(255)я431
И73

**Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальне-
И73 восточного региона России и стран АТР :** материалы XXIII между-
народной науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых
(г. Владивосток, 21–23 апреля 2021 г.) : в 5 т. Т. 1 / под общ. ред. д-ра экон. наук
Т.В. Терентьевой ; Владивостокский государственный университет экономики и
сервиса; Электрон. текст. дан. (1 файл: 13,5 МБ). – Владивосток: Изд-во ВГУЭС,
2021. – 1 электрон., опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: Intel Pentium
(или аналогичный процессор других производителей), 500 МГц; 512 Мб опера-
тивной памяти; видеокарта SVGA, 1280×1024 High Color (32 bit); 5 Мб свобод-
ного дискового пространства; операц. система Windows XP и выше; Acrobat
Reader, Foxit Reader либо любой другой их аналог. – Владивосток: Изд-во
ВГУЭС, 2021.

ISBN 978-5-9736-

Включены материалы XXIII международной научно-практической конференции
студентов, аспирантов и молодых ученых «Интеллектуальный потенциал вузов – на раз-
витие Дальневосточного региона России и стран Азиатско-Тихоокеанского региона», со-
стоявшейся во Владивостокском государственном университете экономики и сервиса
(г. Владивосток, 21–23 апреля 2022 г.).

УДК 378.4
ББК 74.584(255)я431

Электронное учебное издание

Минимальные системные требования:

Компьютер: Pentium 3 и выше, 500 МГц; 13,5 МБ; 5 Мб на жестком диске; видеокарта SVGA, 1280×1024 High
Color (32 bit); привод CD-ROM. Операционная система: Windows XP/7/8.

Программное обеспечение: Internet Explorer 8 и выше или другой браузер; Acrobat Reader, Foxit Reader либо
любой другой их аналог.

ISBN 978-5-9736-

© ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса», оформление, 2022

Под общей редакцией д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой

Компьютерная верстка М.А. Портновой

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

690014, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41

Тел./факс: (423)240-40-54

Подписано к использованию 15 октября 2021 г.

Объем 13,5 МБ Усл.-печ. л.

Тираж 300 (I–25) экз.

СОДЕРЖАНИЕ

Секция. ОТ ТОВАРОВЕДЕНИЯ ДО ТОВАРНОГО МЕНЕДЖМЕНТА: ЭВОЛЮЦИЯ ПРОФЕССИИ И ПРАКТИКИ

<i>Баранов Н.И.</i> Информационная идентификация рыбной продукции в цифровой среде как основа безопасности	17
<i>Баранов Н.И.</i> Проблема оценки качества красной икры потребителем	23
Проблема оценки качества красной икры потребителем	23
<i>Воложанинова А.А., Вершинина А.Г.</i> К вопросу формирования качества детского питания	27
<i>Варфоломеева Е.И., Наумова К.А., Драгилев И.Г.</i> Об особенностях применения методики определения конкурентоспособности товаров	33
<i>Жажин С.А., Белозерцева Н.П.</i> Сегментация на основе ключевых пользовательских характеристик как основной элемент стратегического планирования развития товарной категории	36
<i>Кузнецова О.В., Вершинина А.Г.</i> Организация заработной платы, порядок расчета и учет отдельных ее видов	40
<i>Макарова Д.М., Масленникова Е.В.</i> Исследование ассортимента детских мясных консервов, реализуемых на рынке города Владивосток	44

Секция. ЦИФРОВЫЕ РЕСУРСЫ АКТИВИЗАЦИИ МАРКЕТИНГА И ЛОГИСТИКИ

<i>Барышева Ю.И., Исаев А.А.</i> Факторы конкурентоспособности интегрированных продуктов на основе мороженой рыбной продукции	50
<i>Киньков С.Д., Сергеева А.А., Жохова В.В.</i> Разработка концепции для Instagram-аккаунта компании MYASKO	54
<i>Мирошниченко С.А., Кметь Е.Б.</i> Выявление эффективных каналов продвижения направлений подготовки 38 укрупненной группы направлений («Экономика», «Менеджмент», «Товароведение», «Бизнес-информатика», «Торговое дело» и «Государственное и муниципальное управление»)	59
<i>Петропавловская А.А., Гуляева А.Е., Жохова В.В.</i> Уровень цифровизации образовательной деятельности ППС при реализации магистерских программ в российских вузах	67

Секция. СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕНДЫ В ИССЛЕДОВАНИЯХ МЕНЕДЖМЕНТА: ИННОВАЦИИ, НОВЫЕ БИЗНЕС-МОДЕЛИ И СТРАТЕГИИ

<i>Аглеулина К.И.</i> Единое цифровое пространство государственных органов	72
<i>Горленко А.А., Плетнева А.В., Сахарной К.В., Вертинова А.А.</i> Барьеры при создании стартапов студентами	76
<i>Драч А.В.</i> Экономические и социальные условия осуществления предпринимательской деятельности ООО «Далькомсервис»	80
<i>Ермоленко Л.В.</i> Совершенствование логистических процессов предприятия на основе внедрения бережливого производства	84
<i>Жаркова Е.А.</i> Анализ условий ведения предпринимательской деятельности ООО «Автокам»	89
<i>Кисарова А.В.</i> Оценка рыночных возможностей ООО «Спецтехнологии»	93
<i>Кисель К.В., Яковлева А.А.</i> Формирование экосистем в России: причины, особенности, типы	97
<i>Лисоцкая В.М.</i> Отраслевой анализ рынка бытовой техники на примере ООО «Холод Комплект»	101
<i>Лобынцева Д.Р.</i> Разработка проекта развития предприятия на примере НОУ ДПО «Восточно-Европейский Гештальт Институт»	105
<i>Машинина Д.Г., Гомилевская Г.А.</i> Современные методы франчайзинга в управлении гостиничными сетями	109
<i>Пичуева Я.Д.</i> Стратегия устойчивого развития университетов	113
<i>Садакова В.А.</i> Анализ маркетинговой среды предприятия и факторы, влияющие на деятельность ООО УК «ХАСАН-СЕРВИС ДВ»	116
<i>Сенченко Э.Н., Загорская А.В., Салова Л.В.</i> Особенности кредитования малого бизнеса в современных условиях	119
<i>Тубольцева В.А., Папчук Н.Р.</i> Влияние цифровизации на принятие управленческих решений	123
<i>Шемякина Е.Р.</i> Влияние санкций на предпринимательство	127

Влияние санкций на предпринимательство	127
<i>Шидловский А.Р.</i> Возможности и угрозы искусственного интеллекта для общества	131
Секция. ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ, РЕГИОНОВ, СТРАН: АКТУАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ И СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ	
<i>Абрашина Ю.И.</i> Анализ и пути повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности ООО «Владивостокская фабрика «Эвернит»	134
<i>Алексеева Е.Р.</i> Роль чеболей в экономической системе Республики Южная Корея	139
<i>Андреев А.А.</i> Человеческий капитал и его оценка: роль в современных условиях	142
<i>Безручко Я.А., Булгакова М.А.</i> Тенденции функционирования малого бизнеса Приморского края в период пандемии	148
<i>Бердюгина П.А., Жилина К.А.</i> Нейтрализация угроз экономической безопасности предприятия	154
<i>Кадырова А.И., Лайчук О.В.</i> Оптимизация сбытовой деятельности предприятия (на примере ООО «Владивостокская фабрика Эвернит» г. Владивосток)	158
<i>Катугина А.Р.</i> Эффективность государственной политики в сфере развития национальных парков Приморского края	165
<i>Колесникова А.В., Крыщенко А.Ю.</i> Проблематика применения искусственного интеллекта в банковской сфере	170
<i>Колесникова О.С.</i> Обеспечение устойчивости развития малого предпринимательства в регионах Дальнего Востока России	177
<i>Кошелева А.И., Пашук Н.Р.</i> Процессы конвергенции и дивергенции регионов	182
<i>Красиков А.В.</i> Разработка проекта по развитию бизнеса на примере ООО «ЭКО ТОЙС» с. Чугуевка, Приморский край	185
<i>Леонтьева А.Г.</i> Угрозы экономической безопасности организации и как их избежать	189
<i>Ли С.Э.</i> Совершенствование деятельности морского порта, как субъекта государственной транспортной политики в регионе (на примере АО «Порт Восточные ворота – Приморский завод», г. Находка)	192
<i>Лыдина В.М., Киреева Т.С.</i> Вопросы обеспечения экономической безопасности в муниципальном образовании	196
<i>Макиевская Ю.Ю.</i> Основные факторы обеспечения конкурентоспособности современных аэропортовых комплексов	199
<i>Макогонова А.В., Вертинова А.А.</i> Сохранение численности населения Приморского края: применение ценностного подхода	203
<i>Маруцак М.Э.</i> Особенности учетной политики на примере ООО «Академия Учёта», г. Владивосток	207
<i>Мосина Т.В., Лайчук О.В.</i> Бухгалтерская отчетность организации как источник информации оценки и анализа её финансового состояния на примере КГУП «Приморский экологический оператор», г. Владивосток	210
<i>Пахомова А.А.</i> Финансовая устойчивость коммерческого банка: факторы влияния	216
<i>Робканова Е.Р., Титкова В.А., Салова Л.В.</i> Перспективы развития внутреннего туризма в Приморском крае	220
<i>Рудаева А.Ю., Руденкин М.Е., Пашук Н.Р.</i> Оценка результативности программ развития физической культуры и спорта в г. Владивосток как фактор удержания молодежи	224
<i>Свечникова Т.С.</i> Основные проблемы банковской сферы в кризис пандемии COVID-19	228
<i>Терновая П.С., Василенко М.В.</i> Аудиторские процедуры проверки непрерывности деятельности аудируемой организации в условиях неопределенности	231
<i>Фролова Д.А.</i> Подходы к оценке инвестиционной привлекательности энергосбытовой компании	235
<i>Ханьжун А.А.</i> Возможные направления повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления (на примере Партизанского городского округа)	241
<i>Хехнев А.С., Моторный М.А., Белик Е.В.</i> Реализация идей «Зеленой экономики» в национальных проектах России и Приморском крае	245
<i>Чайкин Д.Д.</i> Оценка платежеспособности ООО «ТехУклад»	250
<i>Шилова А.Ю., Абатурова К.С., Подгорова В.Н., Варкулович Т.В.</i> Российская экономика в новых условиях: диверсификация экспорта и направления развития внутреннего рынка	253

ОЦЕНКА ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ООО «ТЕХУКЛАД»

Д.Д. Чайкин
бакалавр

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
Владивосток, Россия*

В данной статье проведена оценка состоятельности общества с ограниченной ответственностью. Были рассчитаны показатели и сопоставлены с нормативными значениями. Написано заключение о платеже-способности предприятия.

Ключевые слова: платежеспособность, ликвидность, финансовая устойчивость, оценка.

SOLVENCY ASSESSMENT OF LLC «TECHUKLAD»

This article assesses the viability of a limited liability company. The indicators were calculated and compared with standard values. A conclusion was written on the solvency of the enterprise.

Keywords: solvency, liquidity, financial stability, valuation.

Платежеспособность означает способность компании своевременно и в необходимом объеме выполнять свои платежные обязательства. Таким образом, предприятие, не отвечающее этому условию, является неплатежеспособным. По результатам анализа и прогноза финансовой устойчивости предприятия можно определить уровень результативности и оценить перспективы текущих мероприятий, развития в области финансов [1].

Набор коэффициентов используется для оценки текущего финансового состояния организации, которое затем сравнивается с нормативными значениями. Коэффициенты, превышающие нормативные значения, сигнализируют о проблемах организации, которые необходимо устранить. Среди них коэффициенты платежеспособности, финансовой устойчивости – способ расчета и нормативные значения представлены в табл. 1 [2].

Таблица 1

Финансовые коэффициенты платежеспособности компании

Наименование показателя	Способ расчета	Нормативное значение
Коэффициент абсолютной ликвидности	$(КФВ+ДС)/(КО-Стр.1530-Стр.1540)$	$>0,2$
Коэффициент текущей ликвидности	$ОА/(КО-Стр.1530-Стр.1540)$	1,5-2,5
Коэффициент срочной ликвидности	$(КФВ+ДС+КрДЗ)/(КО-Стр.1530-Стр.1540)$	0,7-1
Коэффициент автономии	СК/А	$>0,5$
Коэффициент финансовой устойчивости	$(СК+ДО)/А$	0,8-0,9
Коэффициент отношения заемных средств к собственным средствам	СК/ЗК	<1
Коэффициент манёвренности собственных средств	$(СК-ВОА)/СК$	0,2-0,5
Коэффициент обеспеченности собственными источниками	$(СК-ВОА)/ОА$	0,6-0,8
Коэффициент обеспеченности обязательств активами	$(А-НДС)/(П1+П2+П3)$	>1

Анализ финансовых коэффициентов платежеспособности компании представлен в табл. 2 [3, 4]

Анализ финансовых коэффициентов за 2018–2020 гг.

Наименование показателя	2018 год	2019 год	2020 год	Изменение	
				2019 к 2018	2020 к 2018
Коэффициент платежеспособности					
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,08	0,12	0,04	0,04	-0,03
Коэффициент текущей ликвидности	1,01	1,04	1,06	0,03	0,05
Коэффициент срочной ликвидности	0,23	0,26	0,27	0,04	0,04
Коэффициенты финансовой устойчивости					
Коэффициент автономии	0,01	0,02	0,03	0,01	0,01
Коэффициент финансовой устойчивости	0,01	0,04	0,06	0,03	0,04
Коэффициент отношения заемных средств к собственным средствам	-	1,11	0,98	0,01	0,01
Коэффициент манёвренности собственных средств	0,86	0,93	0,98	0,08	0,12
Коэффициент обеспеченности собственными источниками	0,01	0,02	0,03	0,01	0,01
Коэффициент обеспеченности обязательств активами	1,01	1,02	1,03	0,01	0,01

Показатели абсолютной, текущей и быстрой ликвидности не соответствовали нормативным значениям, но эти отклонения не считаются критическими. Значение коэффициента текущей ликвидности было выше 1 во все анализируемые периоды, поэтому отклонение от норматива не вызывает серьезных опасений.

По коэффициенту автономии предприятие сильно зависит от внешних источников финансирования. А вот соотношение заемных средств к собственному в 2019 и 2020 гг. близко к норме.

Совокупность активов и пассивов баланса ООО «ТехУклад» представлена в табл. 3 [5].

Таблица 3

Группировка активов и пассивов баланса ООО «ТехУклад»

Актив				Пассив			
Название	Сумма (в тыс. руб.)			Название	Сумма (в тыс. руб.)		
	2018 год	2019 год	2020 год		2018 год	2019 год	2020 год
(A1)	3290	5531	2301	(П1)	43532	46377	55498
(A2)	6567	6696	12 507	(П2)	-	-	-
(A3)	34 226	36 039	43 981	(П3)	-	929	1679
(A4)	93	67	41	(П4)	644	1027	1653

В таблице 3 видно, что наибольшую сумму в активе баланса занимают быстро реализуемые активы (A2), а наибольшая сумма в пассиве приходится на наиболее срочные пассивы (П1). Для определения уровня ликвидности компании в таблице 3 были сопоставлены соответствующие группы (A1, A2, A3, A4 и П1, П2, П3, П4 соответственно). Полученные неравенства сравнены с нормативными показателями по каждой из позиций.

Баланс считается абсолютно ликвидным при следующем соотношении активов и пассивов: $A1 \geq П1$, $A2 \geq П2$, $A3 \geq П3$, $A4 \leq П4$. Сравнение A1 и A2 с П1 и П2 позволяет узнать текущую ликвидность, а A3 и A4 с П3 и П4 – перспективную ликвидность. Это позволяет прогнозировать платежеспособность компании, сопоставляя будущие доходы и платежи [6, 7].

Сопоставление активов и пассивов баланса представлено в табл. 4 [8].

Сопоставление активов и пассивов бухгалтерского баланса

Нормативный показатель	Сопоставление активов и пассивов баланса		
	2018 год	2019 год	2020 год
$A1 \geq П1$	нет	нет	нет
$A2 \geq П2$	да	да	да
$A3 \geq П3$	да	да	да
$A4 \leq П4$	да	да	да

В таблице описаны выполнение четырех условий ликвидности предприятия. Можно наблюдать несоблюдение первого (Наиболее ликвидные активы \geq Наиболее срочные обязательства) условия абсолютной ликвидности, но соблюдение остальных условий. Невыполнение первого условия не является критичным.

Таким образом, мы можем сказать, что ООО «ТехУклад» является платежеспособным предприятием. Присутствуют небольшие отклонения от нормативных значений, но они не являются критичными.

1. Кузнецова Е.В. Анализ платежеспособности предприятия // Вестник РИНХ. – 2017. – № 8. – С. 16–19.

2. Санкина Е.А. Прогнозирование финансовой устойчивости предприятия как важнейший элемент обеспечения его устойчивого развития // Молодой ученый. – 2016. – № 5. – С. 407–409.

3. Вахрушина М.А., Пласкова Н.С. Анализ финансовой отчетности: учебник. – Москва: Инфра-М, 2020. – 432 с.

4. Онлайн финансовый аналитик. – Текст: электронный // Audit-it.ru [сайт]. – URL: https://www.audit-it.ru/buh_otchet/7709383532_ooo-ernst-end-yang

5. О бухгалтерском учете: Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ (ред. от 28.11.2019). – Текст: электронный // СПС «КонсультантПлюс» [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122855/

6. Приказ Минфина России от 06.05.1999 N 33н (ред. от 06.04.2015) «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету "Расходы организации" ПБУ 10/99» (Зарегистрировано в Минюсте России 31.05.1999 № 790). – Текст: электронный // СПС «КонсультантПлюс» [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12508/

7. Приказ Минфина РФ от 06.07.1999 № 43н (ред. от 08.11.2010, с изм. от 29.01.2019) «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету “Бухгалтерская отчетность организации” (ПБУ 4/99)». – Текст: электронный // СПС «КонсультантПлюс» [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru/document/>

8. Сервис проверки и анализа российских юридических лиц и предпринимателей. – Текст: электронный // Rusprofile.ru [сайт]. – URL: <https://www.rusprofile.ru/id/10868499>

РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА В НОВЫХ УСЛОВИЯХ: ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ЭКСПОРТА И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННЕГО РЫНКА

А.Ю. Шилова, К.С. Абатурова, В.Н. Подгорова

бакалавры

Т.В. Варкулевич

канд. экон. наук, директор ИМБЭ

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
Владивосток, Россия*

В статье представлены варианты диверсификации направлений экспорта и развития внутреннего рынка России в складывающихся экономических и внешних политических условиях.

Ключевые слова: импортозамещение, санкции, экономический прогноз, экспорт, импорт.

THE RUSSIAN ECONOMY IS IN A NEW ENVIRONMENT: EXPORT DIVERSIFICATION AND DEVELOPMENT OF THE DOMESTIC MARKET

In this article, the authors disclose the diversification of exports and directions of development of the Russian domestic market in the current economic and political conditions along with the economic forecast for the near future.

Keywords: import substitution, sanctions, economic forecast, exports, imports.

Условия развития российской экономики в 2022–2023 гг. будут определяться двумя группами факторов.

1. Применение санкций, заметим, не только к Российской Федерации, но к ряду стран мира, усиливает процессы фрагментации мировой экономики, снижает темпы её роста (3,2–4,4% в 2022 году по прогнозу Всемирного Банка). Существуют угрозы продовольственного кризиса, растут цены на энергоносители и различные товары, что снижает уровень конечного потребления в большинстве стран мира. Отметим, санкции – нерыночные, нарушающие нормы международного права меры, которые усугубляют риск разделения мировой экономики на геополитические блоки с различными стандартами торговли и технологий, различными платежными системами и резервными валютами.

2. Рост внутреннего спроса на ранее импортируемые товары и услуги, производство которых в силу ограничений необходимо наладить на национальной территории, может стать драйвером развития экономики в среднесрочный период.

В условиях жесткого санкционного давления Российская Федерация примет защитные меры, направленные на устойчивое развитие российской экономики в 2022–2023 гг. Эти меры будут направлены на диверсификацию направлений внешней торговли, поддержку проектов импортозамещения, стимулирование потребительского и инвестиционного спроса.

Цель исследования – обосновать направления развития российской экономики в складывающихся макроэкономических условиях. В исследовании применен метод анализа макроэкономических показателей на основе данных Банка России, Росстата, Всемирного Банка за период с 2019 года по март 2022 г. С использованием аналитических инструментов портала Трейдинг-Экономикс.ру рассчитаны прогнозные показатели на 2022–2023 гг.

По данным Росстата, в марте текущего года инфляции в годовом исчислении составила 16,7% [1]. Прогнозные оценки по уровню инфляции на 2022 год – 24% максимальное значение (среднее 18,3%), и 10% в 2023 году [2] (рис.). Повышение ключевой ставки (сейчас 17%) отразится на стоимости инвестиционных ресурсов и будет сдерживать инвестиционную активность компаний. Банк России не отказывается от таргетирования уровня инфляции, но, очевидно, что возврат к уровню в 4%, произойдет не ранее 2024 года. По прогнозу Всемирного Банка ВВП в России сократится на 11,4% в 2022 году [3, 4]. Прогнозные данные портала Трейдинг-Экономикс.ру указывают на возобновление роста экономики в 4-м квартале 2022 года 1,5%, в 2023 году рост продолжится, но составит всего 0,6%. Очевидно, снижение инвестиционной активности и рост безработицы (до 9% в 1-м квартале 2023 г.) станут следствием замедления роста в экономике.