



НАУЧНО – ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР

СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

№4.1(08)/2011

Красноярск, 2011

СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Периодическое научное издание

Основано в 2009 г.

№4.1(08)

2011

Научно-инновационный центр

Красноярск 2011

УДК 08+30
ББК 95; я5
С56

**СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ
ПРОБЛЕМ, №4.1(08)**

Периодическое научное издание. Красноярск, НИЦ, 2011.

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (РОСКОМНАДЗОР)

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-39176
от 17 марта 2010 года

Территория распространения – Российская Федерация,
зарубежные страны

Журнал выходит четыре раза в год

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы публикаций. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Журнал включен в Реферативный журнал и Базы данных ВИНТИ. Информация о выпусках журнала представлена в каталоге ВИНТИ РАН и в свободном бесплатном доступе в полнотекстовом формате в НАУЧНОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ БИБЛИОТЕКЕ в целях создания Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Адрес для корреспонденции: 660075, г. Красноярск, а/я 2337

Телефон редакции: (391) 271-23-89 (зав. редакцией)

эл. почта: sisp@nkras.ru (отв. секретарь),

интернет-сайт: <http://sisp.nkras.ru/>

Подписной индекс в каталоге «Пресса России» - 41279

Учредитель и издатель:

ООО «Научно-инновационный центр»

Подписано в печать 16.12.2011. Заказ № СИСИ/0412011.

Тираж 1000 экз. Усл. печ. л. 26,4

© Современные исследования социальных проблем, 2011

Главный редактор
канд. пед. наук В.Н. АБРОСИМОВ
Заведующий редакцией Я.А. МАКСИМОВ
Ответственный секретарь К.А. КОРОБЦЕВА

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

И.Д. Тургель – доктор экономических наук, профессор;
Ф.Г. Галиева – доктор филологических наук, кандидат исторических наук, доцент;
А.П. Анисимов – доктор медицинских наук, профессор;
А.Ю. Белогуров – доктор педагогических наук, профессор;
Н.В. Серов – доктор культурологии, профессор;
Г.В. Ившина – доктор педагогических наук, профессор;
М.М. Гасанов – доктор исторических наук, профессор;
Ю.А. Зуляр – доктор исторических наук;
Г.С. Широкалова – доктор социологических наук, профессор;
О.Н. Финогенова – кандидат психологических наук, доцент;
Ф.Н. Денисенко – кандидат педагогических наук, доцент;
Е.Ю. Бобкова – кандидат педагогических наук, доцент;
И.Д. Котляров – кандидат экономических наук, доцент;
И.Н. Фролов – кандидат педагогических наук, доцент;
А.В. Поповкин – кандидат философских наук, доцент;
М.В. Пулькин – кандидат исторических наук, доцент;
П.А. Кисляков – кандидат педагогических наук;
Г.С. Поповкина – кандидат исторических наук;
М.В. Волкова – кандидат педагогических наук, доцент;
Г.О. Мациевский – кандидат исторических наук, профессор РАЕ;
А.Л. Свечкина – кандидат экономических наук;
Т.В. Рожко – кандидат биологических наук, доцент.

Зав. отделом коммуникаций О.В. Панова;
Выпускающий редактор Н.А. Максимова;
Заведующий отделом веб-работы Ю.В. Бяков

В ИЗРАИЛЬ Каштанюк В.А.	378
ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПОРТЕТ ГИМНАЗИИ Кочетова Е.А.	386
ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА КОНЦЕПТА «СЕВЕРНОСТИ» В СОЦИОЛОГИИ ГОРОДА Кулагина И.В.	392
К ВОПРОСУ ОБ ЭЛИТАРНОСТИ ВО ВЛАСТИ И В ЭКОНОМИКЕ В РОССИИ Литвиненко В.Т.	397
БОРЬБА ПРОТИВ МИЛИТАРИЗАЦИИ КОСМОСА НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ Маилян П.Г.	403
ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛИЗМА И СЕПАРАТИЗМА В ИСПАНИИ Мансурова В.В.	412
ВОСПИТАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ В РАКУРСЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ТРАДИЦИЙ КАК ФАКТОР ПРОГРЕССА РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА Наумов П.Ю.	417
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАСЕЛЕНИЯ И ОРГАНОВ ВЛАСТИ Овчаренко Р.К.	422
ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СУБЪЕКТИВНЫХ СМЫСЛОВ ПОНЯТИЯ «СРЕДНИЙ КЛАСС» В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ Прохоров Д.В.	425

МЕХАНИЗМ УРЕГУЛИРОВАНИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ В КЫРГЫЗСТАНЕ Тогусаков О.А., Салмоорбеков Э.Б.	433
ИНТЕРНЕТ: ОСНОВНЫЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛИ И ИХ ЦЕЛИ Соколов А.В., Буторина А.А.	439
ОДИНОЧЕСТВО КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ Королева Э.В.	444
ВЛИЯНИЕ РЕАЛИТИ-ШОУ НА СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ Глаголева Т.В.	448
ОТ ГОМЕРА ДО ЦУКЕРБЕРГА В ПОИСКАХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОСНОВАНИЙ МЕДИА Шалимов А.Б.	453
<i>Социально-лингвистические и филологические исследования</i>	
КОММУНИКАТИВНЫЙ МЕТОД ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ Алиева Д.А., Оналбаева А.Т.	461
ПРЕДЛОЖНО-ПАДЕЖНЫЕ ФОРМЫ СО ЗНАЧЕНИЕМ СОСТОЯНИЯ В СЕРБСКОМ И РУССКОМ ЯЗЫКАХ Кабанова С.А.	465
IMPARFAIT STYLISTIQUE В ПРОСТРАНСТВЕ ЕГО ИНВАРИАНТНЫХ И ВАРИАНТНЫХ ЗНАЧЕНИЙ	

УДК 159.923

ОДИНОЧЕСТВО КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Королева Эльвира Владимировна,

доцент кафедры государственного и муниципального
управления института права и управления,
кандидат социологических наук

*Владивостокский государственный университет экономики и
управления, г. Владивосток, Приморский край, Россия
lotos08@mail.ru*

В статье рассматривается социальная проблема одиночества, причины и последствия данного явления в современном российском обществе.

Ключевые слова: одиночество; неполные семьи; полноценная семья.

SOLITUDE AS A SOCIAL PROBLEM IN TODAY'S RUSSIA

Elvira Koroleva, Candidate of Sociological Sciences (PhD)

Associate Professor, Chair of National and Municipal Management,
Institute of Law and Management

*Vladivostok State University of Economics and Service,
Primorsky Krai, Vladivostok, Russia
lotos08@mail.ru*

The paper discusses the social problem of solitude, its reasons and consequences in the modern Russian society.

Keywords: solitude; single-parent family; two-parent family.

В нашей стране быстрыми темпами растет новая социальная проблема, которое имеет страшное название одиночество. Мы привыкли, что данный статус, характерен преимущественно для пожилых людей. В современной России одиночество молодеет.

В формате данной статьи к категории одиноких относятся люди в возрасте от 30 до 45 лет, не создавшие свою семью. Родители в данном контексте не рассматриваются, как члены семьи. Люди, живущие в гражданском браке, также попадают под данную классификацию, поскольку у них очень велик риск остаться вне рамок статуса семьи, в отличие от узаконенных пар.

Почему выбраны именно такие критерии? Это объясняется несколькими причинами. Во-первых, несмотря на увеличивающийся рост пар вступающих в первый раз в брак после 25 лет, риск остаться одному, если не смог создать семью, хотя бы до 30 лет, очень велик. Что же касается гражданских браков, и если он длится более года, вероятность распада такого союза значительна. Совместное официальное проживание двух людей мужчины и женщины подразумевает различные обязательства друг перед другом. В гражданском браке подобные обязательства сведены до минимума. Соответственно, когда людей ничего не связывает и у них отсутствует чувство долга друг перед другом, то пополнить ряды одиноких у них большая вероятность.

Демографы пока особо не придают вниманию проблеме молодого одиночества, не видя в ней особой значимости для государства. Конечно, до всеобщей трагедии еще очень далеко, но она начинает подступать.

Почему в активном коммуникационном пространстве растет число одиноких граждан? В чем кроются исходные причины наступающего единоличного существования?

Производных данного социального явления множество. В рамках данной статьи рассмотрим несколько. Условно их можно разделить на такую классификацию: психологическая, социально-культурологическая, экономическая производная.

Первопричиной основой одиночества является распространенный в обществе тезис «свободной личности». Молодым людям очень хорошо внушили, что быть свободным, это очень здорово и замечательно. Никому не быть должным, жить, только повинаясь собственным желаниям и инстинктам, в этом заключается истинное счастье человека и к этому надо стремиться. Все эти страшные лозунги прочно вошли в мозг подрастающему поколению. Внушить, то внушили, а о последствиях ни-

кто не объяснил, да и не зачем. Целая индустрия работает на формирование нового одинокого свободного человека.

На определенном этапе личность интуитивно начинает понимать, что одному все-таки не очень комфортно, к тому же он видит много счастливых молодых пар из круга его ровесников, но, когда все вокруг авторитеты говорят и пишут о том, что, нет одиночество, это свобода, у человека возникает внутренний конфликт. Данная ситуация порой разрешается путем соглашения с мнением большинства, которое склоняется на сторону свободы. Стремясь к ней человек, разрушает природные законы, касающиеся создания семьи. Мысль о прекрасном одиночном состоянии начинает формировать определенную модель поведения, которая овладевает человеком полностью. И ему все сложнее и сложнее становится поменять что-то в своей жизни. А поскольку наша природа устроена так, что, несмотря на наши приобретенные в процессе социализации «свои» мысли, у нас существует потребность быть среди людей. Миф о прекрасном и наполненном радостью единоличном существовании быстро проходит. Замечено, что одинокие люди более социально активны, у них развивается патологическая потребность быть среди людей и не важно, с кем и где, главное, не находиться одному. Им не хватает эмоциональных переживаний, с которыми сталкиваются семейные пары. В России Новый год считается семейным праздником, и не случайно именно в новогоднюю ночь фиксируются случаи суицида среди одиноких. Когда все вокруг радуются, одиночки в этот момент испытывают сильнейший стресс.

Одиночество выталкивает людей в общество, заставляя их заявлять о себе. Их запрос к обществу, сводится быть услышанным и понятым. К сожалению, одиноких людей начинают слышать не близкие люди, а различного рода общественные и религиозные организации. Хорошо, если, человек, попадает не в деструктивные организации, которые не разрушают еще больше его психику, и не усиливают страх одиночества, а наоборот возвращают к жизни и показывают ему, что необходимо стремиться к созданию и увеличению семьи. Но нередки случаи, когда раз-

личного рода гуру ведут одинокую личность к социальному исчезновению.

Другой страшной социальной производной является отсутствие среди россиян культа семьи, некоторые исследователи называют это кризисом традиционной семьи. Да, может быть культ, является не совсем удачным в данном контексте словом, поскольку вызывает определенные ассоциативные формы с конкретными людьми. Под словосочетанием «культ семьи» здесь подразумевается культура самого социального института семьи, которая год от года теряет свои позиции, уступая место одиночеству. По опросам 25% россиян считают, что традиционные формы брака устарели. Уходят в прошлое почитание родителей, забота и внимание о старших членах семьи. Многопоколенческая полноценная структура семьи, которая состоит из бабушек и дедушек, мамы и папы, братьев и сестер, постепенно трансформируется в обрывочную форму существования нескольких людей. В подобной конструкции семьи нет места гармонии и балансу, поскольку в ней отсутствуют взаимодополняющие и крайне необходимые каждому человеку члены единого родственного сообщества. Все в этом мире держится на разнице противоположностей, а если её нет, то однозначно будут происходить перекосы, разрушающие ход мирового социального движения и прогресса. К великому стыду российского государства, которому, как никому другому нужны полноценные семьи, не задумывается о медленно надвигающейся катастрофе. Только благодаря стараниям православной церкви пропагандируется и разъясняется смысл, предназначение полноценной и большой семьи.

В силу разных причин семья уступает место карьере, увеличению материального капитала, стремлению быть первым во всем. Не случайно, под категорию одиноких попадают мужчины и женщины, которые в 90-е годы прошлого столетия начинали свой бизнес. Теперь многим из них за сорок и шансы создать семью становятся минимальными. Это объяснимо тем, что у них свои социальные и экономические требования к претендентам на их вторую половину. Многие считают их запросы завышенными, отсюда сложности в создании семьи. Так полагают пре-

имущественно те, кто не выдвигал особых требований к тем, с кем хотели создать семью. Однозначно и необходимо выдвигать определенные социальные, экономические, психологические требования к своему будущему мужу или жене, поскольку в этих запросах закладывается фундамент к качественному и полноценному семейному союзу. Сложность здесь в другом, посвящая большую часть своей жизни материальному, люди забывают о вечных и прекрасных семейных ценностях.

Определив и выявив только некоторые причины социального явления под названием одиночество, хотелось бы, чтобы данные факторы не остались незамеченными. Пока эта проблема не является столь значительной для российского государственного пространства, но любые порою не масштабные на первый взгляд социальные проявления, перерастают в глобальную проблему конкретного общества.

УДК 37.014

ВЛИЯНИЕ РЕАЛИТИ-ШОУ НА СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ

Глаголева Татьяна Васильевна, учитель истории
Муниципальное общеобразовательное учреждение гимназия 1,
г. Липецк, Липецкая область, Россия
tasy36@yandex.ru

Реалити шоу вошли в жизнь российских телезрителей не так давно. Они вызывают много споров. Нет однозначного ответа на вопрос о влиянии реалити на человека. Цель работы выяснить положительные и отрицательные стороны влияния реалити на подростков на основе социологического опроса подростков и родителей гимназии №1 г. Липецка

Ключевые слова: реалити шоу, подростки, социологические исследования, молодежь.

THE INFLUENCE OF REALITY SHOWS ON MODERN TEENAGERS

Tatyana Glagoleva, History teacher
Municipal comprehensive secondary school N1,
Lipetsk, Lipetsk Region, Russia
tasy36@yandex.ru

Reality shows have become popular lately. They cause many arguments and there is no simple answer to the question about the influence of reality on people. The aim of this work is to make clear positive and negative sides of influence on teenagers on the basis of sociological survey of teenagers and parents of Gymnasium is to make clear positive and negative sides of influence on teenagers on the basis of sociological survey of teenagers and parents of Gymnasium №1 in Lipetsk.

Keywords: reality show, teenagers, sociological research, the youth.

Согласно данным социологических исследований, 72,6% молодежи в возрасте от 14 до 30 лет получают информацию о событиях, происходящих в стране и мире, из средств массовой информации, 22,8% молодых - от друзей, родственников, знакомых. Эти данные доказывают тот факт, что определяющую роль в формировании информационного пространства молодежи играют средства массовой информации, выполняя тем самым свои главные функции: информационную, регулятивную и культурологическую⁵.

Социологическое исследование в Иркутской области показало, что 38 % молодых людей склоняются к мнению, что влияние средств массовой информации на сознание молодежи достаточно сильное, 28,1% - предположили, что оно нейтральное, 15,6% - выразили мнение, что влияние СМИ на молодежь слабое⁶.

⁵ <http://csium.ampirk.ru/?id=59>

⁶ Там же.