

Научная статья

УДК 332

DOI <https://doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2021-3/007-020>

С. В. Кривошапова¹

А. С. Лукьянова²

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
Владивосток. Россия

Оценка экономической безопасности региона на примере Приморского края

В статье раскрываются основные подходы к оценке экономической безопасности региона на примере Приморского края. Нужно заметить, что экономика является главной сферой деятельности общества. Экономическая безопасность – это важная составляющая национальной безопасности России. Все регионы страны сформировались как целостные системы, у каждой из которых есть особенности, определенная экономическая политика и право самостоятельно выбирать стратегию экономического развития. Если не будет обеспечиваться экономическая безопасность, страна не сможет преодолевать поставленные перед ней задачи как внутри государства, так и на международном уровне. На современном этапе всё чаще поднимаются вопросы, связанные с обеспечением экономической безопасности не только страны, но и отдельных регионов, в связи с чем необходимо своевременно и в полной мере решать социально-экономические проблемы, предотвращать новые вызовы и возникающие угрозы в стране, в том числе на уровне региона. Оценка индикаторов экономической безопасности представляет важный этап, так как несоблюдение пороговых значений может значительно препятствовать нормальному ходу развития разных элементов воспроизводства, а также привести к формированию разрушительных тенденций экономической безопасности региона. В статье представлены значения индикаторов экономической безопасности Приморского края за 2017–2019 гг. производственной, научно-технической, инвестиционной, социальной, экологической, демографической сфер. Осуществлено сравнение их с пороговыми значениями, рассчитано абсолютное отклонение показателей и сделаны выводы

¹ Кривошапова Светлана Валерьевна – канд. экон. наук, доцент; e-mail: Svetlana.Krivoshapova@vvsu.ru

² Лукьянова Александра Сергеевна – магистрант, кафедра экономики и управления; e-mail: Aleksandra.Lukyanova@vvsu.ru

в целом по сферам экономической безопасности Приморского края. Результаты оценки могут быть использованы для разработки рекомендаций по совершенствованию экономической безопасности региона.

Ключевые слова и словосочетания: экономическая безопасность Российской Федерации; экономическая безопасность региона; оценка индикаторов; пороговые значения; Приморский край.

S.V. Krivoshepova

A.S. Lukyanova

Vladivostok State University of Economics and Service

Vladivostok. Russia

Assessment of the economic security of the region on the example of Primorsky Krai

The article reveals the main approaches to assessing the economic security of the region on the example of the Primorsky Territory. It should be noted that the economy is the main sphere of activity of society. Economic security is an important component of Russia's national security, and all regions of the country have been formed as integral systems, each of which has its own characteristics, a certain economic policy and the right to independently choose an economic development strategy. If economic security is not ensured, the country will not be able to overcome the tasks set for it both within the state and at the international level. Currently, issues related to ensuring the economic security of not only the country, but also individual regions are being raised more and more often, in connection with which it is necessary to solve socio-economic problems in a timely and full manner, to prevent new challenges and emerging threats in the country, including at the regional level. The assessment of economic security indicators is an important stage, since non-compliance with threshold values can significantly hinder the normal course of development of various elements of reproduction, and it can also lead to the formation of destructive trends in the economic security of the region. The article presents the values of indicators of economic security of the Primorsky Territory for 2017–2019 in such areas as: production; scientific and technical; investment; social; environmental; demographic. They are compared with the threshold values, the absolute deviation of the indicators is calculated and conclusions are made in general on the spheres of economic security of the Primorsky Territory. The problems and threats of ensuring the economic security of the region are identified. The results of the assessment can be used to develop recommendations for improving the economic security of the region.

Keywords: economic security, economic security of the region, assessment of indicators, threshold values, Primorsky Krai.

Введение

В настоящее время всё чаще поднимаются вопросы, связанные с обеспечением экономической безопасности не только страны, но и отдельных регионов, так как по всему миру наблюдается процесс стремительного увеличения темпов экономической глобализации. В связи с этим необходимо своевременно и в пол-

ной мере решать социально-экономические проблемы, предотвращать новые вызовы и возникающие угрозы в стране, в том числе на уровне региона. Именно это определило выбор и актуальность темы данной статьи.

Оценка обеспечения экономической безопасности на уровне региона недостаточно изучена ввиду следующих причин: специфика экономического развития региона, индивидуальность каждого субъекта Российской Федерации; отсутствие единого универсального подхода к изучению экономической безопасности региона; наличие определенных трудностей в процессе оценки экономической безопасности регионов России из-за проблемы унификации статистики.

Метод, цели и задачи исследования

Цель исследования – выявление проблем и угроз, связанных с обеспечением экономической безопасности на региональном уровне на примере Приморского края.

Экономическая безопасность региона – это оценочная категория, характеризующая состояние социально-экономической системы субъекта РФ, при котором обеспечиваются институционально закрепленные эталонные потребности населения посредством противодействия влиянию рисков и угроз, способных нанести ущерб социально-экономической системе региона [2].

Объектами экономической безопасности являются территория субъекта РФ, население, а также все, находящееся на территории региона, что связано с экономикой, в том числе инфраструктура, производственные мощности, природные и другие ресурсы. Важно отслеживать их динамику с помощью оценки индикаторов экономической безопасности и при обнаружении проблем искать пути и механизмы защиты экономических интересов региона.

Вопросам экономической безопасности региона посвящены труды таких ученых, как В. К. Сенчагова [2], А. А. Кораблева [4], М. С. Сюпова [5], О. М. Дюжилова [6], Е. А. Приходько [7], Т. А. Левченко [8], А. С. Филатова [9] и др.

Несмотря на то, что ученые и эксперты в области экономики посвятили множество различных работ данной теме, все же оценка экономической безопасности на уровне региона остается не до конца проработанной, при этом данный вопрос очень важен не только для региона, но и для страны в целом.

На сегодняшний день нет установленной системы индикаторов и пороговых значений экономической безопасности региона, хотя в 1996 году Советом безопасности РФ была утверждена система индикаторов страны с их пороговыми значениями.

М. С. Сюпова предложила утвердить показатели социальной безопасности, которые включают индикаторы демографической безопасности, безопасности жизни населения и рынка труда в качестве основных показателей, определяющих положение экономической безопасности субъекта, но какие именно показатели должны войти в систему индикаторов, она не определила.

Ученые НГТУ имени Р. Е. Алексеева совместно с экспертами Института экономики Российской академии наук разработали систему индикаторов экономической безопасности регионов РФ, которая состоит из десяти проекций,

каждая проекция, в свою очередь, включает в себя три индикатора. Все десять проекций характеризуют разные аспекты экономической безопасности.

Изучив и обобщив существующие системы индикаторов, разработанные различными авторами, можно выделить базовые индикаторы экономической безопасности региона: производственной, научно-технической, инвестиционной, социальной, демографической и экологической сферы. Данная система не является окончательным вариантом, в соответствии с этим она может быть дополнена другими показателями. По определённому набору индикаторов происходит анализ состояния региона, при выявлении каких-либо рисков проявляется сценарий выхода из того или иного кризиса в зависимости от выбранного подхода к оценке внутренних угроз. Набор показателей может быть выбран любой, главное, чтобы он удовлетворял требованиям безопасности развития конкретного региона.

Основная часть

Приморский край расположен на юге Дальнего Востока, в юго-восточной части Российской Федерации. Площадь края составляет 164,7 тыс. кв. км, или 0,97% от площади всей страны, он занимает 23 позицию среди всех субъектов. Приморский край – самый густонаселенный регион ДФО, всего постоянно проживающего населения в крае немного – больше 1,9 миллиона жителей. Край включает в себя двенадцать городских округов, четырнадцать муниципальных районов и восемь муниципальных округов, краевым центром является город Владивосток.

Основные отрасли – промышленное производство; оптовая, розничная торговля; строительство; транспорт и связь, сельское хозяйство; рыболовство и рыбоводство; охота и лесное хозяйство. Эти базовые отрасли дают 80% валового регионального продукта.

Исследуемый регион из-за своего месторасположения имеет большой экспортный потенциал, через него транзитом проходят грузы, которые отправляются в страны АТР, в большинстве своем это рыбная продукция, нефтепродукты, изделия из древесины и металла.

Приморский край можно особо отметить среди многих регионов России, так как у него особенная геополитическая значимость. От того, насколько динамично он развивается, в большинстве случаев будет зависеть успех федеральной политики, которая на данный момент проводится именно на Дальнем Востоке.

Оценка уровня экономической безопасности региона осуществляется с помощью расчета показателей экономической безопасности и сравнения их с пороговыми значениями [2; 4; 5]. Система индикаторов экономической безопасности Приморского края сформирована на базе международных рекомендаций, а также с использованием предложенных методик различных современных авторов.

В качестве источников для проведения оценки экономической безопасности региона использовались стратегия социально-экономического развития Приморского края до 2030 года [1], статистическая информация, выпущенная Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики [3].

Оценка экономической безопасности субъекта (на примере Приморского края) проведена за период 2017–2019 гг., для этого использованы как относительные, так и абсолютные показатели. Индикаторы экономической безопасности региона в производственной сфере представлены в табл. 1.

Таблица 1

Индикаторы производственной сферы Приморского края за 2017–2019 гг., %

Индикаторы	Пороговое значение	2017	2018	2019	Абсолютное отклонение	
					2018/ 2017	2019/ 2018
Рост ВРП в сопоставимых ценах к предыдущему году	Не менее 105%	101,9	101,8	105,0	-0,1	3,2
Объем оборота розничной торговли к ВРП	Не менее 40%	41,38	42,08	41,94	0,7	-0,14
Индекс промышленного производства к предыдущему году	Не менее среднего по РФ – 103,5%	118,7	96,4	118,2	-22,3	21,8
Индекс производства продукции сельского хозяйства к предыдущему году	Не менее 105%	115,6	95,4	91,1	-20,2	-4,3

Примечание: составлено по [2; 3].

Темп роста ВРП в сопоставимых ценах к предыдущему году в 2018 году по сравнению с 2017 снизился и составил 101,8%, в 2017 и 2018 годах темп роста ВРП значительно ниже порогового значения, но в 2019 году данный индикатор все же соответствует 105%. (Валовой региональный продукт в сопоставимых ценах к предыдущему году в процентах рассчитывается как соотношение объема ВРП в регионе за анализируемый год в действовавших ценах и объема ВРП в регионе за предыдущий год в действовавших ценах $\times 100$.)

Положительным моментом является то, что во всех анализируемых периодах значения индикатора «объем оборота розничной торговли к ВРП» выше порогового значения, равного 40%. Индекс промышленного производства является относительным показателем, характеризующим, насколько изменился объем промышленного производства в анализируемых периодах. Рост индекса промышленного производства в 2019 году обусловлен тем, что в добывающем секторе был зафиксирован рост добычи полезных ископаемых и прочих полезных ископаемых (свинец, цинк, вольфрам, уголь). Из таблицы 1 видно, что в 2018 году пороговое значение не соблюдается, так как показатель равен 96,4%, в 2017 и 2019 годах пороговые значения соблюдены, так как значения показателей равны 118,7 и 118,2% соответственно. Объемы сельскохозяйственного производства сократились в 2018 году на 20,2%, в 2019 году на 4,3% из-за неблагоприятных

природно-климатических условий, которые были вызваны обильными осадками (пострадали в основном Уссурийский и Октябрьский муниципальные районы как основные производители овощей). Сократились объемы производства мяса по причине прекращения его выпуска компанией ООО «Дальневосточная птица», на снижение объемов мяса также повлияло распространение ряда особо опасных заболеваний.

Вторая группа индикаторов экономической безопасности в научно-технической сфере представлена в табл. 2.

Таблица 2

**Индикаторы научно-технической сферы Приморского края
за 2017–2019 гг., %**

Индикаторы	Пороговое значение	2017	2018	2019	Абсолютное отклонение	
					2018 / 2017	2019 / 2018
Численность занятых научными исследованиями и разработками к занятым в экономике	Не менее 1%	0,58	0,59	0,60	0,01	0,01
Внутренние затраты на научные исследования и разработки в ВРП	Не менее 2,2%	0,76	0,83	0,68	0,07	-0,15
Расходы на образование в ВРП	Не менее 10%	3,04	3,19	3,49	0,15	0,3
Соотношение затрат на технологические инновации и затрат на исследования и разработки, раз	Не менее 2 раз	3,32	2,15	2,30	-1,17	0,15

Примечание: составлено по [3; 4].

В последние годы в Приморском крае стратегическим приоритетом является развитие научно-технической сферы, в крае повышают эффективность и масштабы данной сферы благодаря строящимся дополнительным объектам инновационной инфраструктуры. Всего средств на научные исследования и разработки в 2017 году было выделено 6926,3 млн руб., в 2018 году 8022,3 млн руб., в 2019 году 7281,7 млн руб.

Пороговое значение индикатора «Соотношение затрат на технологические инновации и затрат на исследования и разработки», как видно из табл. 2, в Приморском крае соблюдается согласно установленному нормативному значению.

Количество занятых научными исследованиями и разработками в сравнении с занятыми в экономике и расходы консолидированного бюджета на образование также имеют тенденцию роста в анализируемых периодах, что для научной сферы является положительным моментом.

В целом в Приморском крае ситуация с занятыми научными исследованиями и разработками нестабильная, поскольку в 2018 году 5771 человек занимался

данной деятельностью, а в 2019 году произошло уменьшение штата до 5673 человек. Причинами сокращения штата сотрудников в научной сфере послужили переход работников из науки в другие сферы деятельности, уменьшение притока молодых специалистов, низкая заработная плата, а также переезд работников в другие города России и за рубеж.

Индикаторы инвестиционной сферы Приморского края за 2017–2019 гг. представлены табл. 3.

Таблица 3

**Индикаторы инвестиционной сферы Приморского края
за 2017–2019 гг., %**

Показатель	Пороговое значение	2017	2018	2019	Абсолютное отклонение	
					2018 / 2017	2018 / 2017
Инвестиции в основной капитал в % к ВРП (соотношение)	Не менее 25%	14,45	14,97	16,81	0,52	1,84
Коэффициент обновления основных фондов	Не менее 15%	2,50	3,50	5,0	1	1,5
Коэффициент выбытия основных фондов	Не менее 5%	0,50	0,70	0,3	0,2	-0,4
Степень износа основных фондов	Не более 60%	40,80	48,80	41,5	8	-7,3

Примечание: составлено по [2; 3; 4].

Из таблицы 3 можно наблюдать рост во всех трех годах инвестиций в основной капитал в процентах к ВРП (формула расчета показателя: инвестиции в основной капитал разделить на ВРП). Рост происходит из-за того, что реализовываются новые инструменты, направленные на развитие торговых и инвестиционных отношений (ТОР и свободный порт Владивосток). Очень важным аспектом инвестиционных процессов в России является динамика инвестиций в основной капитал. Приморский край столкнулся с проблемой поддержания инвестиционной деятельности. Процент инвестиций в основной капитал в регионе слишком маленький, так как пороговое значение равно 25%. Это значит, что регион не интересует инвесторов, причиной чего может служить его непривлекательность.

Коэффициент обновления основных фондов в крае растет с каждым анализируемым годом, это значит, что увеличивается количество нового, более эффективного оборудования и машин, создаются условия, при которых будет наращиваться выпуск новой, улучшенной продукции с более высокой конкурентоспособностью. Рост данного индикатора говорит о том, что в Приморском крае активизируется инновационная деятельность, происходит массовая замена устаревшего оборудования и машин. Тем не менее, пороговое значение коэффициента обновления основных фондов не менее 15%, в крае данный порог не дос-

тигнут, то есть технический потенциал региона недостаточно высокий, следовательно, его нужно увеличивать. В целом возможность обновления основных фондов в регионе очень низкая, по России данный краевой показатель занимает 84 место, а по ДФО последнее.

Степень износа основных фондов промышленных предприятий в Приморском крае в 2017 году составляла 40,8%, в 2018 году значение индикатора выросло до 48,8%, а в 2019 году можно наблюдать снижение степени износа основных фондов до 41,5%. Всего с 2017 по 2019 год показатель сократился на 0,7%. За анализируемые периоды степень износа основных фондов превысила пороговое значение – больше 40%.

Индикаторы социальной сферы Приморского края за 2017–2019 гг. представлены в табл. 4.

Таблица 4

Индикаторы социальной сферы Приморского края за 2017–2019 гг., %

Индикаторы	Пороговое значение	2017	2018	2019	Абсолютное отклонение	
					2018 / 2017	2019 / 2018
Уровень безработицы	Не более 7%	5,4	5,4	5,2	0	-0,2
Расходы на культуру к ВРП	Не менее 6%	0,45	0,41	0,39	-0,04	-0,02
Расходы на здравоохранение к ВРП	Не менее 10%	3,57	4,19	4,34	0,62	0,15
Общая площадь жилых помещений, приходящая в среднем на одного жителя (на конец года), кв. м	Не менее 25 кв. м	22,9	23,1	23,5	0,2	0,4
Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов), раз	Не более 8 раз	12,0	12,9	12,8	0,9	-0,1
Соотношение среднедушевых денежных доходов с величиной прожиточного минимума, раз	Не менее 3,5 раз	2,6	2,8	2,8	0,2	0
Отношение средней пенсии к средней заработной плате	Не менее 40%	35,7	34,01	32,35	-1,69	-1,66
Среднедушевые денежные доходы населения, руб.	Не менее среднего по РФ (2017 – 31 745 руб.; 2018 – 33 010 руб.; 2019 – 35 338 руб.)	32 269	34 619	36 883	2350	2264

Индикаторы	Пороговое значение	2017	2018	2019	Абсолютное отклонение	
					2018 / 2017	2019 / 2018
Уровень занятости населения	Не менее 60%	65,9	66,3	64,1	0,4	-2,2
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума	Не более 7%	14,9	13,9	13,5	-1	-0,4

Примечание: составлено по [2; 3; 5].

Из таблицы 4 видно, что уровень безработицы в 2017 и 2018 гг. был равен 5,4%, а в 2019 году снизился на 0,2 и составил 5,2%, что является положительным моментом, так как на рынке труда появляются рабочие места и население края может быть трудоустроено.

Расходы на культуру к ВРП с каждым анализируемым годом уменьшаются: в целом с 2017 по 2019 год расходы на культуру к ВРП сократились на 0,06. В регионе необходимо больше выделять денежных средств на развитие культурной сферы, открыть запланированные филиалы музейных комплексов, таких, как Эрмитаж, Третьяковская галерея и Русский музей, поскольку они способствует увеличению туристских потоков. Целесообразно регулярно запускать различные выставочные площадки, например, арт-ярмарки, выставки промышленного дизайна, искусства, развивать библиотечную сеть. Благодаря этому Приморский край станет более привлекательным местом для жизни и работы творческих слоев населения.

Расходы на здравоохранение к ВРП в крае с каждым анализируемым годом растут. Так, с 2017 по 2019 год расходы выросли на 0,77, но все же средств выделяется недостаточно, значение индикатора не доходит до порогового значения и составляет всего 10%. Необходимо развивать систему здравоохранения, повышать доступность медицинской помощи и увеличивать экспорт медицинских услуг. Здравоохранение в Приморском крае очень важный аспект социальной сферы, именно поэтому нужно увеличивать результативную деятельность его учреждений, осуществить это можно только при выделении большего количества бюджетных средств.

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, в крае в 2018 году по сравнению с 2017 годом, выросла на 0,87% и составила 23,1, в 2019 году по сравнению с 2018 годом возросла на 1,73% и составила 23,5, что все еще ниже порогового значения.

В соответствии с этим в регионе необходимо развивать жилищную сферу и повышать обеспеченность качественным жильем, а также устойчиво сокращать непригодный для жизни жилищный фонд, ведь в Приморском крае большое количество аварийного жилья.

Коэффициент дифференциации доходов увеличился в 2018 году на 7,5%, то есть богатых граждан в этот период в крае в 12,9 раз больше бедных, в 2019 году по сравнению с 2018 годом коэффициент фондов уменьшился на 0,78%. Данный коэффициент дифференциации доходов не должен превышать 8 раз; в анализируемых годах это не соблюдается. Чем выше коэффициент дифференциации доходов, тем меньше справедливости в распределении доходов в регионе. Социально-экономическое неравенство населения целесообразно сокращать с помощью социальной поддержки граждан с маленьким доходом.

Число жителей края, у которых доходы меньше величины прожиточного минимума, практически вдвое превышает пороговое значение, которое равно 7%. Власти края должны внимательнее отнестись к социальной защите населения, предпринять меры по сокращению уровня бедности жителей и улучшению качества жизни.

Среднедушевые денежные доходы населения в 2017 году были равны 32 269 руб., в 2018 году по сравнению с 2017 годом они выросли на 7,28% (или на 2350 руб.) и составили 34 619 руб., в 2019 году по сравнению с 2018 годом на 6,54% (или на 2264 руб.) и составили 36 883 руб. Во всех анализируемых периодах пороговое значение соблюдается, так как в среднем по РФ в 2017 году доходы должны быть не менее 31 745 руб., в 2018 году не менее 33 010 руб., в 2019 году не менее 35 338 руб.

Уровень занятости населения в крае с 2017 по 2019 год снизился на 1,8%, в 2017 году уровень занятости был равен 65,9%, в 2018 году – 66,3%, а в 2019 году – 64,1%. Пороговое значение соблюдается, так как составляет 60%.

Индикаторы демографической сферы Приморского края за 2017–2019 гг. представлены в табл. 5

Таблица 5

Индикаторы демографической сферы Приморского края за 2017–2019 гг.

Индикатор	Пороговое значение	2017	2018	2019	Абсолютное отклонение	
					2018 / 2017	2019 / 2018
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Не менее 70 лет	70,36	70,48	70,54	0,12	0,06
Суммарный коэффициент рождаемости детей на одну женщину, ед.	Не менее 2,15	1,597	1,577	1,488	-0,02	-0,089
Динамика среднегодовой численности населения, %	Не менее 100%	99,69	99,46	99,64	-0,23	0,18
Смертность на 1000 чел. населения, ед.	Не более 12	13,3	13,4	13,6	0,1	0,2

Примечание: составлено по [3; 4].

В целом можно отметить, что ожидаемая продолжительность жизни населения Приморского края за три анализируемых периода практически не изменилась и составила 70 лет, пороговое значение соблюдается, так как равно не менее 70 годам.

Суммарный коэффициент рождаемости информирует о количестве детей, которые смогла бы родить женщина на протяжении своего репродуктивного периода. В крае с каждым анализируемым годом суммарный коэффициент рождаемости сокращается: в 2017 году коэффициент равен 1,597 детей на одну женщину, в 2018 году он сократился на 1,25% и составил 1,577 детей, а в 2019 году снизился еще на 5,64% и составил 1,488 детей на одну женщину.

Смертность в Приморском крае растет с каждым годом, в 2018 году по сравнению с 2017 годом данный показатель увеличился на 0,75% и в 2019 году по сравнению с 2018 годом на 1,49%. В крае нужно повышать продолжительность жизни и снижать смертность населения, это можно осуществить путем повышения доступной медицинской помощи для лечения и профилактики заболеваний, а также путем развития региональной системы здравоохранения исходя из потребностей пожилых людей.

Динамика среднегодовой численности населения в Приморском крае ниже порогового значения, которое равно 100%. С каждым годом число постоянно проживающего населения в крае становится меньше, власти края должны предпринять меры по прекращению миграционной убыли жителей, а также создавать условия для притока мигрантов на долгосрочную перспективу.

Индикаторы экологической сферы Приморского края за 2017–2019 гг. представлены в табл. 6

Таблица 6

Индикаторы экологической сферы Приморского края за 2017–2019 гг., тыс.

Индикаторы	Пороговое значение	2017	2018	2019	Относительное отклонение	
					2018 / 2017	2019 / 2018
Сброс загрязненных сточных вод	Не более 0,3 тыс. м ³ /км ²	0,401	0,418	0,412	104,24	98,56
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников	Не более 0,5 тыс. м ³ /км ²	0,186	0,181	0,178	97,31	98,34

Примечание: составлено по [3; 4; 5].

В настоящее время очень важно следить за экологической безопасностью, в Приморском крае экологическая ситуация стабильная, но весьма напряженная. В основном антропогенная нагрузка в крае сосредоточена в крупных городах:

во Владивостоке, Уссурийске, Находке, Артеме, Дальнегорске, Лучегорске, Арсеньеве, так как именно там расположены крупные промышленные предприятия. Большое влияние оказывают также транспортные магистрали.

В 2017 году было сброшено в поверхностные водные объекты края 0,401 тыс. сточных вод, в 2018 году по сравнению с 2017 годом на 4,24% больше, и всего было сброшено 0,418 тыс. В 2019 году было сброшено 0,412 тыс., по сравнению с 2018 годом это на 1,44% меньше, пороговое значение не соблюдается (не более 0,3 тыс. м³/км²). В основном из-за сбросов загрязненных сточных вод страдают реки Раздольная, Партизанская, Уссури, Рудная, а также Амурский, Уссурийский заливы и залив Находка Японского моря.

Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников в 2017 году достигли 0,186 тыс., в 2018 году – 0,181 тыс., по сравнению с 2017 годом это на 2,69% меньше. В 2019 году выбросы достигли 0,178 тыс., что по сравнению с предыдущим годом на 1,66% меньше. Пороговое значение не превышает, так как равно 0,5 тыс.

Загрязнение поверхностных, подземных вод и почвы происходит по разным причинам, одной из которых является размещение в Приморском крае твердых коммунальных бытовых отходов в местах, не соответствующих требованиям санитарно-эпидемиологического и природного законодательства.

Выводы и научная новизна

Новизна исследования заключается в проведении комплексной оценки основных индикаторов экономической безопасности Приморского края и сравнении их с пороговыми значениями с целью дальнейшей разработки рекомендаций по совершенствованию экономической безопасности региона.

В результате проведенных исследований были выявлены проблемные сферы социально-экономического развития в регионе, которые требуют пристального внимания. Проведя оценку экономической безопасности региона, можно заметить, что половина выбранных для анализа показателей не соответствует пороговым значениям, что является негативным фактором.

На базе индикаторов экономической безопасности Приморского края за 2017–2019 годы были выявлены проблемы обеспечения экономической безопасности региона:

- загрязнение окружающей среды сточными водами;
- снижение рождаемости;
- миграционная убыль;
- рост смертности;
- проблемы с жилищным фондом;
- рост дефицита квалифицированных кадров;
- низкое качество жизни населения (т.к. доходы населения меньше величины прожиточного минимума);
- недостаточные объемы инвестиций в основной капитал;
- снижение объемов производства сельскохозяйственной продукции;
- несвоевременное обновление основных фондов промышленных предприятий.

Оценка индикаторов экономической безопасности – важный этап, так как несоблюдение пороговых значений может значительно препятствовать нормальному развитию разных элементов воспроизводства, привести к формированию разрушительных тенденций экономической безопасности региона. Неблагополучная демографическая ситуация в крае, как, например, уменьшение рождаемости при относительно растущей продолжительности жизни, рост смертности, миграционный отток, может привести к сокращению населения в трудоспособном возрасте, а важными составляющими экономической безопасности региона являются стабильное функционирование, финансовая устойчивость, а также эффективная хозяйственная деятельность рыночной экономики, что напрямую связано с трудовыми ресурсами, кадровым обеспечением. Нехватка кадров серьезно влияет на экономическую безопасность Приморского края, его демографическое состояние напрямую зависит от уровня безопасности в экономической, экологической, продовольственной, социальной сферах.

1. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Приморского края до 2030 года: утв. Постановлением Правительства Приморского края от 28.12.2018 г. №668-па. – Текст: электронный // СПС КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW020&n=126758&dst=100009&hash=100010#0343048780646519>
2. Сенчагов В. К., Иванов Е. А. Структура механизма современного мониторинга экономической безопасности России. – Москва: Институт экономики РАН, 2016. – 46 с.
3. Социально-экономические показатели 2019 Приморского края: ежегодник. – Текст: электронный // Федерал. служба гос. статистики: [сайт]. – Владивосток, 2020. – URL: <http://31.173.231.114:81/bgd/everyyear/Main.htm>.
4. Кораблева А. А., Карпов В. В. Индикаторы экономической безопасности региона. – Текст: электронный // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2017. – №3 // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»: [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/indikatory-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regiona> (дата обращения: 5.08.2021).
5. Сюпова М. С., Бондаренко Н. А. Система индикаторов экономической безопасности региона. – Текст: электронный // Вестник Тихоокеанского государственного университета. – 2019. – №4 // eLibrary: [сайт]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41684997> (дата обращения: 5.08.2021).
6. Дюжилова О. М. Особенности оценки экономической безопасности государства и региона. – Тверь: Тверской государственный технический университет, 2016. – 234 с.
7. Приходько Е. А. Оценка экономической безопасности региона. – Текст: электронный // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – №7 // eLibrary: [сайт]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29761404> (дата обращения: 5.08.2021).
8. Theoretical and Methodical approaches for control introduction in the management system of industrial / T. V. Terenteva, E. V. Konvisarova, T. A. Levchenko, M. V. Boroviskaya // Amazonia Investinga. – 2018. – Т. 7, № 14. – P. 50–60.
9. Filatova A. S. Investment security of the Russian Federation in modern conditions // Young Scientist. – 2015. – № 1. – P. 304–307.

References

1. Ob utverzhdenii Strategii social'no-ekonomicheskogo razvitiya Primorskogo kraja do 2030 goda: utv. Postanovleniem Pravitel'stva Primorskogo kraja ot 28.12.2018 g. №668-pa. – Tekst: elektronnyj // SPS Konsul'tantPlyus: [sajt]. – URL: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW020&n=126758&dst=100009&hash=100010#0343048780646519>
2. Senchagov V. K., Ivanov E. A. Struktura mekhanizma sovremennogo monitoringa ekonomicheskoy bezopasnosti Rossii. – Moskva: Institut ekonomiki RAN, 2016. – 46 s.
3. Social'no-ekonomicheskie pokazateli 2019 Primorskogo kraja: ezhegodnik. – Tekst: elektronnyj // Federal. sluzhba gos. statistiki: [sajt]. – Vladivostok, 2020. – URL: <http://31.173.231.114:81/bgd/everyyear/Main.htm>.
4. Korableva A. A., Karpov V. V. Indikatory ekonomicheskoy bezopasnosti regiona. – Tekst: elektronnyj // Vestnik Sibirskogo instituta biznesa i informacionnyh tekhnologij. – 2017. – №3 // Nauchnaya elektronnyaya biblioteka «KiberLeninka»: [sajt]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/indikatory-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regiona> (data obrashcheniya: 5.08.2021).
5. Syupova M. S., Bondarenko N. A. Sistema indikatorov ekonomicheskoy bezopasnosti regiona. – Tekst: elektronnyj // Vestnik Tihookeanskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2019. – №4 // eLibrary: [sajt]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41684997> (data obrashcheniya: 5.08.2021).
6. Dyuzhilova O. M. Osobennosti ocenki ekonomicheskoy bezopasnosti gosudarstva i regiona. – Tver': Tverskoj gosudarstvennyj tekhnicheskij universitet, 2016. – 234 s.
7. Prihod'ko E. A. Ocenka ekonomicheskoy bezopasnosti regiona. – Tekst: elektronnyj // Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'. – 2017. – №7 // eLibrary: [sajt]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29761404> (data obrashcheniya: 5.08.2021).

© С.В. Кривошапова, 2021

© А.С. Лукьянова, 2021

Для цитирования: Кривошапова С.В., Лукьянова А.С. Оценка экономической безопасности региона на примере Приморского края // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2021. – Т. 13, № 3. – С. 7–20.

For citation: Krivoshapova S.V., Lukyanova A.S. Assessment of the economic security of the region on the example of Primorsky Krai, *The Territory of New Opportunities. The Herald of Vladivostok State University of Economics and Service*, 2021, Vol. 13, № 3, pp. 7–20.

DOI <https://doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2021-3/007-020>

Дата поступления: 09.08.2021.