

что, неподъемно, для исследователя, который начинает свою карьеру в статусе ассистента на кафедре или специалиста в лаборатории.

3. Поступая в аспирантуру, молодежь не имеет дальнейших планов остаться в науке. Очень часто мотиваторами обучения по программам аспирантуры является, возможность ухода от армии, решение жилищных проблем, в период обучения или решения каких-то других личных проблем.

4. Низкая эффективность российской аспирантуры, выпускается всего около 30 % аспирантов по сравнению с 2013 г., а на защиту в срок выходит 11–13% аспирантов от общего выпуска, что в 3–4 раза ниже, чем за рубежом [12]. Осложняется проблема закрытие диссертационных советов, что влечет за собой затягивание процесса защит диссертаций на долгие годы и как следствие потере интереса к процессу обучения в аспирантуре.

5. Потеря престижа науки и статуса ученого. Наука стала не привлекательной отраслью для молодежи. Так, по данным исследований НИУ ВШЭ, за восемь лет, число ученых сократилось на 7,3% [2]. Очень часто талантливая молодежь, выбирая карьеру в науке, уезжает продолжать ее за рубеж, потому что предлагаемые условия для науки и востребованность научных результатов намного выше.

6. Долгие годы в академических институтах и вузах сохранялась низкая заработная плата научно-педагогических работников, что служило поводом, для успешных ученых, поиска работы на стороне и уход в реальный сектор экономики. Сегодня государственные меры поддержки изменили финансовую ситуацию в науке, однако ситуация еще не переломлена.

7. Отсутствие финансирования научно-исследовательских работ. Не секрет, что фундаментальные исследования не интересны заказчикам из реального сектора экономики, а прикладные исследования не приносят быстрого результата. Для того чтобы бизнес финансировал науку, он должен понять, что эти исследования им действительно нужны и они принесут прибыль. Т.е. востребованной наука станет только тогда, когда она нужна будет экономике, а для этого нужно перестроить не только экономическую политику, но и понимание заказчиков, что наука не дает быстрого результата.

8. Для региональных вузов и вузов в регионах не благополучных, проблема старения научно-педагогических кадров становится намного актуальнее, что связано еще и с оттоком молодежи в благополучные регионы, где есть успешные университеты и возможность не только успешно себя реализовывать, но и хорошо зарабатывать.

Проведенный анализ состояния квалифицированных и научно-педагогических кадров для экономики России определил ряд проблем, накопившихся с посткризисного периода, и возможности их преодоления с точки зрения принятых Правительством мер по созданию условий их воспроизводства. Сложившаяся ситуация актуализирует в перспективе необходимость научного анализа проблемы воспроизводства научно-педагогических кадров высшей квалификации, поиску путей выхода их сложившейся ситуации. Трансформация экономики на рельсы цифрового уклада не возможна без формирования конкурентоспособной национальной инновационной системы, ключевым фактором успеха которой является эффективная система воспроизводства научно-педагогических кадров и прорыв в научно-инновационной сфере. Решение амбициозных целей всех Национальных проектов России невозможно без научных кадров, как неотъемлемой части стратегического ресурса инновационной экономики.

1. В России снижается число научных кадров об этом сообщает "Рамблер". – URL: https://news.rambler.ru/scitech/42904155/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink

2. Даньшина С. А. Анализ развития кадрового потенциала высшей школы на материалах Удмуртской республики на рубеже XX–XXI веков // Преподаватель XXI век. – 2012. – № 1–2. – С. 83–86.

3. Годымчук А. Ю., Козлова Н. В., Волков Ю. В., Долматов О. Ю. Формирование кадрового резерва в вузе / А. Ю. Годымчук, / Университетское управление: практика и анализ. – 2008. – № 6. – С. 52–56

4. Козлова, Л. А. «Научная школа» в научной политике и социальном // Вестник Института социологии. – 2014. – № 10. – С. 45–65.

5. Тодосийчук А. В. Воспроизводство научных и научно-педагогических кадров. Проблемы и перспективы. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.komitet2-8.km.duma.gov.ru/site_xp/052053124051051049.html (Дата обращения 25.09.2014). 428.

6. Тодосийчук А. В. О государственном регулировании подготовки научных и научно-педагогических кадров // Администратор образования. – Б.м. – 2014. – № 4. – С. 3–11.

7. Симонов-Емельянов, И. Д. Подготовка научно-педагогических кадров: опыт эффективного решения // Высшее образование в России. – № 6. – 2010.

8. Саралиева, З. Х.-М., Балабанов С. С. Воспроизводство научно-педагогических кадров. [Электронный ресурс]. – URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/906/694/1217/013.SARALIEVA.pdf> (дата обращения