

УДК 6351:634.7

ОРГАНИЧЕСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО: МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
© 2016**Шашло Нина Владимировна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры международного бизнеса и финансов, заведующий отделом аспирантуры и докторантуры*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Владивосток (Россия)***Самойлик Юлия Васильевна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики предприятия*Полтавская государственная аграрная академия, Полтава (Украина)***Чи Дэфу**, профессор*Северо-Восточный университет лесного хозяйства, Харбин (КНР)*

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы развития рынка органической продукции. Проведена оценка мировых тенденций производства данной продукции. Методологическую основу исследования составляет диалектический подход к рассматриваемым процессам, использованы методы сравнения, анализа и синтеза, экстраполяции, индукции и дедукции. Получили дальнейшее развитие подходы к выявлению особенностей органического производства в различных регионах и странах мира. Проведена оценка перспектив развития органического производства в Украине, России и Китае. Определено, что для данных стран характерен рост масштабов развития данного сегмента рынка. Но при этом, существуют факторы, которые не дают возможности стремительному развитию данного сектора экономики. Основным сдерживающим фактором выступают несовершенное законодательство и недостаточная сертификационная база. Обоснованы конкурентные преимущества агроструктур различного типа при производстве органической продукции. Преимуществом агрохолдингов является замкнутый цикл производства, то есть возможность переработки органической продукции, наличие избыточных средств для развития органического направления; возможность отвода части посевных площадей под органическое выращивание сельскохозяйственной продукции; использования существующих каналов сбыта и торговой марки для реализации органической продукции. Так же выделены преимущества личных хозяйств населения. При этом важным механизмом для обеспечения конкурентоспособности хозяйств населения на рынке органической аграрной продукции является кооперация.

Ключевые слова: органическая продукция, рынок органической продукции, мировые тенденции, законодательство, агрохолдинг, личные хозяйства населения.

ORGANIC PRODUCTION: GLOBAL TRENDS, PROBLEMS AND PROSPECTS

© 2016

Shashlo Nina Vladimirovna, candidate of economical science, associate professor of the chair of International business and finances, head of the candidate's degree and doctoral programs*Vladivostok state university of economy and service, Vladivostok (Russia)***Samoilyk Iuliia Vasyilivna**, candidate of economical science, associate professor of the chair of of Enterprise Economics*Poltava State Agrarian Academy, Poltava (Ukraine)***Chi Defu**, professor*North-East university of forestry, Harbin, (PRC)*

Abstract. In the article investigated the problem of development of the market for organic products. Assessment of global trends of production of these products carried out. The methodological basis of the study is the dialectical approach to the process under consideration, used methods of comparison, analysis and synthesis, extrapolation, induction and deduction. Further developed approaches to the identification of the features of organic production in different regions and countries around the world. Assessment of the prospects of development of organic production in Ukraine, Russia and China carried out. It was found that for these countries is characterized by the growth of the scale of the development of this market segment. But at the same time, there are factors that do not allow rapid development of this sector of the economy. The main limiting factor are the imperfect legislation and lack of certification database. Competitive advantages of agrostructures of various types in the production of organic products substantiated. The advantage of agricultural holdings is a closed production cycle, there is a possibility of processing of organic products, the availability of surplus funds for the development of the organic direction; the possibility of removal of the acreage under organic cultivation of agricultural products; the use of existing distribution channels and brand to implement organic production. Advantages of individual farms also substantiated. An important mechanism for ensuring the competitiveness of farms of the population in the market of organic agricultural products is cooperation.

Keywords: organic products, the market for organic products, global trends, legislation, agricultural holdings, the population of private households.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.

Современные мировые тенденции развития экономических отношений, социокультурные аспекты формирования человеческих ценностей, глобализация и международная интеграция существенно меняют традиционные подходы к производству, рынку, потреблению. Для большинства эффективно развивающихся предприятий характерна всесторонняя маркетинговая ориентация производства. Первоосновой их производственно-коммерческой деятельности является изучение потребительского спроса и на этой основе построение организационной модели хозяйственной деятельности предприятия. В последние годы наблюдается рост культуры потребления. Пропаганда здорового образа жизни, занятия спортом, увеличение количества фитнес центров, отказ от курения и употребления алкоголя способствуют переориентации значительной части населения на здоровое питание. Данное понятие является комплексным и

многогранным, в целом его можно охарактеризовать как отказ от употребления трансгенных продуктов, ограничение употребления жиров, преобладание экологически чистых продуктов в рационе питания.

Сельскохозяйственные предприятия в данный момент времени отдают предпочтение выращиванию высоколиквидных культур, а именно кукурузы на зерно, подсолнечника, сои. Их производство и реализация являются прибыльным, менее затратным и технологически простым по сравнению с другими направлениями сельского хозяйства. Учитывая увеличение интереса потребителей к органическому сегменту аграрного рынка, целесообразно переориентировать производственные стратегии агропроизводителей на диверсификацию с учетом органического направления [1,2]. Таким образом, оценка конъюнктуры органического сегмента рынка, выявление мировых тенденций, формирование перспектив эффективного внедрения органического направления в портфель бизнеса разного типа производи-

телей аграрной продукции является актуальным.

Анализ последних исследований и публикаций. Последнее время вопросы развития рынка органической продукции, усиление конкурентных преимуществ предприятий, производящих органическую продукцию, вызывают большой интерес в кругу ученых. Весомыми являются работы Ю.С. Амелиной, А.Д. Барановского, Р.М. Безуса, О.Ю. Ворожбит, А.И. Гуторова, М.И. Зелинского, А.М. Клименка, А. Н. Маслака, Л.С. Ревенка, В.Г. Ткаченко, Ю. Урбана, В.И. Шеманьнова, А. Шмида, А.Н. Шпичака, Г. Штольца и др [3-7].

Актуальность развития теоретико-методологических и научно-прикладных аспектов органического производства раскрыты в исследованиях Р.М. Безуса [8]. В частности, привлекает внимание тезис ученого: «в отличие от современных методов ведения сельского хозяйства, органические и особенно биодинамические технологии базируются на использовании внутренних ресурсов хозяйства. Итак, будучи самодостаточными, органические земледельцы улучшают земли и строят модель независимости производства пищевых продуктов от дорогих внешних материалов. Подобная практика приводит к большей экономической независимости аграрного производства и возможности снижения цен на пищевую продукцию, к повышению ее качества и созданию доверительных отношений между производителем и потребителем» [8]. Этот тезис обуславливает необходимость диагностики потенциала различных организационно-правовых форм предприятий по их технологической и организационно-экономической готовности к органическому производству. Данный аспект также подчеркивает Л. Ревенко: «Органический сектор – это индустрия, причем высокая, а сегрегация товаропотоков достигается за счет развитого законодательства и инфраструктуры, которые обеспечивают его исполнение» [9].

Стоит обратиться к иностранному опыту изучения проблем развития рынка органической продукции. Достаточно фундаментальными являются работы Ю. Урбана в рамках научно-исследовательской работы исследовательского института органического сельского хозяйства Швейцарии. Ученый отмечает, что органическое сельское хозяйство стало неотъемлемой частью общей сельскохозяйственной политики ЕС. С 1992 начинается правовое регулирование развития органического производства, обеспечивает получение субсидий для фермеров и обеспечение их поддержки [10]. Важное значение в контексте рассмотрения проблем органического производства имеет определение критериев отнесения продукции к органической чистой (экологической). Эти вопросы достаточно глубоко рассмотрены в трудах В. Артыша, который предлагает следующие критерии: продукция изготовлена из безвредных материалов, не содержит в себе веществ, которые негативно влияют на здоровье человека; при изготовлении продукции применяются технологии с минимальным негативным воздействием на окружающую среду; производители и поставщики несут полную ответственность за безопасность использования продукции не только в сфере потребления, но и влияния на окружающую среду; упаковочные материалы для продукции являются безвредными, их можно повторно перерабатывать, использовать и безопасно утилизировать [11].

Таким образом, вопрос развития рынка органической продукции является многоаспектным и требует комплексного подхода для формирования эффективных стратегий в данной отрасли, что подчеркивает необходимость и актуальность проведения исследования в этом направлении.

Формирование целей статьи. Основными целями статьи является обоснование перспектив развития органического производства сельскохозяйственной продукции в мировом аспекте, выявление ведущих производителей мира на рынке органической продукции, определение места Китая, Российской Федерации, Украины на

данном сегменте рынка, а также обоснование преимуществ и недостатков органического производства продукции в агроструктурах разного типа.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Органическая продукция представляет собой экологически безопасную продукцию, изготовленную на основе применения безотвальной технологии обработки почвы, без использования минеральных удобрений, гербицидов, пестицидов, генетически модифицированных элементов и других компонентов, изменяющих естественный вкус, запах и цвет продукта [12]. Производство органической продукции имеет ряд конкурентных преимуществ как с точки зрения предприятий, так и с позиции потребителя. Среди них стоит выделить следующие: высокое качество и безопасность продукции, которое достигается прежде всего за счет отсутствия остатков пестицидов, ядохимикатов, генетически модифицированных организмов; положительное влияние на здоровье человека; безопасность для окружающей среды; положительное влияние на воспроизводство природных ресурсов, в частности плодородия почв; сохранение питательных веществ; повышение качества и безопасности продуктов переработки. В последние годы органическое движение приобретает все большее распространение. Наблюдается увеличение количества хозяйств, работающих в данном направлении, а также увеличение площадей сельскохозяйственных угодий, занятых под органические культуры.

По определению Международной федерации органического сельскохозяйственного движения (IFOAM) «органическое сельское хозяйство – производственная система, поддерживающая здоровье почв, экосистем и людей. Оно зависит от экологических процессов, биологического разнообразия и природных циклов, характерных для местных условий, при этом избегается использование вредных ресурсов, которые вызывают неблагоприятные последствия. Органическое сельское хозяйство сочетает в себе традиции, нововведения и науку с целью улучшения состояния окружающей среды и содействия развитию справедливых взаимоотношений и надлежащего уровня жизни» [13].

На конец 2014 г. органическим сельским хозяйством занималось 172 страны, тогда как в 2013 г. их число составляло 170. Под органическими угодьями было занято 43,7 млн. га земли, в том числе учитывая переходящий этап земледелия. В Океании площадь органических земель составляет 17,3 млн. га (40 %), Европе – 11,6 млн. га (27 %), Латинской Америке – 6,8 млн. га (15 %), Азии – 3,6 млн. га (8 %), Северной Америке – 1,3 млн. га (3 %), в Африке – 1,3 млн. га (3 %) [13]. Среди 227 стран мира органическим производством продуктов питания занимается 172 страны, это 75,8 %. Стопроцентный охват органическим производством всех стран региона сформирован в Латинской Америке (47 стран). В Европе этот показатель составляет 78,7 % (37 стран из 47). Менее значительным этот показатель является в регионах Африка – 50 % (13 из 26 стран) и Северная Америка – 60 % (3 из 5 стран). Можно сделать вывод, что охват мирового рынка органическим производством довольно масштабный (таблица 1) [13].

Таблица 1 - Количество стран с развитым органическим производством, 2014 г.

Регионы мира	Количество стран, в которых развивается органическое производство	Общее количество стран в регионе	Доля стран, в которых развивается органическое производство в общей их структуре, %
Океания	39	56	69,6
Европа	37	47	78,7
Латинская Америка	47	47	100,0
Азия	33	46	71,7
Северная Америка	3	5	60,0
Африка	13	26	50,0
Весь мир	172	227	75,8

Таким образом, рынок органической продукции быстро и динамично развивается. При этом стоит акцентировать внимание на развитии органического производства в АНИ: экономика и управление. 2016. Т. 5. № 3(16)

тирывать внимание на особенностях развития органического рынка в некоторых странах. Среди них стоит обратить внимание на потенциал Украины. Конкурентные преимущества Украины в данной области очевидны – плодородные почвы, значительная их площадь, опыт прогрессивных сельскохозяйственных предприятий в данной сфере и хозяйств населения, незаполненная ниша на внутреннем рынке и тому подобное. Впрочем, есть и определенные тормозные факторы, в частности, неразвитая культура потребления, ориентация предприятий на краткосрочную прибыль, несовершенная ценовая политика, неэффективная сегментация рынка, оптимален структура ассортимента органической продукции и отраслевое объединение. По данным органик бизнес-справочника в Украине на 1 января 2014 зарегистрировано 127 органических производителей, 81 других органических операторов, общее количество органических операторов в Украине составило 208 предприятий и организаций [14].

Эффективное развитие органического производства возможно при условии соответствующей нормативно-правовой базы. В Украине она находится только на стадии развития, об этом свидетельствует отсутствие ратифицированного Закона Украины «Об органическом производстве в Украине», об основных положениях которого уже не один год ведутся дискуссии. Частично вопрос органического производства регулируются Законами Украины «О безопасности и качестве пищевых продуктов» от 23.12.1997 г. № 771/97-ВР и «О Службе безопасности Украины» от 25.03.1992 г. № 2229-ХІІ, Постановлением Кабинета Министров Украины «Некоторые вопросы продовольственной безопасности» от 05.12.2007 г. № 1379, приказом Службы безопасности Украины «Об утверждении Положения о продовольственном обеспечении в системе Службы безопасности Украины в мирное время» от 22.12.2006 г. № 809. Важно отметить, что в 03.09.2013 г. в Украине принят Закон «О производстве и обороте сельскохозяйственной продукции и сырья».

Важными игроками на рынке органической продукции являются так же Россия и Китай, прежде всего за счет значительных территориальных площадей и избыточного спроса на эту продукцию. Проанализируем развитие рынка органической продукции в Российской Федерации (таблица 2) [14,15,16,17].

Таблица 2 - Показатели динамики развития органического производства в Китае, Российской Федерации, Украине, 2011-2014 гг.

Страна	Года	Площадь сельскохозяйственных угодий, занятых под органическое производство, га	Доля органических земель в общей площади, %	Экспорт органической продукции, млн. евро	Количество экспортеров, ед.	Количество импортеров, ед.	Количество перерабатывающих органических предприятий, ед.	Количество производителей органической продукции, ед.
Китай	2011	1900000	0,36	300	-	-	-	-
	2012	1900000	0,36	233,5	-	-	-	-
	2013	2094000	0,4	364,5	-	-	-	-
	2014	1925000	0,37	466,79	1198	66	2707	9990
	2014 г. к 2011 г.	101,3	102,8	155,6	-	-	-	-
Россия	2011	126847,3	0,06	4	30	2	8	49
	2012	146250,8	0,07	4	30	4	20	60
	2013	144253,8	0,07	4	30	1	39	70
	2014	245845,8	0,11	4	30	2	36	68
	2014 г. к 2011 г.	193,8	183,3	100,0	100,0	100,0	450,0	138,8
Украина	2011	270320	0,65	-	32	28	45	155
	2012	272850	0,66	-	36	41	59	164
	2013	393400	0,95	36	36	41	59	175
	2014	400764	0,97	70	55	60	59	182
	2014 г. к 2011 г.	148,3	149,2	-	171,9	214,3	131,1	117,4

Таким образом, сравнивая три страны в отрасли органического производства продукции стоит отметить рост динамики развития этого направления сельскохозяйственной деятельности. По площади органических земель лидирует Китай, что определяется размером страны. Площадь органических земель составляет 1925 тыс. га, это 0,37 % от общей площади сельскохозяйственных АНИ: экономика и управление. 2016. Т. 5. № 3(16)

угодий Китая. В 2014 г. было экспортировано органической продукции на сумму 466,79 млн. евро, что на 55,6 % больше, чем в 2011 г. общее количество производителей органической продукции в 2014 г. составляло 9990 предприятий.

В Российской Федерации наблюдается более стремительное увеличение площадей, занятых под органическое производство. Этот показатель в 2014 г. составлял 245,8 тыс. га, что в 1,9 раза больше, чем в 2011 г. В процентном соотношении эта площадь составляет всего 0,11 %, количество хозяйств, которые занимаются органическим земледелием составляет 68, их количество увеличилось по сравнению с 2011 г. на 38,8 %. Что касается Украины, то процент органических земель наиболее высок – 0,97 %, по сравнению с Китаем и Российской Федерацией. Вместе с тем, этот показатель является недостаточным, что бы занять ведущее место на мировом рынке органической продукции.

Стоит отметить, что в России рынок органической продукции так же пребывает на стадии становления. Нормативно-правовая база в этой сфере нуждается в совершенствовании. Нормативными актами, которые регулируют рынок органической продукции в Российской Федерации являются следующие: Доктрина продовольственной безопасности РФ, Концепция устойчивого развития сельских территорий РФ на период до 2020г., ФЗ от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства», ФЗ от 11 июня 2003 г. № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», ФЗ от 7 июля 2003 г. № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве», ФЗ от 8 декабря 1995 г. № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации». Так же разработан проект Законов узкого направления на органический сегмент рынка - «О производстве органической сельскохозяйственной продукции и внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации» [18,19].

Рассматривая перспективы развития рынка органической продукции в рамках определенных стран, стоит определить преимущества и недостатки производства данной продукции в организационных структурах разного типа. Для Украины и России характерна активная деятельность крупных агрохолдингов, они акцентируют свое производство на высоколиквидных культурах, таких как кукуруза на зерно, подсолнечник, соя. Эти предприятия ориентируются на быструю прибыль, которую не дает органическое направление бизнеса. В то же время, агрохолдинги владеют колоссальным ресурсным потенциалом для развития органического производства.

Такие предприятия являются диверсифицированными и вертикально интегрированными, поскольку охватывают все сферы производственной цепи [20-24]. Органическое производство сельскохозяйственной продукции в агрохолдингах характеризуется определенными сдерживающими факторами. Во-первых, данный сегмент рынка является достаточно трудоемким, поэтому максимальная замена ручного труда механизированным невозможна, что существенно повышает затраты. Во-вторых, основным принципом работы агрохолдингов является обеспечение эффективности за счет масштаба производства, а переход на органическое земледелие – это длительный процесс, быстрое введение в органический оборот значительных земельных площадей невозможно, что является непривлекательным для данных агроструктур. В-третьих, органический рынок сельскохозяйственной продукции в настоящее время в Украине и России недостаточно развит, поэтому данный сегмент для агрохолдингов является малопривлекательным.

Важным конкурентным преимуществом агрохолдингов на рынке органической продукции является замкнутый цикл производства, то есть возможность переработки, в частности консервирования плодов, овощей и ягод, производство молочных продуктов и мясопродуктов, муки и круп. Кроме того, преимуществами агрохолдингов являются: наличие избыточных средств для развития

органического направления; возможность отвода части посевных площадей под органическое выращивание сельскохозяйственной продукции; использования существующих каналов сбыта и торговой марки для реализации органической продукции.

Важными игроками на рынке органической продукции выступают подсобные хозяйства населения. Тем не менее, в современных рыночных условиях их значение как весомого контрагента нивелируется. В их деятельности есть ряд рыночных недостатков, в частности, отсутствие эффектов масштаба производства и синергии, хаотичность хозяйственных связей, отсутствие надлежащей технико-технологической базы, поточного производства, несовершенный механизм формирования конкурентных преимуществ. Вместе с тем, хозяйства населения являются гибкими, могут развивать различные, в том числе нетрадиционные, отрасли, работать для социального эффекта в условиях убыточного производства, выполнять работу сверхурочно, осваивать новые технологии, соблюдать культуры земледелия, хозяйства населения оказывают позитивное влияние на развитие сельских территорий, функционирующих на принципах совершенной конкуренции и эффективной экономии [25].

Органическое производство сельскохозяйственной продукции в хозяйствах населения имеет ряд преимуществ по сравнению с другими агроструктурами: сравнительно небольшие площади выращивания сельскохозяйственных культур, что позволяет обрабатывать землю на органической основе; замена технологических процессов по борьбе с вредителями и сорняками своим трудом, что существенно снижает себестоимость продукции; собственное потребление произведенной сельскохозяйственной продукции мотивирует к выращиванию экологически чистой органической продукции высокого качества; возможность установления более высокой цены, которая обеспечит ценовую конкурентоспособность; готовность к обучению и изменениям.

Важным механизмом для обеспечения конкурентоспособности хозяйств населения на рынке органической аграрной продукции является кооперация [26-30]. Сельскохозяйственный обслуживающий кооператив должен приобрести специальный статус органического. Необходимо разработать договор, в котором будут сформулированы четкие требования к членам кооператива по производству органической продукции и сформировать специальную службу контроля за соблюдением технологий в кооперативе. Кроме того, органическое производство на кооперативной основе должно поддерживаться со стороны государства, как с законодательной точки зрения (принятие соответствующих законов, программ и других нормативно-правовых актов), так и с организационно-экономической и финансовой – предоставление льготных кредитов, содействие получения соответствующих сертификатов качества. Малые формы хозяйствования, учитывая их конкурентные преимущества и социально-экономическое значение, должны занять свою нишу на рынке органического производства сельскохозяйственной продукции [31].

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. Одним из самых перспективных сегментов аграрного рынка является органическое производство сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки, так как в последние годы существенно растет спрос на эту продукцию в связи с изменением потребительских вкусов. На мировом уровне производство и потребление органической продукции постоянно растет. Лидерами в этой отрасли являются Австралия, Аргентина, США. Перспективным органическим направлением является для Китая, прежде всего, из-за больших площадей, которые можно отвести под органическое земледелие. Динамическое развитие и перспективы просматриваются в органическом производстве сельскохозяйственной продукции в Украине

и Российской Федерации. Данное направление аграрного бизнеса в этих странах в настоящее время находится на стадии развития, о чем свидетельствуют несформированная инфраструктура, несбалансированная конъюнктура рынка, несовершенный механизм ценообразования и тому подобное. Основными перспективными контрагентами на рынке органического производства сельскохозяйственной продукции являются хозяйства населения, которые могут сформировать конкурентные преимущества за счет гибкости, ориентации на социальный эффект и значительное использование ручного труда, а также агрохолдинги, которые имеют избыточные средства для инвестиций в данную сферу и могут при этом использовать имеющиеся ресурсы, связи и элементы инфраструктуры.

Перспективы дальнейших исследований в данном направлении заключаются в обосновании экономической эффективности проекта перехода на органическое производство сельскохозяйственной продукции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Шашло Н.В. Идентификация и развитие компетенций агропромышленных предприятий / Н.В. Шашло // Актуальные проблемы экономической теории и практики. Сборник научных трудов. Под редакцией В.А. Сидорова. Краснодар, 2012. С. 84-90.
2. Ryabokon V.P., Kuzubov O.O. Competitiveness management of agrarian enterprises / V.P. Ryabokon, O.O. Kuzubov // Международный научно-производственный журнал «Экономика АПК». 2015. № 7 (249). С. 85-93.
3. Ворожбит О.Ю., Жук А.П., Латкин А.П. Обеспечение конкурентоспособного менеджмента предприятий рыбной отрасли Дальнего Востока России в условиях присоединения России к ВТО / О.Ю. Ворожбит, А.П. Жук, А.П. Латкин // Известия ТИПРО (Тихоокеанского научно-исследовательского рыбохозяйственного центра). 2013. Т. 173. С. 293-301.
4. Ворожбит О.Ю., Приступ Н.П. Перспективы развития промышленности Камчатского края Российской Федерации: анализ и оценка приоритетов / О.Ю. Ворожбит, Н.П. Приступ // Наука и Мир. 2014. Т. 1. № 11 (15). С. 109-115.
5. Ткаченко В.Г., Шашло Н.В. Доминирующие факторы эффективности внешнеэкономической деятельности предприятий АПК регионов / В.Г. Ткаченко, Н.В. Шашло // Экономика АПК. 2009. № 8. С. 19.
6. Кузубов А.А. Основные резервы и факторы повышения конкурентоспособности агропромышленных предприятий // Сельскохозяйственные науки и агропромышленный комплекс на рубеже веков. 2013. № 3. С. 119-125.
7. Рыбная промышленность Дальнего Востока России: современное состояние, проблемы и перспективы конкурентоспособности: монография / О.Ю. Ворожбит, Т.Е. Даниловских, И.А. Кузьмичева, Н.Ю. Титова, Н.В. Шашло; под общ. ред. д-ра экон. наук О.Ю. Ворожбит. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2016. – 156 с.
8. Безус Р.М. Формирование организационно-экономических основ развития производства органической продукции / Дис ... доктора. экон. наук: 08.00.04 // Житомирский национальный агроэкологический университет. – Житомир: ЖНАУ, 2015. – 499 с.
9. Ревенко Л. Потенциал и перспективы сотрудничества России и ЕС в сфере производства и оборота органического производства // Актуальные вопросы сотрудничества России и ЕС: сборник научных статей / под общ. Ред. Н. Адамчук. – М.: МГИМО-Университет, 2013. – С.93-114.
10. Urban Ing Jiří. New requirements on control of organic farming in the EU need help from agricultural research and testing // Органическое производство и продовольственная безопасность. – Житомир: Изд-во «Полесье», 2015. – 648 с. – С.5-10.

11. Артыш В.И. Управленческие аспекты развития производства экологически чистой продукции в сельском хозяйстве Украины // Научный вестник Национального аграрного университета. 2006. – № 102. – С. 242-247.
12. Витол И. С. Безопасность продовольственного сырья и продуктов питания / И. С. Витол, А. В. Коваленок, А. П. Нечаев. - М.: ДеЛи принт, 2010. - 350 с.
13. The world of organic agriculture – 2016: Statistics and Emerging Trends 2016 / Research institute of Organic Agriculture FIBL IFOAM – Organic Inernetional. – URL: <https://shop.fibl.org/fileadmin/documents/shop/1698-organic-world-2016.pdf>
14. Ukrainian Organic Business Directory / Органик бізнес-справочник України – 2014. – С. 399. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.ukraine.fibl.org/index.php?id=ua-publications.
15. Официальный сайт ООО «Органикстандарт» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.organic-standard.com.ua; Organic World: Global organic farming statistics and news. – URL: <http://www.organic-world.net>.
16. The world of organic agriculture – 2016: Statistics and Emerging Trends 2016 / Research institute of Organic Agriculture FIBL IFOAM – Organic Inernetional. – URL: <https://shop.fibl.org/fileadmin/documents/shop/1698-organic-world-2016.pdf>
17. Ушачев, И. Производство органического продовольствия: мировой опыт и перспективы российского рынка / И. Ушачев, А. Папцов, В. Тарасов // АПК: экономика, управление. 2009. - №9. - с.3-9.
18. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации: утв. указом Президента Российской Федерации от 30.01 2010 № 120 [Электронный ресурс]: URL: www.mcx.ru/documents (дата обращения: 20.06.2014.).
19. Концепция устойчивого развития сельских территорий РФ на период до 2020 г.: распоряжение Правительства Российской Федерации от 30. 11 2010 № 2136-р. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.rg.ru> (дата обращения: 26.02.2014.).
20. Петрук Г.В., Луценко И.Р. Методика оценки эффективности внедрения ERP – систем автоматизации на предприятии / Г.В. Петрук, И.Р. Луценко // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2016. Т. 5. № 2 (15). С. 213-216.
21. Галиахметова А.М. Реализация модели регионального развития агропромышленного комплекса в условиях глобализации // Актуальные проблемы экономики и права. 2014. № 1 (29). С. 103-109.
22. Виноградов Н.В., Денисова Н.В. Агропромышленный комплекс страны: структур и проблемы функционирования в современных условиях // Вестник НГИЭИ. 2015. № 9 (52). С. 39-42.
23. Майданевич Ю.П. Динамика развития агропромышленного комплекса // Балтийский гуманитарный журнал. 2014. № 1. С. 95-97.
24. Державина Д.А. Региональный агропромышленный комплекс как многоотраслевая производственно-экономическая система // Вестник НГИЭИ. 2015. № 3 (46). С. 37-45.
25. Миненко К.А., Петрук Г.В. Влияние внешних факторов на деятельность малого предпринимательства пищевой отрасли / К.А. Миненко, Г.В.Петрук // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 8-5. С. 937-941.
26. Шавандина И.В., Шамин Ю.С. Стратегические направления деятельности организаций потребительской кооперации // Вестник НГИЭИ. 2013. № 3 (22). С. 175-185.
27. Палаткин И.В., Афанасьева М.С. Обслуживающая кооперация как перспективный институт развития совместной деятельности малых форм хозяйствования // Балтийский гуманитарный журнал. 2014. № 4. С. 159-162.
28. Батова В.Н., Филимонов Н.В. Формирование и совершенствование системы экономических взаимоотношений между членами сельскохозяйственных потребительских кооперативов // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2013. Т. 2. № 11 (15). С. 211-215.
29. Кутаева Т.Н. Развитие подходов оценки эффективности организаций потребительской кооперации в современных условиях деятельности // Вестник НГИЭИ. 2014. № 7 (38). С. 168-178.
30. Щербан М.Д. Концептуальные мероприятия государственной политики для обеспечения поступательного развития кредитной кооперации Украины // Карельский научный журнал. 2015. № 2 (11). С. 91-95.
31. Айдаров И.П. Устойчивое развитие сельского хозяйства России: монография / И.П. Айдаров.- М-во сел. хоз-ва Рос. Федерации, Моск. гос. ун-т природообустройства. – М., 2009. – 231 с.